

RESOLUCION de la Dirección General de lo Contencioso del Estado por la que se concede a la «Fundación Cámara», instituida en Sevilla, la exención del impuesto sobre los bienes de las Personas Jurídicas.

Visto el expediente promovido por don José Hernández Díaz, Rector Magnífico de la Universidad de Sevilla y en tal concepto Presidente del Patronato de la Fundación benéfico-docente denominada «Fundación Cámara», dependiente de esa Universidad, solicitando en nombre de la misma exención del impuesto sobre los bienes de las personas jurídicas, y

Resultando que don Juan de la Cámara y Urzáiz otorgó testamento abierto en Madrid a 6 de agosto de 1959, ante el Notario don Eduardo Romero Fernández, en el que, aparte de varios legados, establece en sus cláusulas cuarta y séptima la donación a la Universidad de Sevilla de todos los libros de su biblioteca y la instituye como heredera única de todos sus bienes, con la obligación de constituir una entidad que habrá de denominarse «Fundación Cámara», y cuyo objeto será conceder becas a los jóvenes de las provincias de Badajoz, Sevilla y Huelva, en las condiciones que en el mismo testamento se especifican;

Resultando que por Orden del Ministerio de Educación Nacional, de fecha 26 de marzo de 1962, se clasificó a la Fundación de que se trata con el carácter de benéfico-docente;

Resultando que los bienes de su patrimonio, para los cuales se solicita la exención, consisten en una inscripción nominativa de la Deuda Perpetua Interior al 4 por 100, número 8.263, por un importe total de 1.500.000 pesetas nominales;

Considerando que, según el apartado 4) del artículo 277 del Reglamento de 15 de enero de 1959, el Director General de lo Contencioso del Estado, por delegación del Ministro de Hacienda, resolverá los expedientes de exención, salvo en los casos de excepcional importancia, complejidad o trascendencia de la resolución que en ellos haya de dictarse;

Considerando que, según los artículos 70, letra E), de la vigente Ley del Impuesto de Derechos Reales de 21 de marzo de 1958 y el 276, letra E), de su Reglamento de 15 de enero de 1959, está exento del Impuesto sobre los bienes de las personas jurídicas el patrimonio que de una manera directa e inmediata, sin interposición de personas, se halle afecto o adscrito a la realización de un objeto benéfico de los enumerados en el artículo segundo del Real Decreto de 14 de marzo de 1899, siempre que en él se empleen directamente los mismos bienes o sus rentas;

Considerando que los bienes están directamente adscritos a la realización de su fin por ser de la propiedad directa de la Fundación;

Considerando que la Fundación ha sido reconocida como de beneficencia docente por la Orden del Ministerio de Educación Nacional referida en el resultando segundo de esta Resolución.

Esta Dirección General de lo Contencioso del Estado acuerda declarar exentos del Impuesto sobre los bienes de las personas jurídicas a los relacionados en el resultando tercero de este acuerdo pertenecientes a la «Fundación Cámara», dependiente de la Universidad de Sevilla, en tanto se empleen los referidos bienes o sus rentas en cumplir el fin benéfico de la Institución.

Madrid, 25 de febrero de 1964.—El Director general, Luis Peñalza España.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

ORDEN de 20 de febrero de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 10.069.

De orden del excelentísimo señor Ministro de este Departamento se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos la sentencia dictada en 2 de diciembre de 1963 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 10.069, promovido por «Agromán, Empresa Constructora, S. A.», contra Ordenes del Ministerio de Obras Públicas de 7 de agosto y 16 de octubre de 1962 sobre fijación de determinado precio contradictorio en las obras de construcción del embalse de Orellana, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Agromán, Empresa Constructora, S. A.», contra Ordenes del Ministerio de Obras Públicas de 7 y 16 de octubre de 1962, impugnadas en el proceso, debemos declarar, como declaramos, que son estos actos administrativos conforme a Derecho, absolviendo de la demanda a la Administración General del Estado; sin declaración especial sobre costas.»

Madrid, 20 de febrero de 1964.—El Oficial Mayor, Joaquín de Aguilera.

ORDEN de 20 de febrero de 1964 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 9.101.

De orden del excelentísimo señor Ministro de este Departamento se publica para general conocimiento en sus propios términos la sentencia dictada en 20 de enero de 1964 por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 9.101, promovido por doña Ana, don Emilio, don Miguel Gayoso Campo, don José Antonio y don Ramón Casanova Gayoso y don Antonio Casanova Ojea, este último como padre y representante legal de la menor doña María Casanova Gayoso, y la Entidad «Saltos del Sil, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 27 de abril de 1962, que, a propuesta del de Obras Públicas, resolvió no ser necesaria la expropiación total de los bienes de los actores en Rúa (Orense), que constituyen la finca número 48 bis del expediente de expropiación forzosa incoado por los Servicios Hidráulicos del Norte de España (hoy Comisaría de Aguas), con motivo de las obras del salto de Montefurado, de que es concesionaria «Saltos del Sil, S. A.», cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ana, don Emilio y don Miguel Gayoso Campos, don José Antonio y don Ramón Casanova Gayoso y don Antonio Casanova Ojea, este último como padre y representante legal de la menor doña María Casanova Gayoso, contra el acuerdo del Consejo de Ministros de veintisiete de abril de mil novecientos sesenta y dos que resolvió no ser necesaria la expropiación total de los bienes de los recurrentes sitios en el término municipal de Rúa (Orense) que constituyen la finca número 48 bis del expediente de expropiación forzosa incoado por la Comisaría de Aguas del Norte de España, con motivo de las obras del salto de Montefurado, de que es concesionaria «Saltos del Sil, Sociedad Anónima», sin imposición de costas.»

Madrid, 20 de febrero de 1964.—El Oficial Mayor, Joaquín de Aguilera.

RESOLUCION de la Jefatura de Obras Públicas de Baleares referente a la concesión eléctrica otorgada a Sociedad Anónima «El Gas».

En el «Boletín Oficial del Estado» número 42, del día 18 del corriente mes, se inserta un anuncio en el que se dice que por esta Jefatura ha sido otorgada a «Gas y Electricidad, S. A.», la concesión relativa a la instalación de una línea eléctrica desde la central térmica de Sóller hasta el punto denominado «La Cementera», en sustitución de la línea existente, y debía decir que la referida concesión fué otorgada a la Sociedad Anónima «El Gas».

Palma de Mallorca, 27 de febrero de 1964.—El Ingeniero Jefe.—1.638-E.

RESOLUCION de la Jefatura de Obras Públicas de Murcia relativa al expediente de expropiación de terrenos que se citan, afectados por las obras de «Ensanche y mejora del firme. Ensanche de la explanación, afirmado y obras de fábrica carretera N-332, de Almería a Valencia, por Cartagena y Gata (tramo: La Unión a San Javier, límite provincia San Javier), puntos kilométricos 13,1 al 21,4 y 22,3 al 25,7» (Proyecto 5-MU-211).

Al estar incluidas las obras arriba reseñadas en el Programa de Inversiones Públicas del Plan de Desarrollo Económico-Social 1964-1967, les es aplicable, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado d) del artículo 20 de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, el procedimiento de urgencia en la expropiación regulado en el artículo 52 de la vigente Ley de expropiación forzosa de 16 de diciembre de 1954 y concordantes del Reglamento para su ejecución aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957. Se publica, en su virtud, el presente edicto para hacer saber a los propietarios y titulares de derechos afectados inscritos en los registros públicos, que el día 30 de marzo próximo, a las diez horas, se procederá a levantar sobre los terrenos el acta previa a la ocupación, advirtiendo a los interesados que podrán hacerse acompañar de sus Peritos y un Notario (artículo 52-3.º de la Ley Expropiatoria).

Asimismo se hace constar que por el presente edicto quedan notificados cuantos, sin figurar en la relación que se publica a continuación se consideran afectados con este expediente expropiatorio, al estar incluidos entre los definidos como interesados en los artículos tercero y cuarto de la Ley. Estos podrán presentarse el día, lugar y hora señalado para el levantamiento del acta previa.

Deberán ir provistos todos de los documentos que acrediten los derechos que ostentan, último recibo de la contribución y certificación catastral.

Murcia, 29 de febrero de 1964.—El Ingeniero Jefe.—1.713-E.

Relación de propietarios afectados

Finca número	Propietario	Domicilio	Población	Terreno
1	Miguel Inglés y Cia	S. Eulalia	El Albuñón	Secano.
2	V. de López Sánchez	Calderón de la Barca, 3	Murcia	Riego
3	J. González Abellán	Avenida Queipo de Llano	Murcia	Idem.
4	Cruz López Gonzalo	Ortega y Gasset, número 6	Caravaca	Idem.
5	Antonio de Urbina y Melgarejo	Roda	Madrid	Secano.
6	Leonardo Egea Pardo	Roda	S. Javier	Idem.
7	José Egea Pardo	Roda	S. Javier	Idem.
8	Antonio Jiménez Robles	Torre Saavedra	S. Javier	Idem.
9	Salvador Sanmartín Solano	Torre Saavedra	S. Javier	Riego
10	Luisa Fontes Saavedra	Valdés, 9	Alicante	Idem.
11	José M. Jiménez López	Finca «La Carrasca»	S. Javier	Secano.
12	Antonio Morata Belmonte	Alfareros	Murcia	Idem.
13	Miguel Zapata Sánchez	Ferraz, 26	Madrid	Riego
14	Miguel Jiménez Bueno	Miguel Zapatero, 12	S. Javier	Idem.
15	Viuda de Jerónimo Meseguer Ruiz	Tornel, 2	Murcia	Idem.
16	José Egea Rubio	La Generala	S. Javier	Secano.
17	Luis Garay Martínez	Floridablanca, 75	Murcia	Idem.
18	Dionisio Sánchez	La acera de arriba	Sucina	Idem.
19	José Egea Rubio	La Generala	S. Javier	Secano y rgo.
20	Mariano Egea	Villa Josefina	S. Javier	Secano.
21	Antonio Pujante Galindo	Torreaguera	Murcia	Idem.
22	Concepción Peñalver	Canales, 23	Cartagena	Riego
23	Leonor Tarraga Lorca	Olivar, 1	S. Javier	Secano.
24	Antonio Tarraga Lorca	Príncipe, 7	S. Javier	Idem.
25	Francisco González Pérez	Finca del Pino	S. Javier	Idem.
26	Josefina Gómez Pomaes Adm. Pedro Pontcuberta	Venta del Pino	Barcelona	Idem.
27	Teodoro Martínez Delgado	Venta del Pino	S. Javier	Secano y rgo.
28	Herederos de Fco. González Pérez	Mártires de Lasalle, 35	S. Javier	Secano.
29	Antonio González Pérez	Casa La Campanilla	Lorca	Idem.
30	José León León	Los López	S. Javier	Riego
31	José Villaescusa Sánchez	Los López (Casa Bizcocho)	S. Javier	Idem.
32	Antonio Planes Lucas	Los Sáez	S. Javier	Secano.
33	Aquilino Gómez Vera	Casas de Pachequín	S. Pedro del Pinatar...	Idem.
34	Pilar Sánchez Tarraga	Industria, 4	S. Javier	Idem.
35	Santiago Sánchez Conesa	Generalísimo, 12	S. Pedro del Pinatar...	Idem.
36	Diego Albaladejo Egea	Aribau, 46	S. Pedro del Pinatar...	Idem.
37	África Espinosa Simarro		Barcelona	Idem.

RESOLUCION de la Jefatura de Obras Públicas de Vizcaya por la que se otorga a «Industrias de Maderas Aglomeradas, S. A.», la concesión eléctrica que se cita.

Visto el expediente incoado a instancia de «Industrias de Maderas Aglomeradas, S. A. (INAMA)», en solicitud de concesión de una línea eléctrica a 30 kV., derivada de la de Euba-Guernica, de Iberduero, a su centro de transformación, sito en el término municipal de Múgica,

Esta Jefatura, en virtud de las atribuciones que le confieren la Ley de 23 de marzo de 1900, el Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919 y la Ley de 20 de mayo de 1932, ha resuelto acceder a lo solicitado, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera.—Se otorga a la «S. A. Industrias de Maderas Aglomeradas» la concesión de la línea eléctrica a 30 KV., derivada de la de Euba-Guernica, Iberduero, a su centro de transformación, sito en el término municipal de Múgica, cuyas características son las siguientes:

Origen de la línea: Torre metálica número 47, línea Euba-Guernica, de Iberduero.

Final de la línea: C. T. Industria de Maderas Aglomeradas. Tensión, 30 kV.; capacidad transporte, 630 kW.; longitud, 875 kilómetros; número de circuitos, 2.—Conductores: Número, 6; material, aluminio-acero; sección, 95,06 milímetros cuadrados; separación 3 y 1,50 metros; disposición, horizontal y vertical.—Apoyos: Material, hierro; altura media, 9 metros; separación media, 180 metros.

Séptima.—Las obras deberán realizarse de acuerdo con el proyecto presentado, denominado «Línea eléctrica a 30 KV., doble circuito, derivación de la de Euba-Guernica a nuestro centro de transformación en Múgica», suscrito en Bilbao en fecha mayo de 1963 por el Ingeniero Industrial don Juan Andrés Salaberri, en el que figura un presupuesto de ejecución material de 312.077,15 pesetas y un presupuesto de obras en terrenos de dominio público de 4.279,91 pesetas, en lo que no resulte modificado por las cláusulas de la presente concesión o por las variaciones que en su caso puedan ser autorizadas por la Jefatura de Obras Públicas, a instancia del concesionario, mediante la presentación del correspondiente proyecto reformado.

Octava.—Las obras darán comienzo en el plazo de un mes, a partir de la fecha de la presente concesión, y deberán quedar terminadas en el de seis meses, a partir de la misma fecha.

El concesionario deberá dar conocimiento escrito a la Jefatura de Obras Públicas del comienzo y terminación de los trabajos.

Duodécima.—Tanto durante la construcción como en el período de explotación las instalaciones eléctricas quedarán sometidas a la inspección y vigilancia de la Jefatura de Obras Públicas, de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento de 7 de octubre de 1904, siendo de cuenta del concesionario el abono de las tasas que por dichos conceptos y por los derivados de la tramitación y resolución del expediente resulten de aplicación con arreglo a las disposiciones vigentes o que en lo sucesivo puedan dictarse.

Decimosexta.—Caducará esta concesión por incumplimiento de alguna de estas condiciones o por cualquiera de los motivos expresados en el artículo 21 del Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919, declarándose la caducidad con arreglo a los trámites señalados en la Ley General de Obras Públicas y en su Reglamento de aplicación.

Decimoseptima.—En el cruzamiento con el ferrocarril de Amorebieta-Guernica-Bermeo los apoyos que limitan el vano de cruce se emplazarán fuera del terreno del ferrocarril y se empujarán en terreno suficientemente firme para asegurar una perfecta estabilidad.

El concesionario avisará a la explotación del ferrocarril ocho días antes del comienzo de las obras y se pondrá de acuerdo con aquélla en cuanto a los detalles de su ejecución.

Decimooctava.—La explotación de Ferrocarriles por el Estado queda relevada de toda responsabilidad por las averías que puedan originarse en la instalación que se autoriza y sean consecuencia de la explotación regular y bien ordenada del ferrocarril o de accidentes que ocurran en el mismo y revistan el carácter de fortuitos o sean causados por fuerza mayor.

Decimonovena.—En el cruzamiento con la carretera comarcal de Amorebieta-Bermeo, los postes que limitan el vano estarán situados a una distancia mínima de 15,25 metros del eje de la misma, debiendo quedar los conductores a ocho metros como mínimo sobre el punto más elevado de la carretera.

Vigésima.—En los cruces y paralelismos con otras líneas aéreas, tanto de conducción de energía eléctrica como telegráficas y telefónicas, han de tenerse en cuenta las prescripciones del Reglamento de Instalaciones Eléctricas de 27 de marzo de 1919 y las normas técnicas aprobadas por Orden ministerial de 10 de julio de 1948, y en caso de paralelismo la separación mínima entre la traza de los conductores más próximos de las dos líneas será de vez y media la altura de los apoyos de la