

disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1398** *RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 8/1978, promovido por «Sociedad Anónima de Tejidos Industriales».*

En el recurso contencioso-administrativo número 8/1978, interpuesto por «Sociedad Anónima de Tejidos Industriales», contra resolución de este Registro de 23 de agosto de 1974, se ha dictado por la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 8 de mayo de 1978, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que estimando el recurso interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Carlos Zulueta y Cebrián, en nombre y representación de "Sociedad Anónima de Tejidos Industriales", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintitrés de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, que denegó la concesión de la marca número seiscientos treinta y cuatro mil seiscientos noventa y dos, "Santientelar", y contra la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto contra la anterior, debemos declarar y declaramos contrarios al ordenamiento jurídico dichos actos, y por lo tanto nulos en su totalidad, debiendo procederse por el Registro de la Propiedad Industrial a la inscripción de la marca solicitada; todo ello sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1399** *RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 17/1978, promovido por «Agrupación de Mayoristas de Vinos de Granada, S. A.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 17/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Agrupación de Mayoristas de Vinos de Granada, S. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 26 de octubre de 1974, se ha dictado, con fecha 10 de julio de 1978, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Agrupación de Mayoristas de Vinos, S. A.", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha veintiséis de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, que concedió el registro de la marca número seiscientos treinta y tres mil doscientos cincuenta y uno, "Balay", y contra la desestimación presunta del recurso de reposición contra aquel interpuesto, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo por estar ajustados al ordenamiento jurídico los mencionados acuerdos; sin hacer especial condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien

disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1400** *RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 99/1978, promovido por «C. H. Boeringer Sohn».*

En el recurso contencioso-administrativo número 99/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «C. H. Boeringer Sohn», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 13 de diciembre de 1974, se ha dictado con fecha 21 de septiembre de 1977, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que estimando íntegramente el recurso interpuesto por el Procurador señor Puche Brun, en nombre y representación de la Entidad mercantil "C. H. Boeringer Sohn", debemos anular y anulamos por no ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 13 de diciembre de 1974, tácitamente confirmada en reposición, y, en consecuencia, debemos mandar y mandamos que se deniegue la inscripción de la marca "Paidofortil", número seiscientos trece mil cuarenta, sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en aquél.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1401** *RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 165/1976, promovido por «Laboratorios Millot, S. A.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 165/1976, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Millot, S. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de octubre de 1974, se ha dictado, con fecha 7 de julio de 1977, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número ciento sesenta y cinco mil novecientos setenta y seis promovido por el Letrado señor del Valle Sánchez, en nombre y representación de Laboratorios Millot, Société Anonyme", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veintiocho de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, por la que se concedió la inscripción de la marca número seiscientos diez mil ciento dieciocho, con denominación "Urosedina", a favor de don Raul de Roviralt Rocamora, y contra la resolución del mismo Registro, confirmatoria de aquélla a la tácita, en el recurso de reposición articulado contra aquélla; por lo que declaramos tal acto administrativo válido y eficaz, por ajustado a derecho. Sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida

sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1402

*RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 183/1976, promovido por «U C B, Société Anonyme».*

En el recurso contencioso-administrativo número 183/1976, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «U C B, Société Anonyme», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1974, se ha dictado, con fecha 8 de mayo de 1978, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso, interpuesto por la Entidad belga "U C B, Sociedad Anónima", contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de cinco de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, que concedió a "Laboratorios Liade, S. A." la marca número seiscientos doce mil ochocientos sesenta y tres, "Broncofluid", debemos declararla y la declaramos ajustada a derecho. Sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1403

*RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 228/76, promovido por «Angel Fernández, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 228-76, interpuesto por «Angel Fernández, S. A.», contra resolución de este Registro de 11 de abril de 1975, se ha dictado sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 22 de mayo de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Gonzalo Castelló Gómez-Trevijano, en nombre y representación de "Angel Fernández, Sociedad Anónima", contra el acuerdo de once de abril de mil novecientos setenta y cinco, del Registro de la Propiedad Industrial, que concedió el registro del modelo de utilidad número ciento ochenta y dos mil novecientos treinta y dos y contra el acuerdo de trece de noviembre del mismo año, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos dichos acuerdos nulos en su totalidad por no ser conformes a derecho, declarando en su lugar que procede la denegación del modelo de utilidad número ciento ochenta y dos mil novecientos treinta y dos; sin hacer expresa declaración sobre las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1404

*RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 229/76, promovido por «Minolta Camera Co. Ltd.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 229/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Minolta Camera Co. Ltd.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de noviembre de 1974, se ha dictado, con fecha 26 de junio de 1978, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Enrique Sorribes Torra en nombre y representación de "Minolta Camera Co Ltd.", contra las resoluciones expresadas del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro y contra la denegación presunta por silencio del recurso de reposición formulado contra las mismas, relativas a las marcas números setecientas seis mil novecientos ochenta y cuatro, setecientas seis mil novecienta ochenta y cinco y setecientas seis mil novecientas ochenta y seis, por ser tales actos administrativos conformes al ordenamiento jurídico. Sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1405

*RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 286/76, promovido por «Laboratorios Liade, S. A.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 286-76, interpuesto por «Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución de este Registro de 7 de noviembre de 1974, se ha dictado, con fecha 28 de octubre de 1977, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo formulado por el Procurador señor Puche Brun, en nombre y representación de "Laboratorios Liade, S. A.", frente a la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de siete de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro; y al tácito confirmatorio de reposición, por los que se denegó el acceso registral de la marca "Farmacosmética", debemos declarar y declaramos la conformidad a derecho de los aludidos acuerdos; sin expresa imposición de las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1978.—El Director del Registro, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1406

*RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 353/76, promovido por «Aurelio Gamir, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 353/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Aurelio