

tro de 3 de noviembre y 19 de septiembre de 1983, 20 de enero de 1984 y 3 y 26 de marzo de 1985, se ha dictado, con fecha 10 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Argimiro Vázquez Guillén en nombre y representación de la entidad "Información y Publicaciones, Sociedad Anónima" contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de noviembre de 1983, 19 de septiembre de 1983 y 20 de enero de 1984, ratificadas en vía de reposición en fechas 3 y 26 de marzo de 1985, debemos declarar y declaramos que tales acuerdos son conformes al ordenamiento jurídico, y, en consecuencia, los confirmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**17329** *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 606/1983, promovido por «González Dubosc, Sociedad Anónima» y la «Comercial Champanera, Sociedad Anónima» contra acuerdo del Registro de 5 de mayo de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 606/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «González Dubosc, Sociedad Anónima» y la «Comercial Champanera, Sociedad Anónima» contra resolución de este Registro de 5 de mayo de 1982, se ha dictado, con fecha 29 de julio de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando los recursos acumulados interpuestos por "González Dubosc, Sociedad Anónima" y por la "Comercial Champanera, Sociedad Anónima" contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de mayo de 1982 por la que concedió la marca número 978.250 "Dubor" a «Gaston de Lagrange, Sociedad Anónima», debemos confirmar y confirmamos la resolución recurrida, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**17330** *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 294/1984, promovido por «Henkel, KGaA» contra acuerdos del Registro de 5 de febrero de 1983 y 15 de diciembre de 1983.*

En el recurso contencioso-administrativo número 294/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Henkel, KGaA» contra resoluciones de este Registro de 5 de febrero de 1983 y 15 de diciembre de 1983, se ha dictado, con fecha 23 de marzo de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Henkel, KGaA» por el que se solicita la revocación del acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial por el que se concedió el registro de la marca número 998.570 "Petrene", y contra la desestima-

ción del recurso de reposición interpuesto, confirmando las resoluciones impugnadas por ser conformes a Derecho. No se hace pronunciamiento expreso sobre las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**17331** *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1552/1985, promovido por «Supermercados Pao de Acucar, Sociedad Anónima» contra acuerdos del Registro de 17 de mayo de 1984 y 20 de noviembre de 1985.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1552/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Supermercados Pao de Acucar, Sociedad Anónima» contra resoluciones de este Registro de 17 de mayo de 1984 y 20 de noviembre de 1985, se ha dictado, con fecha 9 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por "Supermercados Pao de Acucar, Sociedad Anónima" contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de mayo de 1984 que concedió la marca internacional número 471.286 Jum para productos de la clase 11 del Nomenclátor Oficial y contra el de 20 de noviembre de 1985 que desestimó el recurso de reposición, debemos confirmar y confirmamos las mencionadas resoluciones por ser ajustadas a derecho; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**17332** *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2018/1983, promovido por «King Features Syndicate Inc.» contra acuerdo del Registro de 5 de julio de 1983. Expediente de marca número 973.979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 2018/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «King Features Syndicate, Inc.» contra resolución de este Registro de 5 de julio de 1983, se ha dictado, con fecha 18 de marzo de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 2018/1983, interpuesto por "King Features Syndicate Inc." contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de julio de 1983, por la que se deniega el recurso de reposición presentado contra la resolución de 20 de abril de 1982, todo ello sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.