

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

JULIA AMMERMAN YEBRA

Profesora ayudante doctora de Derecho civil
Departamento de Derecho común
Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. «Legislación». A) Normativa Vigente. Derecho de consumo. Derecho de contratos. Derechos Reales. Propiedad Intelectual. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Derecho Antidiscriminatorio. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Familia. Derecho de las Nuevas Tecnologías. Protección de Datos Personales.–II. «Procedimientos Jurisdiccionales». Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

DERECHO DE CONSUMO

- 1. Corrección de errores de la Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993, sobre las cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores (DO L 95 de 21.4.1993), DOUE, L, núm. 17, de 19 de enero de 2023.**

DERECHO DE CONTRATOS

- 2. Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de octubre de 2022, relativo a un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (Reglamento de Servicios Digitales), DOUE, L, núm. 277, de 27 de octubre de 2022.**

DERECHOS REALES

3. **Reglamento Delegado (UE) 2023/206 de la Comisión, de 5 de octubre de 2022, por el que se completa el Reglamento (UE) núm. 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación que especifican los tipos de factores que deben tenerse en cuenta para evaluar la idoneidad de las ponderaciones de riesgo de las exposiciones garantizadas por bienes inmuebles y las condiciones que deben tenerse en cuenta para evaluar la idoneidad de los valores mínimos de pérdida en caso de impago para las exposiciones garantizadas por bienes inmuebles (1), DOUE, L, núm. 29, de 1 de febrero de 2023.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

4. **Decisión del Comité Mixto del EEE núm. 27/2020, de 7 de febrero de 2020, por la que se modifica el anexo XVII (Propiedad Intelectual) del Acuerdo EEE [2023/305], DOUE, L, núm. 49, de 16 de febrero de 2023.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

5. **Reglamento Delegado (UE) 2023/332 de la Comisión, de 11 de julio de 2022, que complementa el Reglamento (UE) 2019/818 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo referente a la determinación de los casos en los que los datos de identidad se consideran los mismos o similares a efectos de la detección de identidades múltiples, DOUE, L, núm. 47, de 15 de febrero de 2023.**
6. **Reglamento Delegado (UE) 2023/333 de la Comisión, de 11 de julio de 2022, que complementa el Reglamento (UE) 2019/817 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo referente a la determinación de los casos en los que los datos de identidad se consideran los mismos o similares a efectos de la detección de identidades múltiples, DOUE, L, núm. 47, de 15 de febrero de 2023.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

7. **Reglamento de Ejecución (UE) 2023/266 de la Comisión, de 9 de febrero de 2023, por el que se establece información técnica para el cálculo de las provisiones técnicas y los fondos propios básicos a efectos de la presentación de información con fecha de referencia comprendida entre el 31 de diciembre de 2022 y el 30 de marzo de 2023, de conformidad con la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (1), DOUE, L, núm. 41, de 10 de febrero de 2023.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

8. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre igualdad de género (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia checa), DOUE, C, núm. 443, de 22 de noviembre de 2022.**

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

9. **Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 23 de junio de 2022, sobre el proyecto de Decisión del Consejo relativa a la adhesión de la Unión Europea al Convenio sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (13494/2021 – C9-0465/2021 – 2021/0208(NLE)), DOUE, C, núm. 32, de 27 de enero de 2023.**

DERECHO DE CONSUMO

10. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica las Directivas 2005/29/CE y 2011/83/UE en lo que respecta al empoderamiento de los consumidores para la transición ecológica mediante una mejor protección contra las prácticas desleales y una mejor información [COM(2022) 143 final – 2022/0092 (COD)], DOUE, C, núm. 443, de 22 de noviembre de 2022.**

DERECHO DE CONTRATOS

11. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/83/UE en lo relativo a los contratos de servicios financieros celebrados a distancia y se deroga la Directiva 2002/65/CE»[COM(2022) 204 final – 2022/0147 (COD)], DOUE, C, núm. 486, de 21 de diciembre de 2022.**

DERECHO DE FAMILIA

12. **Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de abril de 2022, sobre la protección de los derechos del menor en los procedimientos de Derecho civil, administrativo y de familia (2021/2060(INI)), DOUE, C, núm. 434, de 15 de noviembre de 2022.**

DERECHO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

13. **Declaración Europea sobre los Derechos y Principios Digitales para la Década Digital, DOUE, C, núm. 23, de 23 de enero de 2023.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

14. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre a) Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Formulación de una Declaración Europea sobre los Derechos y Principios Digitales para la Década Digital»[COM(2022) 27 final], y sobre b) «Derechos y principios digitales» (Dictamen exploratorio), DOUE, C, núm. 365, de 23 de septiembre de 2022.
15. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización (Ley de Datos) [COM(2022) 68 final – 2022/0047 (COD)], DOUE, C, núm. 365, de 23 de septiembre de 2022.
16. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «Identidad digital, soberanía de los datos y el camino hacia una transición digital justa para las personas que viven en la sociedad de la información» (Dictamen de iniciativa), DOUE, C, núm. 443, de 22 de noviembre de 2022.
17. Decisión de la Mesa del Parlamento Europeo, de 16 de enero de 2023, por la que se modifica la Decisión de la Mesa del Parlamento Europeo de 17 de junio de 2019 sobre las normas de aplicación del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) núm. 45/2001 y la Decisión núm. 1247/2002/CE, DOUE, C, núm. 44, de 6 de febrero de 2023.
18. Resumen del Dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos sobre la propuesta de Reglamento del Consejo en materia de filiación, DOUE, C, núm. 60, de 17 de febrero de 2023.

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

19. Asunto C-572/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 14 de julio de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Högsta domstolen – Suecia) – CC / VO [Procedimiento prejudicial – Competencia, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial y de responsabilidad parental – Responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 8, apartado 1, y 61, letra a) – Competencia general – Principio de la perpetuación de la jurisdicción – Traslado, durante el procedimiento, de la residencia habitual de un menor desde un

Estado miembro de la Unión Europea a un tercer Estado parte del Convenio de La Haya de 1996], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.

20. **Asunto C-393/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud České republiky el 15 de junio de 2022 – EXTÉRIA, s. r. o. / Správní, s. r. o., DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.**
21. **Asunto C-497/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 22 de julio de 2022 – EM / Roompot Service B. V., DOUE, C, núm. 389, de 10 de octubre de 2022.**
22. **Asunto C-566/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 26 de agosto de 2022 – Inkreal s. r. o./Dúha reality s. r. o., DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
23. **Asunto C-638/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Apelacyjny w Warszawie (Polonia) el 13 de octubre de 2022 – Rzecznik Praw Dziecka y otros, DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.**
24. **Asunto C-633/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Cour de cassation (Francia) el 11 de octubre de 2022 – Real Madrid Club de Fútbol, AE / EE, Sociétés Éditrice du Monde SA, DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.**

COOPERACIÓN JUDICIAL

25. **Asunto C-372/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal d'arrondissement de Luxembourg (Luxemburgo) el 9 de junio de 2022 – CM / DN, DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.**
26. **Asunto C-346/21: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 5 de mayo de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação do Porto – Portugal) – ING Luxembourg SA / VX [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Notificación y traslado de documentos judiciales y extrajudiciales – Reglamento (CE) núm. 1393/2007 – Artículo 8 – Información al destinatario, mediante el formulario normalizado que figura en el anexo II de dicho Reglamento, de su derecho a negarse a aceptar un documento judicial que no esté redactado en una lengua que el destinatario entienda o en la lengua oficial o una de las lenguas oficiales del Estado miembro requerido o no va acompañado de una traducción a dichas lenguas – No utilización del formulario normalizado – Consecuencias], DOUE, C, núm. 368, de 26 de septiembre de 2022.**

27. Asunto C-501/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 1 de agosto de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por la Audiencia Provincial de Barcelona) – MPA / LCDNMT [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial y de responsabilidad parental – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 3, 6 a 8 y 14 – Concepto de «residencia habitual» – Competencia, reconocimiento, ejecución de resoluciones y cooperación en materia de obligaciones de alimentos – Reglamento (CE) núm. 4/2009 – Artículos 3 y 7 – Nacionales de dos Estados miembros distintos que residen en un tercer Estado como agentes contractuales destinados en la delegación de la Unión Europea ante dicho tercer Estado – Determinación de la competencia – Forum necessitatis], DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.
28. Asunto C-399/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt – Suecia) – IRnova AB / FLIR Systems AB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 24, punto 4 – Competencias exclusivas – Competencia en materia de inscripciones o validez de patentes – Ámbito de aplicación – Solicitud de patente presentada y patente expedida en un Estado tercero – Condición de inventor – Titular del derecho sobre una invención], DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.
29. Asunto C-188/22: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Decima) de 8 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Opolu – Polonia) – VP [Petición de decisión prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Reglamento (CE) núm. 1206/2001 – Obtención de pruebas – Declaración escrita de una persona residente en un Estado miembro distinto del Estado miembro del órgano jurisdiccional competente – Posibilidad de recurrir a un medio de obtención de pruebas previsto por el Derecho nacional y no al previsto por el citado Reglamento], DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.
30. Asunto C-18/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 15 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Uniqa Versicherungen AG / VU (Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Proceso monitorio europeo – Reglamento núm. 1896/2006 – Artículo 16, apartado 2 – Plazo de treinta días para presentar escrito de oposición al requerimiento europeo de pago – Artículo 20 – Procedimiento de revisión – Artículo 26 – Aplicación del Derecho nacional a las cuestiones procesales no tratadas expresamente en ese Reglamento – Pandemia de COVID-19 – Normativa nacional que interrumpió durante varias semanas los plazos procesales en materia civil), DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.

31. Asunto C-604/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 20 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht – Alemania) – ROI Land Investments Ltd. / FD [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 6 – Demandado no domiciliado en un Estado miembro – Artículo 17 – Competencia en materia de contratos celebrados por consumidores – Concepto de «actividad profesional» – Artículo 21 – Competencia en materia de contratos individuales de trabajo – Concepto de «empresario» – Nexo de subordinación – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Legislación aplicable – Artículo 6 – Contrato individual de trabajo – Acuerdo de garantía celebrado entre el trabajador y una tercera sociedad que garantiza el cumplimiento de las obligaciones que incumben al empresario frente a dicho trabajador], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
32. Asunto C-646/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 15 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Senatsverwaltung für Inneres und Sport, Standesamtsaufsicht / TB [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia matrimonial y de responsabilidad parental – Divorcio – Reglamento (CE) núm. 2201/2003 – Artículos 2, apartado 4, y 21 – Concepto de «resolución judicial» – Reconocimiento en un Estado miembro de una disolución matrimonial pactada mediante un acuerdo entre los cónyuges y declarada por un funcionario del registro civil de otro Estado miembro – Criterio que permite determinar la existencia de una «resolución»], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
33. Asunto C-358/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 24 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Bélgica) – Tilman SA / Unilever Supply Chain Company AG (Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Convenio de Lugano II – Cláusula atributiva de competencia – Requisitos de forma – Cláusula recogida en las condiciones generales – Condiciones generales que pueden consultarse e imprimirse a partir de un enlace hipertexto mencionado en un contrato celebrado por escrito – Consentimiento de las partes), DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
34. Asunto C-98/22: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 22 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour d'appel de Paris – Francia) – Eurelec Trading SCRL, Scabel SA / Ministre de l'Économie y des Finances [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 1, apartado 1 – Concepto de «materia civil y mercantil» – Acción de una autoridad pública dirigida a que se declare, sancione y ordene el cese de prácticas restrictivas de la competencia], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.

DERECHO DE CONSUMO

35. **Asunto C-567/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 5 de mayo de 2022** (petición de decisión prejudicial planteada por el *Općinski građanski sud u Zagrebu* – Croacia) – A. H. / *Zagrebačka banka d.d.* (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas – Directiva 93/13/CEE – Aplicabilidad *ratione temporis* – Artículo 10, apartado 1 – Contrato de préstamo celebrado antes de la fecha de adhesión de un Estado miembro a la Unión Europea pero modificado después de esa fecha – Artículo 6 – Restitución de las ventajas obtenidas indebidamente por el profesional – Legislación nacional que establece la sustitución de las cláusulas abusivas y la restitución de lo percibido en exceso con arreglo a ellas – Aplicabilidad *ratione materiae* – Artículo 1, apartado 2 – Exclusión de las cláusulas que reflejen disposiciones legales o reglamentarias imperativas), DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
36. **Asunto C-288/20: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 24 de marzo de 2022** (petición de decisión prejudicial planteada por el *Tribunal Judiciaire – Bobigny* – Francia) – *BNP Paribas Personal Finance SA / ZD* [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Protección de consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contrato de préstamo denominado en moneda extranjera (franco suizo) – Cláusulas que exponen al prestatario a un riesgo de tipo de cambio – Artículo 4, apartado 2 – Exigencias de inteligibilidad y de transparencia – Carga de la prueba – Artículo 3, apartado 1 – Desequilibrio importante – Artículo 5 – Redacción clara y comprensible de una cláusula contractual], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
37. **Asunto C-362/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București (Rumanía) el 3 de junio de 2022** – VS, TU, RW / *Ryanair DAC*, DOUE, C, núm. 368, de 26 de septiembre de 2022.
38. **Asunto C-463/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht München (Alemania) el 12 de julio de 2022** – DP / *BMW Bank GmbH*, DOUE, C, núm. 380, de 3 de octubre de 2022.
39. **Asunto C-465/22: Auto del Tribunal de Justicia de 16 de agosto de 2022** (petición de decisión prejudicial planteada por el *Amtsgericht Hamburg* – Alemania) – *flightright GmbH / Brussels Airlines SA/NV* (Transportes aéreos – Indemnización de pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Vuelo de conexión – Retraso sufrido con motivo del primer vuelo – Ausencia de vínculo contractual entre el pasajero y el transportista aéreo comunitario que efectuó el segundo vuelo – Acción indemnizatoria contra el transportista aéreo que efectuó el segundo vuelo), DOUE, C, núm. 389, de 10 de octubre de 2022.

40. **Asunto C-522/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgerichts Frankfurt am Main (Alemania) el 4 de agosto de 2022 – GE / British Airways plc, DOUE, C, núm. 389, de 10 de octubre de 2022.**
41. **Asunto C-474/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 15 de julio de 2022 – Laudamotion GmbH / flihtright GmbH, DOUE, C, núm. 398, de 17 de octubre de 2022.**
42. **Asuntos acumulados C-80/21 a C-82/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de septiembre de 2022 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – E. K., S. K. / D. B. P. (C-80/21), B. S., W. S. / M. (C-81/21), y B. S., Ł. S. / M. (C-82/21) (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Contratos de crédito hipotecario – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Prescripción – Principio de efectividad), DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.**
43. **Asunto C-450/22: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 6 de julio de 2022 – Caixabank SA y otros/ADICAE y otros, DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.**
44. **Asunto C-215/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 22 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Las Palmas de Gran Canaria) – Zulima / Servicios Prescriptor y Medios de Pagos E. F. C., S. A. U. (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Contrato de crédito revolvente – Carácter abusivo de la cláusula relativa al tipo de interés remuneratorio – Demanda presentada por un consumidor al objeto de que se declare la nulidad de ese contrato – Satisfacción extraprocésal de las pretensiones de ese consumidor – Costas procesales devengadas con las que dicho consumidor debe cargar – Principio de efectividad – Normativa nacional que puede disuadir al referido consumidor de ejercer los derechos que la Directiva 93/13/CEE le otorga), DOUE, C, núm. 424, de 7 de noviembre de 2022.**
45. **Asunto C-335/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 22 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 10 bis de Sevilla) – Vicente / Delia (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Prácticas comerciales desleales con los consumidores – Principio de efectividad – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Procedimiento sumario de pago de honorarios de abogado – Carácter eventualmente abusivo de cláusulas incluidas en una preminuta de honorarios – Normativa**

nacional que no contempla la posibilidad de un control por el juez – Artículo 4, apartado 2 – Alcance de la excepción – Directiva 2005/29/CE – Artículo 7 – Práctica comercial engañosa – Contrato celebrado entre un abogado y su cliente que prohíbe a este desistir del procedimiento sin conocimiento o contra el consejo de aquel y que estipula una penalidad económica para el caso de incumplimiento de esta prohibición), DOUE, C, núm. 424, de 7 de noviembre de 2022.

46. Asunto C-531/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie (Polonia) el 9 de agosto de 2022 – Getin Noble Bank y otros, DOUE, C, núm. 424, de 7 de noviembre de 2022.
47. Asunto C-536/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgerichts Ravensburg (Alemania) el 10 de agosto de 2022 – MW, CY / VR Bank Ravensburg-Weingarten eG, DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
48. Asunto C-565/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 26 de agosto de 2022 – Verein für Konsumenteninformation / Sofatutor GmbH, DOUE, C, núm. 441, de 21 de noviembre de 2022.
49. Asunto C-429/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgerichts Wien (Austria) el 28 de junio de 2022 – VK / N1 Interactive Ltd, DOUE, C, núm. 451, de 28 de noviembre de 2022.
50. Asunto C-405/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 13 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Višje sodišče v Mariboru – Eslovenia) – FV / NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 3, apartado 1, y 8 – Criterios de apreciación del carácter abusivo de una cláusula contractual – Desequilibrio importante entre los derechos y obligaciones de las partes que se derivan del contrato – Exigencia de buena fe de los profesionales – Posibilidad de garantizar un mayor nivel de protección que el previsto por la Directiva), DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
51. Asunto C-485/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 27 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad – Nesebar – Bulgaria) – S. V. OOD / E. Ts. D. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 2, letra b) – Concepto de «consumidor» – Artículo 2, letra c) – Concepto de «profesional» – Persona física propietaria de un piso en un inmueble en régimen de propiedad horizontal – Diferentes tipos de relaciones jurídicas relativas a la administración y al mantenimiento de dicho inmueble – Diferencia de trato, en relación con la condición de consumidor, que aplica la legislación de un Estado miembro entre los

propietarios que han celebrado un contrato individual para la administración y el mantenimiento de las partes comunes de ese inmueble y aquellos que no han celebrado tal contrato), DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.

52. Asunto C-593/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Cluj (Rumanía) el 12 de septiembre de 2022 – FS, WU / First Bank SA, DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
53. Asunto C-645/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Lituania) el 13 de octubre de 2022 – R. A. y otros / Luminor Bank AS, que actúa a través de la sucursal en Lituania de Luminor Bank AS, DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.
54. Asunto C-561/21: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 10 de septiembre de 2021 – GP y BG / Banco Santander, S. A., DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
55. Asunto C-691/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 24 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) Cafpi SA, Aviva assurances SA / Enedis SA (Procedimiento prejudicial – Directiva 85/374/CEE – Artículo 3 – Responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos – Concepto de «productor» – Gestor de una red de distribución de electricidad que modifica el nivel de tensión de la electricidad para su distribución), DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
56. Asunto C-646/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 13 de octubre de 2022 – Compass Banca SpA/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
57. Asunto C-595/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bayerisches Verwaltungsgericht Ansbach – Alemania) – LSI – Germany GmbH / Freistaat Bayern [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Información alimentaria facilitada al consumidor – Reglamento (UE) núm. 1169/2011 – Artículo 17 y anexo VI, parte A, punto 4 – «Denominación del alimento» – «Denominación del producto» – Menciones obligatorias en el etiquetado de los alimentos – Componente o ingrediente utilizado para la sustitución total o parcial del que los consumidores esperan que haya sido habitualmente utilizado o esté presente en un alimento], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
58. Asunto C-600/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – QE / Caisse régionale de Crédit mutuel de Loire-Atlantique et du Centre Ouest (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 3, apartado 1 – Artículo 4 – Criterios de

apreciación del carácter abusivo de una cláusula – Cláusula relativa al vencimiento anticipado de un contrato de préstamo – Dispensa contractual de efectuar un requerimiento), DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.

59. Asunto C-625/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 8 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – VB / GUPFINGER Einrichtungsstudio GmbH (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Desistimiento contractual injustificado del consumidor – Cláusula declarada abusiva por la que se regula el derecho del comerciante a una indemnización – Aplicación del Derecho nacional de carácter supletorio), DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
60. Asunto C-138/22: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 18 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – TD, SD / mBank S. A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Préstamo hipotecario indexado a una divisa extranjera – Cláusulas abusivas – Nulidad del contrato por inclusión de cláusulas abusivas o de cláusulas contrarias a la Ley – Elección del consumidor – Interpretación del Derecho nacional – Incompetencia manifiesta), DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
61. Asunto C-678/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie (Polonia) el 3 de noviembre de 2022 – Profi Credit Polska S. A / G. N., DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
62. Asunto C-715/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 23 de noviembre de 2022 – QR / Mercedes-Benz Bank AG, DOUE, C, núm. 45, de 6 de febrero de 2023.
63. Asunto C-714/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 22 de noviembre de 2022 – S. R. G./Profi Credit Bulgaria EOOD, DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
64. Asunto C-395/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 12 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – Lituania) – D. V. / M. A. (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Contrato de prestación de servicios jurídicos concluido entre un abogado y un consumidor – Artículo 4, apartado 2 – Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Exclusión de las cláusulas relativas al objeto principal del contrato – Cláusula que establece el pago de honorarios de abogado según el principio de la tarifa por hora – Artículo 6, apartado 1 – Facultades del juez nacional en relación con una cláusula calificada de «abusiva»), DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.

65. **Asunto C-755/22, Nárokuj:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Okresním soudem Praha-západ (República Checa) el 13 de diciembre de 2022 – Nárokuj s.r.o. / EC Financial Services, a.s., DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.

DERECHO DE CONTRATOS

66. **Asunto C-546/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 16 de agosto de 2022 – GF / Schauinsland-Reisen GmbH, DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.
67. **Asunto C-470/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Vrchní soud v Praze (República Checa) el 14 de julio de 2022 – Česká národní skupina Mezinárodní federace hudebního průmyslu, z. s. / I&Q GROUP, spol. s r.o., Hellsy SE, DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.
68. **Asunto C-545/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 15 de agosto de 2022 – Air Europa Líneas Aéreas / VO, GR, DOUE, C, núm. 424, de 7 de noviembre de 2022.
69. **Asunto C-511/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 29 de julio de 2022 – AQ / trendtours Touristik GmbH, DOUE, C, núm. 441, de 21 de noviembre de 2022.
70. **Asunto C-529/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 9 de agosto de 2022 – PA / trendtours Touristik GmbH, DOUE, C, núm. 441, de 21 de noviembre de 2022.
71. **Asunto C-578/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgerichts Frankfurt am Main (Alemania) el 1 de septiembre de 2022 – flightright GmbH/TAP Portugal, DOUE, C, núm. 441, de 21 de noviembre de 2022.
72. **Asunto C-584/22:** Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 5 de septiembre de 2022 – QM / Kiwi Tours GmbH, DOUE, C, núm. 441, de 21 de noviembre de 2022.
73. **Asunto C-436/21:** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 6 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – flightright GmbH / American Airlines, Inc. [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 3, apartado 1, letra a) – Ámbito de aplicación – Artículo 2, letras f) a h) – Concepto de «billete» – Concepto de «reserva» – Concepto de «vuelo con conexión directa» – Reserva a través de una agencia de viajes – Artículo 7 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Operación de transporte compuesta de varios vuelos que corresponden a distintos transportistas aéreos encargados de

efectuarlos – Vuelo con conexión directa procedente de un aeropuerto situado en un Estado miembro, con escala en Suiza y destino final en un tercer país], DOUE, C, núm. 451, de 28 de noviembre de 2022.

74. Asunto C-406/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 20 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – A Oy / B Ky, Comunidad hereditaria de C (Procedimiento prejudicial – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Directiva 2011/7/UE – Artículo 12, apartado 4 – Ámbito de aplicación temporal – Práctica establecida antes del 16 de marzo de 2013, consistente en no cobrar los intereses de demora ni la compensación por los costes de cobro – Práctica aplicada a los pedidos individuales realizados a partir de esa fecha – Artículo 7, apartados 2 y 3 – Cláusulas contractuales y prácticas manifiestamente abusivas – Renuncia libremente consentida), DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
75. C-229/22: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 2 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul Specializat Cluj – Rumania) – NC / Compania Națională de Transporturi Aeriene Tarom SA [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartado 1, letra c), inciso iii) – Compensación y asistencia a los pasajeros – Cancelación de un vuelo – Derecho a compensación en caso de oferta de transporte alternativo – Requisitos – Divergencia entre las diferentes versiones lingüísticas de una disposición del Derecho de la Unión – Vuelo alternativo que permite a los pasajeros salir con no más de una hora de antelación con respecto a la hora de salida prevista], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
76. Asunto C-677/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach (Polonia) el 2 de noviembre de 2022 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe A. / P. S. A., DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
77. Asunto C-396/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 12 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht München I – Alemania) – KT, NS / FTI Touristik GmbH [Procedimiento prejudicial – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 14, apartado 1 – Viajes combinados y servicios de viaje vinculados – Ejecución de un contrato de viaje combinado – Responsabilidad del organizador correspondiente – Medidas para contener la propagación mundial de una enfermedad infecciosa – Pandemia de COVID-19 – Restricciones impuestas en el lugar de destino y en el lugar de residencia del viajero afectado, así como en otros países – Falta de conformidad de los servicios prestados en el marco del viaje combinado en cuestión – Reducción adecuada del precio de dicho viaje combinado], DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

78. **Asunto C-588/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 1 de agosto de 2022** (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Hannover – Alemania) – Landkreis Northeim / Daimler AG (Procedimiento prejudicial – Competencia – Prácticas colusorias – Artículo 101 TFUE – Acciones por daños y perjuicios por infracciones de las disposiciones del Derecho de la competencia de la Unión – Decisión de la Comisión Europea por la que se declara la existencia de una infracción – Procedimiento de transacción – Productos afectados por la infracción – Camiones especiales – Camiones de recogida de residuos), DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.
79. **Asunto T-604/18: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Google y Alphabet/Comisión (Google Android)** [«Competencia – Abuso de posición dominante – Dispositivos móviles inteligentes – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo EEE – Conceptos de plataforma y de mercado multifacéticos (“ecosistema”) – Sistema operativo (Google Android) – Tienda de programas de aplicación (Play Store) – Aplicaciones de búsqueda y navegación (Google Search y Chrome) – Acuerdos con fabricantes de aparatos y operadores de redes móviles – Infracción única y continua – Conceptos de plan general y conducta en el marco de una misma infracción (agrupación de productos, pagos por exclusividad y obligaciones antifragmentación) – Efecto expulsión – Derecho de defensa – Competencia de plena jurisdicción»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
80. **Asunto C-163/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 10 de noviembre de 2022** (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 7 de Barcelona) – AD y otros / PACCAR Inc, DAF TRUCKS NV, DAF Trucks Deutschland GmbH [Procedimiento prejudicial – Competencia – Reparación del perjuicio ocasionado mediante una práctica prohibida por el artículo 101 TFUE, apartado 1 – Acuerdos colusorios sobre la fijación de precios e incrementos de precios brutos de los camiones en el Espacio Económico Europeo (EEE) – Directiva 2014/104/UE – Normas por las que se rigen las acciones por daños en virtud del Derecho nacional por infracciones del Derecho de la competencia de los Estados miembros y de la Unión Europea – Artículo 22, apartado 2 – Aplicabilidad *ratione temporis* – Artículo 5, apartado 1, párrafo primero – Concepto de pruebas pertinentes que tenga en su poder la parte demandada o un tercero – Artículo 5, apartado 2 – Exhibición de piezas específicas de prueba o de categorías pertinentes de pruebas atendiendo a los hechos razonablemente disponibles – Artículo 5, apartado 3 – Examen de la proporcionalidad de la solicitud de exhibición de pruebas – Ponderación de los intereses legítimos de las partes y de los terceros – Alcance de las obligaciones derivadas de dichas disposiciones], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.

81. Asunto C-385/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 10 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Înalta Curte de Casație și Justiție – Rumania) – Zenith Media Communications SRL / Consiliul Concurenței (Procedimiento prejudicial – Competencia – Prácticas colusorias – Artículo 101 TFUE – Sanción impuesta por la autoridad nacional de competencia – Determinación del importe de la multa – Consideración del volumen de negocios consignado en la cuenta de pérdidas y ganancias – Solicitud de que la autoridad nacional de competencia tome en consideración un volumen de negocios diferente – Denegación por parte de la autoridad de competencia – Situación económica real de la empresa interesada – Principio de proporcionalidad), DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
82. Asunto C-632/22: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 10 de octubre de 2022 – AB Volvo / Transsaqui S. L., DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.

DERECHO DE SOCIEDADES

83. Asunto C-713/22: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 21 de noviembre de 2022 – LivaNova plc / Ministero dell’Economia e delle Finanze y otros, DOUE, C, núm. 45, de 6 de febrero de 2023.

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

84. Asunto T-768/20: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Standard International Management/EUIPO – Asia Standard Management Services (The Standard) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión The Standard – Declaración de caducidad – Lugar del uso de la marca – Publicidad y ofertas de venta destinadas a los consumidores de la Unión Europea – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
85. Asunto T-147/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Gugler France/EUIPO – Gugler (GUGLER) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión GUGLER – Causa de nulidad absoluta – Ausencia de mala fe – Artículo 51, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
86. Asunto T-176/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – CCTY Bearing Company/EUIPO – CCVI International (CCTY) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CCTY – Marca figurativa anterior de la Unión CCVI – Motivo de denegación relativo – Riesgo

de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Abuso de derecho – Artículo 71 del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.

87. Asunto T-369/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Unimax Stationery/EUIPO – Mitsubishi Pencil (uni) {«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión uni – Motivos de denegación absolutos – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Signos o indicaciones convertidos en habituales – Artículo 7, apartado 1, letra d), del Reglamento núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra d), del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
88. Asunto T-543/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Purasac/EUIPO – Prolenium Medical Technologies (Rejeunesse) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Rejeunesse – Marca denominativa anterior de la Unión REVANESSE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
89. Asunto T-573/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Brand Energy Holdings/EUIPO (RAPIDGUARD) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión RAPIDGUARD – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Derecho a ser oído»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
90. Asunto T-634/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – Rimini Street/EUIPO (WE DO SUPPORT) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa WE DO SUPPORT – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
91. Asunto T-641/21: Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 – dennree/EUIPO (BioMarkt) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión BioMarkt – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.
92. Asunto C-361/22: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 3 de junio de 2022 – Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) / Buongiorno Myalert SA, DOUE, C, núm. 368, de 26 de septiembre de 2022.

93. **Asunto T-156/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Vökl/EUIPO – Marker Dalbello Vökl (International) (Marker Vökl) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa Marker Vökl – Marca denominativa anterior de la Unión VÖLKL – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b) y artículo 52, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b) y artículo 60, apartado 1, letra a) del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**
94. **Asunto T-353/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – KTM Fahrrad/EUIPO – KTM (R2R) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión R2R – Declaración de caducidad – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Causa justificativa de la falta de uso», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**
95. **Asunto T-521/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – 6Minutes Media/EUIPO – ad pepper media International (ad pepper the e-advertising network) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión ad pepper the e-advertising network – Uso efectivo de la marca – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**
96. **Asunto T-627/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Segimerus/EUIPO – Karsten Manufacturing (MONSOON) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión MONSOON – Causa de nulidad absoluta – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001 – Artículo 34 del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**
97. **Asunto T-699/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Peace United/EUIPO – 1906 Collins (MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN – Declaración de caducidad – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Abuso de derecho», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**
98. **Asunto T-700/21: Sentencia del Tribunal General de 21 de septiembre de 2022 – Voco/EUIPO (Forma de un envase) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de un envase – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.**

99. Asunto T-730/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Łosowski/EUIPO – Skawiński (KOMBI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca de la Unión Europea denominativa KOMBI – Marca de la Unión Europea denominativa anterior kombii – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Similitud entre los productos y servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b) y artículo 53, apartado 1, letra a) del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b) y artículo 60, apartado 1, letra a) del Reglamento (UE) 2017/1001] – Invocación de un derecho subjetivo al nombre “kombi” en virtud del Derecho nacional»], DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.
100. Asunto T-754/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Peace United/EUIPO – 1906 Collins (bâoli) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión bâoli – Declaración de caducidad – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Abuso de derecho»], DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.
101. Asunto T-9/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de septiembre de 2022 – Olimp Laboratories/EUIPO (VITA-MIN MULTIPLE SPORT) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión VITA-MIN MULTIPLE SPORT – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo, 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 418, de 31 de octubre de 2022.
102. Asunto acumulados T-367/21 y T-432/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Sushi&Food Factor/EUIPO (READY 4YOU) [«Marca de la Unión Europea – Solicitudes de marcas figurativas de la Unión READY 4YOU – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
103. Asunto T-416/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (ITINERANT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ITINERANT – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un pato cantando dentro de un círculo – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Similitud – Renombre – Relación – Aprovechamiento indebido – Inexistencia de causa justificativa – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Documento presentado por primera vez ante la Sala de Recurso – Inadmisibilidad»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.

104. Asunto T-417/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre 2022 – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (ITINERANT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ITINERANT – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un pato cantando dentro de un círculo – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Similitud – Renombre – Relación – Aprovechamiento indebido – Ausencia de justa causa – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Documento presentado por primera vez ante la Sala de Recurso – Inadmisibilidad»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
105. Asunto T-423/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Gioioso/EUIPO – Maxi Di (MARE GIOIOSO di Sebastiano IMPORT EXPORT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MARE GIOIOSO di Sebastiano IMPORT EXPORT – Marca nacional figurativa anterior GIOIA DI MARE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
106. Asunto T-498/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Lotion/EUIPO (BLACK IRISH) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BLACK IRISH – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
107. Asunto T-607/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Blueroots Technology/EUIPO – Rezk-Salama y Breitlauch (SKILLTREE STUDIOS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión SKILLTREE STUDIOS – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter descriptivo – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.
108. Asunto T-609/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Privatbrauerei Eichbaum/EUIPO – Anchor Brewing Company (STEAM) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión STEAM – Uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.

109. **Asunto T-686/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Task Food/EUIPO – Foodtastic (ENERGY CAKE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ENERGY CAKE – Declaración de nulidad – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
110. **Asunto T-705/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Balaban/EUIPO (Stahlwerk) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión STAHLWERK – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
111. **Asunto T-706/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Stahlwerkstatt – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
112. **Asunto T-737/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Refractory Intellectual Property/EUIPO (e-tech) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión e-tech – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
113. **Asunto T-795/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de septiembre de 2022 – Protectoplus/EUIPO (Li-SAFE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión Li-SAFE – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b) del Reglamento 2017/1001 – Limitación de los productos designados en la solicitud de marca», DOUE, C, núm. 432, de 14 de noviembre de 2022.**
114. **Asunto C-256/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 13 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht München – Alemania) – KP / TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen [Procedimiento prejudicial – Marcas de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 124, letras a) y d) – Artículo 128 – Competencia de los tribunales de marcas de la Unión Europea – Acción por violación de marca – Demanda de reconvencción por nulidad – Desistimiento de la acción por violación de marca – Resultado de la demanda de**

reconvencción – Carácter autónomo de la demanda de reconvencción], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.

115. Asunto T-711/20: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Puma/EUIPO – CMS (CMS Italy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa CMS Italy – Marcas internacionales figurativas anteriores que representan a un felino saltando hacia la izquierda y marca internacional figurativa anterior PUMA – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5 del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente, artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Similitud entre los signos – Prueba del renombre – Apreciación global»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
116. Asunto T-168/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Magnetec/EUIPO (Bleu clair) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en un tono azul claro – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Limitación de los productos designados en la solicitud de marca – Artículo 49, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Exigencias de claridad y precisión – Artículo 33, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
117. Asunto T-222/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – Shopify/EUIPO – Rossi y otros (Shoppi) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Shoppi – Marca denominativa anterior de la Unión SHOPIFY – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de un elevado carácter distintivo de la marca anterior – Acuerdo sobre la retirada del Reino Unido de la Unión y del Euratom (Brexit)»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
118. Asunto T-429/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Aldi Einkauf/EUIPO – Cantina sociale Tollo (ALDIANO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión ALDIANO – Marca de la Unión Europea y registro internacional ALDI denominativos anteriores – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 64 del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
119. Asunto T-454/21: Sentencia del Tribunal General de 28 de septiembre de 2022 – G-Core Innovations/EUIPO – Coretransform (G CORELABS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de

- oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión G CORE-LABS – Marca figurativa anterior de la Unión CORE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
120. Asunto T-537/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (BODY STAR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión BODY STAR – Marca denominativa anterior de la Unión Bodyguard – Marca nacional denominativa anterior Bodyguard – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
121. Asunto T-539/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – the airscreen company/EUIPO – Moviescreens Rental (airframe) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa airframe – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
122. Asunto T-572/21: Sentencia del Tribunal General de 28 septiembre de 2022 – Copal Tree Brands/EUIPO – Sumol + Compal Marcas (COPAL TREE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión COPAL TREE – Marca nacional figurativa anterior COMPAL – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
123. Asunto T-599/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (Body-Star) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Body-Star – Marca denominativa anterior de la Unión Bodyguard – Motivo de denegación relativo – Artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001, en relación con el artículo 8, apartado 1, letra b), del mismo Reglamento»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
124. Asunto T-652/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – L. Oliva Torras/EUIPO – Mecánica del Frío (Acoplamiento para vehículos) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un acoplamiento para conectar equipos de refrigeración o aire acondicionado con un vehículo de motor – Causas de nulidad – Novedad – Carácter singular – Artículos 5, 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Divulgación del dibujo o modelo anterior – Artículo 7 del Reglamento

- núm. 6/2002 – Alcance de la solicitud de declaración de nulidad – Dibujo o modelo anterior aportado después de la presentación de la solicitud de declaración de nulidad – Artículo 28, apartado 1, letra b), incisos i), v) y vi), del Reglamento (CE) núm. 2245/2002», DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
125. Asunto T-656/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – H/2 Credit Manager/EUIPO – Hcapital Partners SCR (H/2 CAPITAL PARTNERS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión H/2 CAPITAL PARTNERS – Marca figurativa anterior de la Unión HCapital – Motivo de denegación relativo – Píblico pertinente – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Similitud entre los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
126. Asunto T-696/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Les Bordes Golf International/EUIPO – Mast-Jägermeister (LES BORDES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LES BORDÉS – Marca internacional figurativa anterior que contiene una figura constituida en particular por una cabeza de ciervo – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
127. Asunto T-752/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – Associação do Socorro e Amparo/EUIPO – De Bragança (quis ut Deus) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión quis ut Deus – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
128. Asunto T-802/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – just-organic.com/EUIPO (JUST ORGANIC) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión JUST ORGANIC – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
129. Asunto T-58/22: Sentencia del Tribunal General de 28 de septiembre de 2022 – Labaš/EUIPO (FRESH) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión FRESH – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartados 1, letra c) y 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001], DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.

130. **Asunto C-197/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 27 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – Soda-Club (CO2) SA, SodaStream International BV / MySoda Oy [Procedimiento prejudicial – Derecho de marcas – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 15, apartado 2 – Directiva (UE) 2015/2436 – Artículo 15, apartado 2 – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Botellas que contienen dióxido de carbono – Primera comercialización en un Estado miembro por el titular de la marca – Actividad de un revendedor consistente en rellenar y reetiquetar botellas – Oposición formulada por el titular de la marca – Motivos legítimos para oponerse a la comercialización ulterior de los productos designados con la marca], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.**
131. **Asunto T-486/20: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – H&H/EUIPO – Giuliani (Swisse) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Swisse – Causas de nulidad absoluta – Artículo 51, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de carácter distintivo – Marca que puede inducir al público a error – Emblema de Estado – Marca que incluye insignias, emblemas o escudos – Artículo 7, apartado 1, letras b), g), h) e i), del Reglamento núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b), g), h) e i), del Reglamento 2017/1001] – Mala fe – Motivación de la solicitud de nulidad – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Amplitud del examen que debe efectuar la EUIPO – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Derecho a ser oído – Artículo 41 de Carta de los Derechos Fundamentales», DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.**
132. **Asunto T-460/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – MCO (IP)/EUIPO – C8 (C2 CYPRUS CASINOS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CYPRUS CASINOS – Marca nacional figurativa anterior C8 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Interdependencia entre los factores – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación», DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.**
133. **Asunto T-461/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 – MCO (IP)/EUIPO – C8 (C2) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión C2 – Marca nacional figurativa anterior C8 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Interdependencia entre los factores – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación», DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.**

134. Asunto T-466/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Baumberger/EUIPO – Nube (Lío) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Lío – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
135. Asunto T-467/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – DBM Videovertrieb/EUIPO – Nube (Lío) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Lío – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
136. Asunto T-500/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Philip Morris Products/EUIPO (TOGETHER. FORWARD.) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión TOGETHER. FORWARD. – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
137. Asunto T-501/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Philip Morris Products/EUIPO (Representación de líneas angulares en blanco y negro) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa líneas angulares en blanco y negro – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
138. Asunto T-502/21: Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 – Philip Morris Products/EUIPO (Representación de líneas en blanco y negro) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa líneas en blanco y negro – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
139. Asunto T-437/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Greenwich Polo Club/EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión GREENWICH POLO CLUB – Marca denominativa anterior de la Unión BEVERLY HILLS POLO CLUB – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Amplitud del examen que debe llevar a cabo la Sala de Recurso – Artículo 71 del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.

140. Asunto T-716/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Kaczorowska / EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión MAESELLE – Marca figurativa anterior de la Unión MARCELLE – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.
141. Asunto T-718/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Kaczorowska/EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión MAESELLE – Marca figurativa anterior de la Unión MARCELLE – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.
142. Asunto T-231/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre 2022 – Praesidiad/EUIPO – Zaun (Poste) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un poste – Motivo de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de la apariencia de un producto que son dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
143. Asunto T-273/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de octubre de 2022 – The Bazooka Companies/EUIPO – Bilkiewicz (Forma de un biberón) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un biberón – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso de la marca – Forma que difiere en elementos que no alteran el carácter distintivo – Obligación de motivación»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
144. Asunto T-275/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Wisniewski (Representación de una trama en damero II) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa una trama en damero – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 51, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 3, y 59, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Apreciación conjunta de las pruebas del carácter distintivo adquirido por el uso – Alcance geográfico de las pruebas del carácter distintivo adquirido por el uso – Pruebas relativas al uso de una marca en Internet – Pruebas relativas a procedimientos por violación de marca»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.

145. Asunto T-323/21: Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 – Castel Frères/EUIPO – Shanghai Panati (Representación de caracteres chinos) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión que representa unos caracteres chinos – Uso efectivo de la marca – Artículo 18, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 – Alteración del carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
146. Asunto T-601/21: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – Pharmadom/EUIPO – Wellstat Therapeutics (WELLMONDE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión WELLMONDE – Marca nacional denominativa anterior WELL AND WELL – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
147. Asunto T-621/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de octubre de 2022 – Lemken/EUIPO (Tono azul celeste) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en un tono azul celeste – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
148. Asunto T-776/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de octubre de 2022 – Gameageventures/EUIPO – (GAME TOURNAMENTS) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión GAME TOURNAMENTS – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento 2017/1001 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Derecho a ser oído – Igualdad de trato – Principio de buena administración»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
149. Asunto T-13/22: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – Loutsou/EUIPO (POLIS LOUTRON) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión POLIS LOUTRON – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.

150. **Asunto C-147/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 17 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Hamburg – Alemania) – Novartis Pharma GmbH / Abacus Medicine A/S [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 9, apartado 2 – Derecho conferido por la marca – Artículo 15 – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Importación paralela de medicamentos – Reenvasado del producto que lleva la marca – Nuevo embalaje exterior – Oposición del titular de la marca – Compartimentación artificial de los mercados de los Estados miembros – Medicamentos para uso humano – Directiva 2001/83/CE – Artículo 47 bis – Dispositivos de seguridad – Sustitución – Dispositivos equivalentes – Reglamento Delegado (UE) 2016/161 – Artículo 3, apartado 2 – Dispositivo contra las manipulaciones – Identificador único], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.**
151. **Asunto C-204/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 17 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Hamburg – Alemania) – Bayer Intellectual Property GmbH / kohlpharma GmbH [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Marcas – Directiva (UE) 2015/2436 – Aproximación de las legislaciones de los Estados miembros en materia de marcas – Artículo 10, apartado 2 – Derechos conferidos por la marca – Artículo 15 – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Importación paralela de medicamentos – Reenvasado del producto que lleva la marca – Nuevo embalaje exterior – Oposición del titular de la marca – Compartimentación artificial de los mercados de los Estados miembros – Medicamentos para uso humano – Directiva 2001/83/CE – Artículo 47 bis – Dispositivos de seguridad – Sustitución – Dispositivos equivalentes – Reglamento Delegado (UE) 2016/161 – Artículo 3, apartado 2 – Dispositivo contra las manipulaciones – Identificador único], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.**
152. **Asunto C-224/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 17 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sø- og Handelsretten – Dinamarca) – Merck Sharp & Dohme BV, Merck Sharp & Dohme Corp., MSD Danmark ApS, Abacus Medicine A/S, y Novartis AG, Abacus Medicine A/S, y Novartis AG, Abacus Medicine A/S, y Novartis AG, Paranova Danmark A/S, y H. Lundbeck A/S, Paranova Danmark A/S, y MSD Danmark ApS, MSD Sharp & Dohme GmbH, Merck Sharp & Dohme Corp. / 2CARE4 ApS, y Ferring Lægemedler A/S, Paranova Danmark A/S [Procedimiento prejudicial – Artículos 34 TFUE y 36 TFUE – Libre circulación de mercancías – Propiedad intelectual – Marcas – Reglamento (UE) 2017/1001 – Marca de la Unión Europea – Artículo 9, apartado 2 – Artículo 15 – Directiva (UE) 2015/2436 – Aproximación de las legislaciones de los Estados miembros en materia de marcas – Artículo 10, apartado 2 – Artículo 15 – Derecho conferido por la marca – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Importación paralela de medicamentos – Reenvasado del producto que lleva la marca – Nuevo**

embalaje exterior – Sustitución de la marca que se encontraba en el embalaje exterior original por otro nombre de producto – Nueva colocación de la marca del titular específica del producto, con excepción de las demás marcas o indicaciones comerciales que se encontraban en el embalaje exterior original – Oposición del titular de la marca – Compartimentación artificial de los mercados de los Estados miembros – Medicamentos para uso humano – Directiva 2001/83/CE – Artículo 47 bis – Dispositivos de seguridad – Sustitución – Dispositivos equivalentes – Reglamento Delegado (UE) 2016/161 – Artículo 3, apartado 2 – Dispositivo contra las manipulaciones], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.

153. Asuntos acumulados C-253/20 y C-254/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 17 de noviembre de 2022 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Hof van beroep te Brusel – Bélgica) – Impexco N. V. / Novartis AG, (C-253/20), PI Pharma NV / Novartis AG, Novartis Pharma NV (C-254/20) [Procedimiento prejudicial – Artículos 34 TFUE y 36 TFUE – Libre circulación de mercancías – Propiedad intelectual – Marcas – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 9, apartado 2 – Artículo 13 – Directiva 2008/95/CE – Artículo 5, apartado 1 – Artículo 7 – Derechos conferidos por la marca – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Importación paralela de medicamentos – Medicamento de referencia y medicamento genérico – Empresas económicamente vinculadas – Reenvasado del medicamento genérico – Nuevo embalaje exterior – Colocación de la marca del medicamento de referencia – Oposición del titular de la marca – Compartimentación artificial de los mercados entre Estados miembros], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
154. Asunto C-175/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 17 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – Harman International Industries, Inc. / AB SA [Procedimiento prejudicial – Artículos 34 TFUE y 36 TFUE – Libre circulación de mercancías – Propiedad intelectual – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 15 – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Comercialización en el Espacio Económico Europeo (EEE) – Consentimiento del titular de la marca – Lugar de la primera comercialización de los productos por el titular de la marca o con su consentimiento – Prueba – Directiva 2004/48/CE – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Tutela judicial efectiva – Fallo de las resoluciones judiciales que no identifica los productos a los que se refiere – Dificultades de ejecución – Recurso limitado ante el órgano jurisdiccional competente en materia de ejecución forzosa – Proceso equitativo – Derecho de defensa – Principio de igualdad de armas], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
155. Asunto T-596/21: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – Société Elmar Wolf/EUIPO – Fuxtec (Representación de una cabeza de animal) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se

- designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa una cabeza – Marca nacional figurativa anterior que representa una cabeza canina – Registro internacional anterior en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa una cabeza canina – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión», DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
156. Asunto T-610/21: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – L'Oréal/EUIPO – Heinze (K K WATER) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión K K WATER – Marca figurativa anterior de la Unión K – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
157. Asunto T-639/21: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – CB/EUIPO – China Construction Bank (CCB) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CCB – Marca figurativa anterior de la Unión CB – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea anterior – Marca figurativa CB – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Renombre y carácter distintivo elevado de la marca anterior – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001) – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
158. Asunto T-779/21: Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 – Financiere Batteur/EUIPO – Leno Beauty (by L.e.núm. beauty) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión by L.e.núm. beauty – Marca nacional denominativa anterior LAINO – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
159. Asunto T-512/21: Sentencia del Tribunal General de 16 de noviembre de 2022 – Epsilon Data Management/EUIPO – Epsilon Technologies (EPSILON TECHNOLOGIES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión EPSILON TECHNOLOGIES – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso – Forma que difiere en elementos que no alteran su carácter distintivo – Uso en relación con los servicios para los que fue registrada la marca»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.

160. Asunto T-796/21: Sentencia del Tribunal General de 16 de noviembre de 2022 – Grupo Eig Multimedia/EUIPO – Globalización de Valores CFC & GCI (FORO16) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión FORO16 – Marcas figurativas y denominativas anteriores de la Unión Cambio16, Energia16, Cambio16 radio – Marcas nacionales anteriores figurativas y denominativas Camb16, DEFENSA Y SEGURIDAD 16, CAMBIO16 DIGITAL, EVENTOS 16, Salón16 – Motivo de denegación relativo – Familia de marcas – Inexistencia de pruebas – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
161. Asunto T-14/22: Sentencia del Tribunal General de 23 de noviembre de 2022 – uwe JetStream/EUIPO (JET STREAM) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa JET STREAM – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
162. Asunto T-672/21: Auto del Tribunal General de 8 de noviembre de 2022 – Grupa «Lew»/EUIPO – Lechwerke (GRUPALEW.) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa GRUPALEW. – Marca nacional figurativa anterior LEW – Motivos de denegación relativos – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Prueba del uso efectivo – Artículo 10, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Artículo 71, apartado 1, del Reglamento Delegado 2018/625 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
163. Asunto T-161/22: Auto del Tribunal General de 7 de noviembre de 2022 – Ortega Montero/Parlamento («Función pública – Representación del personal – Modificación del Reglamento Interno del Comité de personal del Parlamento – Designación de los representantes del personal en los órganos estatutarios y administrativos – Artículo 90, apartado 2, del Estatuto – Omisión consistente en no adoptar una medida que exige el Estatuto – Reclamación previa ante la AFPN – Plazo para recurrir – Extemporaneidad – Inadmisibilidad»), DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
164. Asunto T-231/22: Auto del Tribunal General de 8 de noviembre de 2022 – Growth Finance Plus/EUIPO (doglover) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión doglover – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.

165. **Asunto T-232/22: Auto del Tribunal General de 8 de noviembre de 2022 – Growth Finance Plus/EUIPO (catlover)** [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión catlover – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno»], DOUE, C, núm. 24, de 23 de enero de 2023.
166. **Asunto T-487/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de diciembre de 2022 – Neoperl/EUIPO (Representación de un componente sanitario cilíndrico)** [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión que representa un componente sanitario cilíndrico – Marca de posición táctil – Motivos de denegación absolutos – Ámbito de aplicación de la ley – Examen de oficio – Examen por la Sala de Recurso del carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente, artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Signo que no puede constituir una marca de la Unión – Falta de representación gráfica precisa y completa en sí misma de la impresión táctil producida por el signo – Artículos 4 y 7, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente, artículos 4 y 7, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
167. **Asunto T-515/21: Sentencia del Tribunal General de 23 de noviembre de 2022 – Zeta Farmaceutici/EUIPO – Specchiasol (EUPHYTOS)** [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión EUPHYTOS – Marca figurativa anterior de la Unión EuPhidra – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 56, apartado 2, y artículo 43, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 64, apartado 2, y artículo 47, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Períodos relevantes – Presentación de pruebas por primera vez ante la Sala de Recurso – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Calificación de pruebas nuevas o adicionales – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
168. **Asunto T-612/21: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO – ESSAtech (Accesorio para mando a distancia inalámbrico)** [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de anulación – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un accesorio para mando a distancia inalámbrico – Causa de nulidad – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículos 8, apartado 1, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Hechos invocados o pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 41, apartados 1, y 2, letra c), de la Carta de los Derechos Fundamentales»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.

169. Asunto T-623/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de diciembre de 2022 – Puma/EUIPO – Vaillant (Puma) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Puma – Marca figurativa anterior de la Unión PUMA – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
170. Asunto T-678/21: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – Mendes/EUIPO – Actial Farmaceutica (VSL3TOTAL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión VSL3TOTAL – Marca denominativa anterior de la Unión VSL#3 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Similitud de los productos – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
171. Asunto T-701/21: Sentencia del Tribunal General del 23 de noviembre de 2022 – Allessa/EUIPO – Dumerth (CASSELLAPARK) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión CASSELLAPARK – Motivos de denegación absolutos – Carácter distintivo – Falta de carácter descriptivo – Inexistencia de marca que puede inducir al público a error – Artículo 7, apartado 1, letras b), c) y g), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b), c) y g), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
172. Asunto T-738/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de diciembre de 2022 – Bora Creations/EUIPO (essence) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión essence – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
173. Asunto T-747/21: Sentencia del Tribunal General de 7 de diciembre de 2022 – Borussia VfL 1900 Mönchengladbach/EUIPO – Neng (Fohlenelf) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Fohlenelf – Uso efectivo de la marca – Artículos 58, apartado 1, letra a), 94, apartado 1, y 97, apartado 1, letra d), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
174. Asunto T-780/21: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – Lila Rossa Engros/EUIPO (LiLAC) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión LiLAC – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.

175. **Asunto T-12/22: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – Hasco TM/EUIPO – Esi (NATURCAPS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión NATURCAPS – Marca denominativa nacional anterior NATURKAPS – Falta de uso efectivo de la marca anterior – Artículo 64, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Calificación de productos farmacéuticos y complementos alimenticios»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.**
176. **Asunto T-85/22: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – Korporaciya «Masternet»/EUIPO – Stayer Ibérica (STAYER) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión STAYER – Uso efectivo de la marca – Artículos 15 y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Calificación de los productos para los que se ha demostrado el uso efectivo»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.**
177. **Asunto T-151/22: Sentencia del Tribunal General de 23 de noviembre de 2022 – General Wire Spring/EUIPO (GENERAL PIPE CLEANERS) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa GENERAL PIPE CLEANERS – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.**
178. **Asunto T-155/22: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – Korporaciya «Masternet»/EUIPO – Stayer Ibérica (STAYER) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión STAYER – Uso efectivo de la marca – Artículos 15 y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Calificación de los productos para los que se ha demostrado el uso efectivo»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.**
179. **Asunto T-159/22: Sentencia del Tribunal General de 7 de diciembre de 2022 – Sanetview/EUIPO – 2boca2catering (Las Cebras) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Las Cebras – Marca nacional figurativa anterior LEZEBRA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.**
180. **Asunto T-611/21: Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2022 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO – ESSAtech (Accesorio para mando a distancia inalámbrico) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de anulación – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un accesorio para mando a distancia inalámbrico – Causa de nulidad –**

Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículos 8, apartado 1, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Hechos invocados o pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 41, apartados 1 y 2, letra c), de la Carta de los Derechos Fundamentales»], DOUE, C, núm. 45, de 6 de febrero de 2023.

- 181. Asuntos acumulados C-148/21 y C-184/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 22 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal d'arrondissement de Luxembourg, Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles – Bélgica, Luxemburgo) – Christian Louboutin / Amazon Europe Core Sàrl (C-148/21), Amazon EU Sàrl (C-148/21), Amazon Services Europe Sàrl (C-148/21), Amazon.com Inc. (C-184/21), Amazon Services LLC (C-184/21) [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 9, apartado 2, letra a) – Derechos conferidos por la marca de la Unión – Concepto de «uso» – Operador de un sitio de Internet de venta en línea que integra un mercado electrónico – Anuncios publicados en ese mercado por terceros vendedores que utilizan en esos anuncios un signo idéntico a una marca ajena para productos idénticos a aquellos para los que esta está registrada – Percepción de ese signo como parte integrante de la comunicación comercial de dicho operador – Modo de presentación de los anuncios que no permite distinguir claramente las ofertas de dicho operador de las de esos terceros vendedores], DOUE, C, núm. 54, de 13 de febrero de 2023.**
- 182. Asunto T-526/20: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Devin/EUIPO – Haskovo Chamber of Commerce and Industry (DEVIN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión DEVIN – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Nombre geográfico – Marca que no es contraria al orden público – Inexistencia de marca capaz de inducir a error al público – Artículo 7, apartado 1, letras c), f) y g) del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras c), f) y g) del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, y artículo 52, apartado 2 del Reglamento 2017/1001 [actualmente artículo 7, apartado 3, y artículo 59, apartado 2, del Reglamento 2017/1001] – Adhesión al recurso»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.**
- 183. Asunto T-346/21: Sentencia del Tribunal General de 11 de enero de 2023 – Hecht Pharma/EUIPO – Gufic BioSciences (Gufic) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Gufic – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Utilización pública y hacia el exterior – Importancia del uso – Naturaleza y forma del uso – Uso para los productos para los que está registrada la marca»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.**

184. Asunto T-358/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Hotel Cipriani/EUIPO – Altunis (CIPRIANI FOOD) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CIPRIANI FOOD – Uso efectivo de la marca – Naturaleza del uso – Artículo 18, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Importancia del uso – Artículo 58, apartados 1, letra a), y 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
185. Asunto T-530/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Pierre Lannier/EUIPO – Pierre Lang Trading (PL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa las letras mayúsculas “P” y “L” superpuestas – Marca figurativa anterior de la Unión que representa una combinación especular de las letras mayúsculas “P” y “L” superpuestas – Admisibilidad del recurso ante la Sala de Recurso – Legitimación activa – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
186. Asunto T-553/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Agrarfrost/EUIPO – McCain (Forma de un emoticón sonriente) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un emoticón sonriente – Uso efectivo de la marca – Artículo 18, apartado 1, párrafo segundo, letra a), y artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso – No alteración del carácter distintivo»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
187. Asunto T-636/21: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Eurol/EUIPO – Pernsteiner (eurol LUBRICANTS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa eurol LUBRICANTS – Marca nacional denominativa anterior EUOLLUBRICANTS – Prueba del uso efectivo de una marca anterior – Artículos 15 y 57 del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 18 y 64 del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso de la marca con el consentimiento del titular – Falta de alteración del carácter distintivo – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
188. Asunto T-18/22: Sentencia del Tribunal General de 14 de diciembre de 2022 – Nempport Liman İşletmeleri Ve Özel Antrepo Nakliye Ticaret/EUIPO – Newport Europe (NEMPORT LIMAN İŞLETMELERİ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión NEMPORT LIMAN İŞLETMELERİ – Marca denominativa anterior de la

- Unión Newport – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
189. Asunto T-250/19: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Tradición CZ/EUIPO – Rivero Argudo (TRADICIÓN CZ, S. L.) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TRADICIÓN CZ, S. L. – Marca denominativa anterior de la Unión RIVERO CZ – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
190. Asunto T-554/21: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – European Lotto and Betting/EUIPO – Tipp24 Services (Cash4Life) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Cash4Life – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
191. Asunto T-777/21: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Trend Glass/EUIPO (ECO STORAGE) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de la marca figurativa de la Unión ECO STORAGE – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b) del Reglamento 2017/1001 – Obligación de motivación – Seguridad jurídica – Igualdad de trato», DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
192. Asunto T-43/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Sanrio/EUIPO – Miroglio Fashion (SANRIO CHARACTERS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión SANRIO CHARACTERS – Marca denominativa anterior de la Unión CARACTÈRE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
193. Asunto T-44/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – International Masis Tabak/EUIPO – Philip Morris Brands (Representación de un paquete de cigarrillos) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa un paquete de cigarrillos – Marca internacional figurativa anterior Marlboro SELECTED PREMIUM TOBACCOS – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.

194. Asunto T-129/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Simba Toys/EUIPO – Master Gift Import (BIMBA TOYS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de la marca figurativa de la Unión BIMBA TOYS – Marcas internacionales denominativa y figurativas anteriores Simba – Denominación comercial anterior Simba Toys GmbH & Co. KG – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001 – Comparación de productos – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001 – Proximidad de los sectores económicos»], DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
195. Asunto T-443/21: Sentencia del Tribunal General de 18 de enero de 2023 – YApplus DBA Yoga Alliance/EUIPO – Vidyanand (YOGA ALLIANCE INDIA INTERNATIONAL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa YOGA ALLIANCE INDIA INTERNATIONAL – Marca figurativa anterior de la Unión yoga ALLIANCE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 83, de 6 de marzo de 2023.
196. Asunto T-644/21: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Pharmadom/EUIPO – Wellbe Pharmaceuticals (WellBe PHARMACEUTICALS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión WellBe PHARMACEUTICALS – Marca nacional denominativa anterior WELL AND WELL – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los signos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) no 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 83, de 6 de marzo de 2023.
197. Asunto T-726/21: Sentencia del Tribunal General de 18 de enero de 2023 – Rolex/EUIPO – PWT (Representación de una corona) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa una corona – Marcas de la Unión figurativas anteriores que representan una corona y ROLEX – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente, artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente, artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C, núm. 83, de 6 de marzo de 2023.
198. Asunto T-758/21: Sentencia del Tribunal General de 18 de enero de 2023 – Dorsum/EUIPO – id Quantique (Clavis) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Clavis – Marca de la Unión denominativa

anterior CLAVIS – No identificación de la marca anterior en el escrito de oposición – Condiciones de admisibilidad de la oposición», DOUE, C, núm. 83, de 6 de marzo de 2023.

199. Asunto T-4/22: Sentencia del Tribunal General de 21 de diciembre de 2022 – Puma/EUIPO – DN Solutions (PUMA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión PUMA – Marca internacional figurativa anterior PUMA – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para la notoriedad – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 83, de 6 de marzo de 2023.
200. Asunto T-528/21: Sentencia del Tribunal General de 18 de enero de 2023 – Neratax/EUIPO – Intrum Hellas y otros (ELLO ERMOL, Ello creamy, ELLO, MORFAT Creamy y MORFAT) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marcas de la Unión denominativas ELLO y MORFAT y figurativas ELLO ERMOL, Ello creamy y MORFAT Creamy – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.
201. Asunto T-703/21: Sentencia del Tribunal General de 25 de enero de 2023 – Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa/EUIPO – Falubaz Polska (FALUBAZ) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión FALUBAZ – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.
202. Asunto T-320/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de enero de 2023 – Scania CV/EUIPO (V8) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión V8 – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.
203. Asunto T-351/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de enero de 2023 – De Dietrich Process Systems/EUIPO – Koch-Glitsch (SCHEIBEL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión SCHEIBEL – Causa de nulidad absoluta – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) no 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 1, letra c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.

204. **Asunto T-352/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de enero de 2023 – De Dietrich Process Systems/EUIPO – Koch-Glitsch (KARR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión KARR – Causa de nulidad absoluta – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) no 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 1, letra c), y 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

205. **Asunto C-473/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Markkinaoikeus (Finlandia) el 15 de julio de 2022 – Mylan AB / Gilead Sciences Finland Oy, Gilead Biopharmaceutics Ireland UC, Gilead Sciences Inc., DOUE, C, núm. 389, de 10 de octubre de 2022.**
206. **Asunto C-716/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 8 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça – Portugal) – RTL Television GmbH / Grupo Pestana S. G. P. S. SA, SALVOR – Sociedade de Investimento Hoteleiro SA (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Radiodifusión vía satélite y distribución por cable – Directiva 93/83/CEE – Artículo 1, apartado 3 – Concepto de «distribución por cable» – Operador de la retransmisión que no tiene la condición de distribuidor por cable – Retransmisión simultánea, inalterada e íntegra de emisiones de televisión o de radio difundidas vía satélite y destinadas a su recepción por el público, realizada por un establecimiento hotelero, por medio de una antena parabólica, de un cable y de receptores de televisión o radio – Inexistencia), DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.**
207. **Asunto C-263/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 8 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo) – Asociación Multisectorial de Empresas de la Electrónica, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, de las Telecomunicaciones y de los Contenidos Digitales (AMETIC) / Administración del Estado y otros (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Directiva 2001/29/CE – Artículo 5, apartado 2, letra b) – Derecho de reproducción exclusivo – Excepción – Copias para uso privado – Canon – Excepción ex ante – Certificado de excepción emitido por una entidad de Derecho privado controlada únicamente por las sociedades de gestión de los derechos de autor – Facultades de control de dicha entidad), DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.**
208. **Asunto C-355/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 13 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Najwyższy – Polonia) – Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k. /**

Procter & Gamble International Operations SA (Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Directiva 2004/48/CE – Respeto de los derechos de propiedad intelectual – Artículo 10 – Medidas correctivas – Destrucción de mercancías – Concepto de «infracción de un derecho de propiedad intelectual» – Mercancías designadas por una marca de la Unión Europea), DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.

- 209. Asunto C-723/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht München (Alemania) el 24 de noviembre de 2022 – Citadines Betriebs GmbH / MPLC Deutschland GmbH, DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

- 210. Asunto C-456/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 8 de julio de 2022 – VX y AT / Gemeinde Ummendorf, DOUE, C, núm. 359, de 19 de septiembre de 2022.**
- 211. Asunto C-461/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Hannover (Alemania) el 12 de julio de 2022 – MK / WB, DOUE, C, núm. 398, de 17 de octubre de 2022.**
- 212. Asunto C-184/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 1 de agosto de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vilniaus apygardos administracinis teismas – Lituania) – OT / Vyriausioji tarnybinės etikos komisija [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 7, 8 y 52, apartado 1 – Directiva 95/46/CE – Artículo 7, letra c) – Artículo 8, apartado 1 – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 6, apartados 1, párrafo primero, letra c), y 3, párrafo segundo – Artículo 9, apartado 1 – Tratamiento necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento – Objetivo de interés público – Proporcionalidad – Tratamiento de categorías especiales de datos personales – Normativa nacional que obliga a publicar en Internet datos contenidos en las declaraciones de intereses privados de personas físicas que trabajan como servidores públicos o de directivos de asociaciones o de establecimientos que reciben fondos públicos – Prevención de los conflictos de intereses y de la corrupción en el sector público], DOUE, C, núm. 408, de 24 de octubre de 2022.**
- 213. Asuntos acumulados C-793/19 y C-794/19: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 20 de septiembre de 2022 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Bundesverwaltungsgericht – Alemania) – Bundesrepublik Deutschland / SpaceNet AG (C-793/19), Telekom Deutschland GmbH (C-794/19) (Procedimiento prejudicial – Tratamiento de datos de carácter personal en el sector de las comunicaciones electrónicas – Confidencialidad de**

las comunicaciones – Proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas – Conservación generalizada e indiferenciada de los datos de tráfico y de localización – Directiva 2002/58/CE – Artículo 15, apartado 1 – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 6, 7, 8 y 11 y artículo 52, apartado 1 – Artículo 4 TUE, apartado 2), DOUE, C, núm. 424, de 7 de noviembre de 2022.

214. Asunto C-590/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Wesel (Alemania) el 9 de septiembre de 2022 – AT, BT / PS GbR, VG, MB, DH, WB, GS, DOUE, C, núm. 463, de 5 de diciembre de 2022.
215. Asunto C-77/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 20 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el F városi Törvényszék – Hungría) – Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. / Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5, apartado 1, letras b) y e) – Principio de «limitación de la finalidad» – Principio de «limitación del plazo de conservación» – Creación, a partir de una base de datos existente, de una base de datos para realizar pruebas y corregir errores – Tratamiento ulterior de los datos – Compatibilidad del tratamiento ulterior de los datos con los fines de su recogida inicial – Plazo de conservación relativo a esos fines], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
216. Asunto C-129/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 27 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Brussel – Bélgica) – Proximus NV / Gegevensbeschermingsautoriteit [Procedimiento prejudicial – Tratamiento de los datos personales y protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas – Directiva 2002/58/CE – Artículo 12 – Guías públicas y servicios de información sobre números de abonados – Consentimiento del abonado – Obligaciones del proveedor de guías telefónicas y de servicios de información – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 17 – Derecho de supresión («el derecho al olvido») – Artículo 5, apartado 2 – Artículo 24 – Obligaciones de información y responsabilidad del responsable del tratamiento], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
217. Asunto C-306/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 20 de octubre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven administrativen sad – Bulgaria) – Komisija za zashtita na lichnite danni, Tsentralna izbiratelna komisija / Koalitsia «Demokratichna Bulgaria – Obedinenie» [Procedimiento prejudicial – Protección de datos de carácter personal – Reglamento (UE) 2016/679 – Ámbito de aplicación – Artículo 2, apartado 2, letra a) – Concepto de «actividad no comprendida en el ámbito de aplicación del Derecho de la Unión» – Elecciones nacionales y europeas – Artículo 6, apartado 1, letra e) – Licitud del tratamien-

- to – Artículo 58 – Acto adoptado por las autoridades de control que limita o, en su caso, prohíbe la grabación de vídeo durante la comprobación de los resultados de la votación en los colegios electorales], DOUE, C, núm. 472, de 12 de diciembre de 2022.
218. Asunto C-604/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van beroep te Brussel (Bélgica) el 19 de septiembre de 2022 – IAB Europe / Gegevensbeschermingsautoriteit; Otras partes: TR y otros, DOUE, C, núm. 482, de 19 de diciembre de 2022.
219. Asunto C-621/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Amsterdam (Países Bajos) el 29 de septiembre de 2022 – Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond / Autoriteit Persoonsgegevens, DOUE, C, núm. 7, de 9 de enero de 2023.
220. Asunto C-350/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 17 de noviembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski gradski sad – Bulgaria) – Proceso penal contra Spetsializirana prokuratura [«Procedimiento prejudicial – Tratamiento de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas – Confidencialidad de las comunicaciones – Proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas – Conservación generalizada e indiferenciada de los datos de tráfico y de localización durante un período de seis meses – Lucha contra la delincuencia grave – Acceso a los datos conservados – Información a los interesados – Derecho a recurrir – Directiva 2002/58/CE – Artículo 15, apartados 1 y 2 – Directiva (UE) 2016/680 – Artículos 13 y 54 – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 7, 8, 11, 47 y 52, apartado 1»], DOUE, C, núm. 15, de 16 de enero de 2023.
221. Asunto C-460/20: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 8 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – TU, RE / Google LLC [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Directiva 95/46/CE – Artículo 12, letra b) – Artículo 14, párrafo primero, letra a) – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 17, apartado 3, letra a) – Gestor de un motor de búsqueda de Internet – Búsqueda efectuada a partir del nombre de una persona – Muestra en la lista de resultados de la búsqueda de un enlace a artículos que contienen información supuestamente inexacta – Muestra en la lista de resultados de una búsqueda de imágenes, en forma de imágenes de previsualización en miniatura (thumbnails), de fotografías que ilustran dichos artículos – Solicitud de retirada de enlaces dirigida al gestor del motor de búsqueda – Ponderación de derechos fundamentales – Artículos 7, 8, 11 y 16 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Obligaciones y responsabilidades del gestor del motor de búsqueda de Internet en el tratamiento de la solicitud de retirada de enlaces – Carga de la prueba sobre el solicitante de la retirada de enlaces], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.

222. Asunto C-180/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 8 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Administrativen sad – Blagoevgrad – Bulgaria) – VS / Inspektor v Inspektorata kam Visshia sadeben savet [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículos 2, 4 y 6 – Aplicabilidad del Reglamento 2016/679 – Concepto de «interés legítimo» – Concepto de «misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos» – Directiva (UE) 2016/680 – Artículos 1, 3, 4, 6 y 9 – Licitud del tratamiento de datos personales recogidos en el marco de una investigación penal – Tratamiento ulterior de los datos relativos a la supuesta víctima de una infracción penal a los efectos de formular acusación contra ella – Concepto de «fines [...] distintos de aquel para el que se recojan» los datos personales – Datos utilizados por la Fiscalía de un Estado miembro en el ejercicio de su defensa en el marco de una acción de responsabilidad del Estado], DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
223. Asunto C-693/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polonia) el 10 de noviembre de 2022 – I. sp. z o.o. / M. W., DOUE, C, núm. 35, de 30 de enero de 2023.
224. Asunto C-672/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Koblenz (Alemania) el 27 de octubre de 2022 – BZ / DKV Deutsche Krankenversicherung AG, DOUE, C, núm. 45, de 6 de febrero de 2023.
225. Asunto C-740/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Itä-Suomen hovioikeus (Finlandia) el 2 de diciembre de 2022 – Endemol Shine Finland Oy, DOUE, C, núm. 63, de 20 de febrero de 2023.
226. Asunto C-132/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 12 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el F városi Törvényszék – Hungría) – BE / Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículos 77 a 79 – Recursos – Ejercicio paralelo – Articulación – Autonomía procesal – Efectividad de las normas de protección establecidas por este Reglamento – Aplicación coherente y homogénea de estas normas en toda la Unión Europea – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea], DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.
227. Asunto C-154/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 12 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – RW / Österreichische Post AG [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 15, apartado 1, letra c)

– Derecho de acceso del interesado a sus datos – Información sobre los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales – Limitaciones], DOUE, C, núm. 71, de 27 de febrero de 2023.

228. Asunto C-205/21, Ministerstvo na vatrešnite raboti Registro de datos biométricos y genéticos por la Policía: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 26 de enero de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Spetsializiran nakazatelen sad – Bulgaria) – Proceso penal contra V. S. [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Directiva (UE) 2016/680 – Artículo 4, apartado 1, letras a) a c) – Principios relativos al tratamiento de datos personales – Limitación de los fines – Minimización de los datos – Artículo 6, letra a) – Distinción clara entre los datos personales de las distintas categorías de personas – Artículo 8 – Licitud del tratamiento – Artículo 10 – Transposición – Tratamiento de datos biométricos y genéticos – Concepto de «tratamiento autorizado por el Derecho del Estado miembro» – Concepto de «estrictamente necesario» – Facultad de apreciación – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículos 7, 8, 47, 48 y 52 – Derecho a la tutela judicial efectiva – Presunción de inocencia – Limitación – Delito público doloso – Investigados – Recogida de datos fotográficos y toma de huellas dactilares a efectos de su registro y obtención de muestras biológicas para la elaboración de un perfil ADN – Procedimiento de recogida forzosa – Carácter sistemático de la recogida], DOUE, C, núm. 94, de 13 de marzo de 2023.

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

229. Asunto C-718/22: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Erfurt (Alemania) el 23 de noviembre de 2022 – HK / Debeka Lebensversicherungsverein a. G., DOUE, C, núm. 45, de 6 de febrero de 2023.
230. Asunto C-577/21: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 15 de diciembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski gradski sad – Bulgaria) – LM, NO / HUK-COBURG-Allgemeine Versicherung AG (Procedimiento prejudicial – Seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 3, párrafo cuarto – Concepto de «daños corporales» – Cobertura por el seguro obligatorio – Accidente de tráfico – Fallecimiento de un pasajero – Derecho a indemnización de los hijos menores de edad – Perjuicio inmaterial – Sufrimiento de un hijo como consecuencia del fallecimiento de su progenitor a raíz de dicho accidente – Indemnización únicamente en caso de daño patológico), DOUE, C, núm. 54, de 13 de febrero de 2023.