LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, ESPECIAL REFERENCIA
AL PLANTEAMIENTO DE LAS PRINCIPALES
CONFESIONES RELIGIOSAS

ARTIFICIAL INTELLIGENCE: SPECIAL FOCUS ON THE
APPROACH OF MAJOR RELIGIOUS DENOMINATIONS

M.^a LETICIA ROJO ÁLVAREZ-MANZANEDA
Universidad de Granada

https://doi.org/10.55104/ADEE_00051

Recibido: 18/11/2024

Aceptado: 19/12/2024

Abstract: This analytical article analyzes how the major religious denominations confront the incursion of artificial intelligence in our society. Even though these groups have embraced its use, they highlight the need for it to be done with limits and in a controlled and regulated way. This paper aims to examine this dilemma from the perspective of the regulations set forth by the religious denominations.

Keywords: Artificial intelligence, religious denominations, declaration of principles.

Resumen: En este trabajo se realiza un análisis de cómo afrontan las principales confesiones religiosas, la incursión en nuestra sociedad de la inteligencia artificial, y aunque son partidarias de su utilización, la misma tiene que realizarse de forma regulada, con límites, y de forma controlada. En esta publicación se estudia esta problemática desde el punto de vista de la regulación que realizan, de la misma, las confesiones religiosas.

Palabras clave: Inteligencia artificial, confesiones religiosas, principios, declaraciones.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. La Unión Europea y la IA; 2.1 El libro blanco sobre la IA, y el Comunicado de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité económico y social Europeo y al Comité de las regiones; 2.2 El Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial. 3. Planteamiento de la Iglesia católica ante la IA; 3.1 Sesión del G7 sobre la IA. 4. Las confesiones religiosas y la IA; 4.1 Declaración evangélica de principios; 4.2 La Iglesia Adventista del Séptimo Día; 4.3 La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. 5. Iniciativas conjuntas: «Rome Call for AI Ethics». 6. Consideraciones finales.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años se produce un fenómeno que podríamos calificar de inevitable, el avance de las nuevas tecnologías, y más concretamente, el de la inteligencia artificial¹, que con sus pros y sus contras, afecta a nuestra sociedad, y que no cabe duda de que suponen una serie de riesgos entre los que se encuentra el generar o alterar contenidos de todo tipo; modificar datos biométricos, entre los que se encuentra la voz e incluso las personas, de tal forma que no se aprecie cual es lo real o lo artificial, y que podrían dar lugar a un uso inadecuado de la IA².

¹ A partir de este momento IA. Aunque son muchos los autores que pretenden dar una definición podríamos decir que: «La expresión inteligencia artificial nació en 1956 durante una conferencia celebrada en Dartmouth (en EE.UU.) por un grupo de científicos que querían escribir programas que proporcionaran inteligencia a los ordenadores», y que «La inteligencia artificial es una rama de la informática que tiene como objeto tratar las funciones inteligentes complejas -por ejemplo, hacer un diagnóstico- o tratar inteligentemente funciones simples, como buscar un documento mediante un sistema informático», BOURCIER, Danièle, *Inteligencia artificial y derecho*, Editorial UOC, Barcelona, 2003, p. 56. *Vid.* También REBOLLO DELGADO, Lucrecio, *Inteligencia artificial y derechos fundamentales*, Dykinson, Madrid, 2023, pp. 19 y ss. *Vid.* También PALMA MÉNDEZ, José Tomás, *Inteligencia artificial: métodos, técnicas y aplicaciones*, McGraw-Hill, Madrid, 2008.

² Debemos precisar que «La inteligencia artificial representa un conjunto de ciencias (incluyendo la lógica matemática, la estadística, las probabilidades, la neurobiología computacional, la informática) que pretende imitar las capacidades cognitivas del ser humano», en DEGLI-ESPOSTI, Sara, *La ética de la inteligencia artificial*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2024, p. 8. Debemos también tener en cuenta que: «Resulta necesario definir con claridad la noción de sistema de IA para ofrecer seguridad jurídica, al mismo tiempo que se proporciona la flexibilidad necesaria para adaptarse a los futuros avances tecnológicos. La definición debe basarse en las principales características funcionales del software, y en particular en su capacidad para generar, en relación con un

La problemática derivada de la IA es muy diversa, no sólo en relación con la dimensión que está alcanzando, sino en lo que respecta a los ámbitos del derecho a los que afecta³. A modo de ejemplo, en lo concerniente a la materia de este estudio podría entrañar riesgos en lo referente al sesgo cognitivo, es decir, las decisiones que se adoptan ya sea de forma consciente o inconsciente, pueden provocar una distorsión a la hora de emitir juicios y tomar decisiones⁴, que podrían dar lugar a posibles discriminaciones por razones étnicas, económicas, de género, y religiosas, un ejemplo lo encontraríamos en la realización de trabajos estadísticos utilizando estos datos.

Estamos ante lo que podríamos denominar un nuevo reto, con una dimensión indeterminada que precisa de una regulación, y en este contexto gobiernos, organizaciones privadas e incluso el Vaticano, y algunas confesiones religiosas, están llevando a cabo distintas iniciativas para establecer reglas y directrices. Debemos aludir –en relación con esto– a la Santa Sede con la publicación de una serie de textos sobre el uso de las nuevas tecnologías, y a las iniciativas llevadas a cabo por confesiones religiosas, que serán objeto de análisis a lo largo de este estudio⁵.

También el Tribunal Constitucional se pronuncia al respecto, y considera que «los avances tecnológicos y el fenómeno de la globalización a través de

conjunto concreto de objetivos definidos por seres humanos, contenidos, predicciones, recomendaciones, decisiones u otra información de salida que influyan en el entorno con el que interactúa el sistema, ya sea en una dimensión física o digital», Considerando (6), Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, de fecha 21 de abril de 2021, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0206> [fecha de consulta: 30/09/2024].

³ Vid. PÉREZ LUÑO, Antonio-Enrique, «El derecho ante las nuevas tecnologías», en VILLEGAS DELGADO, Cesar; MARTÍN RÍOS, Pilar (ed.), *El derecho en la encrucijada tecnológica. Estudios sobre derechos fundamentales, nuevas tecnologías e inteligencia artificial*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2022, pp. 28 y ss.

⁴ El Tribunal Constitucional se pronuncia sobre el derecho a la participación política, y considera que «Esta libertad difícilmente puede darse en un entorno tecnológico en el que las modernas técnicas de análisis de la conducta sobre la base del tratamiento masivo de datos y la inteligencia artificial permiten procedimientos complejos orientados a modificar, forzar o desviar la voluntad de los electores y sin que estos sean conscientes de ello», Antecedente primero de la Sentencia 76/2019, de 22 de mayo del Tribunal Constitucional, Rec. 1405/2019.

⁵ «Un ejemplo interesante y extravagante es la fundación de la primera Iglesia de la IA en 2017 por Anthony Levandowski, un controversial ex-ingeniero de Google, donde la «religión» llamada Way of the Future tenía sede. Desafortunadamente para los entusiastas de esta idea, la iglesia ha sido oficialmente disuelta a inicios de 2021, por problemas financieros y cuestiones legales de su fundador», GALICIA GONZÁLEZ, Manuel Abraham, «Inteligencia artificial y cognición religiosa. Entre divinización y enhancement», *Quaerentibus*, n.º 16 (2021), pp. 58-59. Vid. También: «<https://religion.elconfidencialdigital.com/articulo/mundo/Unidos-religion-ingeniero-inteligencia-artificial/20171204213553016015.html>» [fecha de consulta: 30/09/2024].

internet y de otras vías dan lugar a nuevas realidades que, de una u otra forma, pueden incidir sobre el ejercicio de los derechos fundamentales, su delimitación y su protección, lo que obliga a este Tribunal a una constante labor de actualización de su doctrina para adecuarla a la cambiante realidad social, con el fin de dar una respuesta constitucional a esas nuevas situaciones»⁶.

Llegados a este punto también considero relevante hacer referencia al planteamiento realizado por la Agencia Española de protección de datos, «un tratamiento que tome decisiones automatizadas usando la IA puede afectar a personas físicas, como por ejemplo un sistema de autenticación de usuarios, o puede no afectar a personas, como un sistema de control industrial. La Comisión Europea trabaja en la definición de una IA confiable, y establece que, para ello, ha de cumplir con siete requisitos clave: acción y supervisión humana, solidez técnica y seguridad, gestión de privacidad y los datos, transparencia, diversidad, no discriminación y equidad, bienestar social y ambiental y rendición de cuentas»⁷.

En esta misma línea en la Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020, se contemplan una serie de recomendaciones relativas a los aspectos éticos de la IA, la robótica y las tecnologías conexas⁸, entre las que se alude a la ausencia de sesgo⁹ y de discriminación, y se determina que «los programas informáticos, los algoritmos o los datos utilizados o producidos por la inteligencia artificial, la robótica y las tecnologías conexas desarrolladas, desplegadas o utilizadas en la Unión serán imparciales y... no discriminarán por motivos –entre otros– de religión»¹⁰. Se establece que sólo podrá justificar-

⁶ Fundamento de Derecho 4.º de la Sentencia 58/2018, de 4 de junio del Tribunal Constitucional, Sentencia. Recurso de amparo 2096-2016. Promovido por D.F.C. y M.F.C., respecto de la sentencia dictada por la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en un proceso por vulneración del derecho al honor, la intimidad y la propia imagen entablado frente a Ediciones El País, SL. Vulneración de los derechos al honor, la intimidad y la protección de datos: ejercicio del denominado derecho al olvido respecto de datos veraces que figuran en una hemeroteca digital; prohibición de indexación de nombres y apellidos como medida limitativa de la libertad de información idónea.

⁷ Fundamento de derecho 6.º de la Resolución, de 6 de mayo de 2022, de la Agencia Española de protección de datos (PS/00204/2020).

⁸ Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020, con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre un marco de los aspectos éticos de la IA, la robótica y las tecnologías conexas (*DOUE C* de 6 de octubre de 2021).

⁹ «Un sesgo es una inclinación o tendencia a favor o en contra de algo o alguien, que puede afectar la forma en que se percibe o se trata una situación o una persona. Los sesgos pueden ser conscientes o inconscientes, y pueden influir en nuestras decisiones y acciones de manera negativa», CASTELLANOS CLARAMUNT, Jorge, «Una reflexión acerca de la influencia de la inteligencia artificial en los derechos fundamentales», en RAMÓN FERNÁNDEZ, Francisca (coord.), *Ciencia de datos y perspectivas de la inteligencia artificial*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2024, p. 294.

¹⁰ Artículo 9.1 de la Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020.

se el trato diferenciado entre personas o grupos cuando la finalidad sea objetiva, razonable y legítima, que sea proporcionada y necesaria¹¹.

Tendríamos que poner de relieve que la era de la IA, transforma aspectos de la vida religiosa, y aunque a lo largo de este trabajo de investigación, analizaremos algunos de ellos, tenemos que hacer mención a la reciente aparición de los denominados «chatbots de Dios», sistemas de IA que ofrecen ideas espirituales, y que suponen un acceso instantáneo a orientaciones espirituales¹².

Por este motivo centraremos este estudio en ver como afrontan las principales confesiones religiosas los nuevos retos que plantea la IA, desde el punto de vista de la visión que tienen de este nuevo fenómeno social, y de las iniciativas que están llevando a cabo para la que podríamos denominar autorregulación interna, y por este motivo intentaremos dar respuesta a ¿cómo la afrontan? ¿cuáles son sus principales planteamientos?, y ¿cuáles son los límites que plantean?

Comenzaremos analizando el planteamiento de la Unión Europea, haciendo especial referencia al Reglamento (UE) del Parlamento Europeo y el Consejo, de 13 de junio de 2024, en el que se aclaran determinados conceptos y dimensiones de la IA, para a continuación centrarnos en el planteamiento de las principales confesiones religiosas.

Pero antes de centrarnos en esta problemática, debemos partir de la premisa de que, aunque algunas confesiones abordan el fenómeno de la IA, esto no implica que procedan a regularla, y en este sentido, en este estudio, recogemos aquellas que la afrontan, ya sea como representantes o a título personal en el ámbito de sus respectivas institucionales, y analizan los aspectos positivos y negativos de la IA, en relación con sus propias normas confesionales. Además, debemos advertir al lector que, al estar ante una materia novedosa, uno de los problemas al que nos hemos tenido que enfrentar, es el de la ausencia de referencias bibliográficas que se centren en el binomio IA y confesiones religiosas.

2. LA UNIÓN EUROPEA Y LA IA

En este apartado abordaremos de forma referencial algunos de los recursos que considero clave, y el Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo

¹¹ *Vid.* artículo 9.2 de la Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020.

¹² «En concreto, ya existen chatbots diseñados para responder preguntas y proporcionar información o consejos basados en la Biblia (Bible.AI), el Corán (QuranGPT), en las enseñanzas del hinduismo a través del Bhagavad Gita (Cita GPT), o el budismo (Buddhabot). Aunque también hay otros dedicados a las figuras del Apóstol San Pablo, Martín Lutero, el filósofo Confucio e incluso otro diseñado para imitar al oráculo de Delfos», «<https://www.muyinteresante.com/ciencia/65158.html>» [fecha de consulta: 16/08/2024].

y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial, pues en los mismos se alude a los problemas que puede plantear la IA, y en este sentido nos centraremos en las alusiones realizadas a los derechos fundamentales¹³.

2.1 El libro blanco sobre la IA y el Comunicado de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité económico y social Europeo y al Comité de las regiones

El primero de los documentos aludido es el Libro blanco sobre la IA, de fecha 19 de febrero de 2020¹⁴, en el que se aboga por aprovechar las oportunidades que ofrece la IA, y abordar los retos que presenta.

De este libro debemos destacar el apartado dedicado a los «Riesgos para los derechos fundamentales, especialmente la protección de los datos personales y la privacidad y la no discriminación», en el que se afirma que el uso de la IA puede afectar a valores sobre los que se fundamenta la Unión Europea y afectar a los derechos fundamentales, entre los que se encuentra la libertad de expresión, la libertad reunión, la dignidad humana, así como también a la ausencia de discriminación entre otras por motivos religiosos o de credo. Estaríamos hablando, en este sentido de riesgos, que se pueden producir por defectos en el diseño de los sistemas de IA, especialmente en los que se refiere a la supervisión humana o en el uso de datos que pueden ser sesgados.

Lo que se pretende, por medio del comunicado, de fecha 21 de abril de 2021¹⁵, es fomentar un planteamiento europeo en materia de IA, puesto que, no cabe duda de que, estamos ante una materia de gran impacto en la forma de vivir y trabajar de las personas. No cabe duda de que su uso puede conllevar riesgos, entre los que se encuentra la posibilidad de exponer a las personas, y

¹³ Considero relevante tener en cuenta que «el desarrollo de las herramientas de IA supone un gran costo para los derechos fundamentales en la medida que se produce gracias a los tratamientos masivos de datos, personales y no personales, que permiten reproducir la realidad a través de patrones de decisión y hacen posible la automatización de la toma de cesiones», ABA CATOIRA, Ana, «Los algoritmos en la vida de las personas: la transparencia o derecho a saber como garantía de los derechos fundamentales en relación con la inteligencia artificial», en RAMÓN FERNÁNDEZ, Francisca (coord.), *Ciencia de datos y perspectivas de la inteligencia artificial*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2024, p. 153.

¹⁴ Vid. «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0065>» [fecha de consulta: 16/08/2024].

¹⁵ Vid. «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0205>» [fecha de consulta: 16/08/2024].

también los niños, a errores que pueden socavar los derechos fundamentales, y la seguridad, así como nuestros procesos democráticos¹⁶.

Para promover el desarrollo de la IA y los posibles riesgos que plantea para la seguridad y los derechos fundamentales, la Comisión presenta una propuesta normativa sobre la IA como un plan coordinado revisado sobre la misma.

2.2 El Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial

El 1 de agosto de 2024, entró en vigor el Reglamento Europeo de IA, y en lo que respecta al tema analizado, debemos precisar que tiene por objeto «promover la adopción de una IA centrada en el ser humano y fiable, garantizando al mismo tiempo un elevado nivel de protección de la salud, la seguridad y los derechos fundamentales»¹⁷.

Lo que se pretende es introducir un marco uniforme aplicable a todos los países de la Unión Europea, del que debemos destacar que el enfoque establecido se fundamenta en el riesgo¹⁸, y en este sentido establece la siguiente clasificación¹⁹: riesgo mínimo que no implica ninguna obligación; riesgo específico de transparencia, aplicable a sistemas como los chatbots que deben informar a los usuarios que están interactuando con una máquina; riesgo alto

¹⁶ Vid. Introducción del Comunicado: <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0205>> [fecha de consulta: 16/08/2024].

¹⁷ Artículo 1 del Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial y por el que se modifican los Reglamentos (CE) n.º 300/2008, (UE) n.º 167/2013, (UE) n.º 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 y (UE) 2019/2144 y las Directivas 2014/90/UE, (UE) 2016/797 y (UE) 2020/1828 (Reglamento de Inteligencia Artificial). *DOUE* de 12 de julio de 2024. Hay que tener en cuenta que estamos ante una materia objeto de numerosos estudios entre los que podemos referenciar: BARRIO ANDRÉS, Moisés, «Algunos claroscuros en el Reglamento Europeo de Inteligencia Artificial», *Diario La Ley*, n.º 86 (2024), pp. 1 y ss; GAMERO CASADO, Eduardo, «El enfoque europeo de la Inteligencia Artificial», *Revista de Derecho Administrativo*, n.º 20 (2021), pp. 268-289; HERRERO DE LAS HERAS, Ramón, «El nuevo marco jurídico de la inteligencia artificial: las novedades del Reglamento Europeo», *Actualidad civil*, n.º 5 (2024), pp. 1 y ss.

¹⁸ A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por: ... «riesgo»: la combinación de la probabilidad de que se produzca un perjuicio y la gravedad de dicho perjuicio», artículo 3.2) del Reglamento (UE) 2024/1689.

¹⁹ Vid. En relación con la clasificación y gestión del riesgo: CAMPOS ACUÑA, Concepción, «Las 15 claves del Reglamento Europeo de Inteligencia Artificial», *El consultor de los Ayuntamientos*, 15 de julio de 2024, pp. 1 y ss.; VESTRI, Gabriele, «Control, supervisión y uso de una tecnología cada vez más presente en la vida de todos», *El consultor de los Ayuntamientos*, 15 de julio de 2024, pp. 1 y ss.

en el que se debe cumplir requisitos estrictos, entre los que se incluye información clara para los usuarios, y supervisión humana²⁰; y por último riesgo inadmisibles que suponen una clara amenaza para los derechos de las personas y, por este motivo, están prohibidos²¹.

Debemos hacer una expresa referencia al denominado alto riesgo, y en este sentido el Reglamento precisa que «debe limitarse a aquellos sistemas de IA que tengan un efecto perjudicial considerable en la salud, la seguridad y los derechos fundamentales de las personas de la Unión»²², y además «a fin de garantizar que los sistemas de IA de alto riesgo sean altamente fiables, debe someterse a dichos sistemas a una evaluación de la conformidad antes de su introducción en el mercado o puesta en servicio»²³.

Otro aspecto relevante regulado junto con los riesgos, es el de garantizar que los sistemas de IA sean éticos y confiables²⁴. Tenemos que mencionar, en este sentido, al Considerando 27 en el que se alude a la importancia de «las Directrices éticas para una IA fiable, de 2019, realizadas por un Grupo independiente, en el que se desarrollan siete principios éticos no vinculantes para la IA, que tiene por objeto contribuir a garantizar la fiabilidad y el fundamento ético de la IA. Los siete principios son: acción y supervisión humana; solidez técnica y seguridad; gestión de la privacidad y de los datos; transparencia; diversidad, no discriminación y equidad; bienestar social y ambiental, y rendición de cuentas»²⁵. Debemos precisar que algunos de estos principios son objeto de desarrollo en la normativa lleva a cabo por las confesiones religiosas, y que será objeto de estudio en este trabajo de investigación.

²⁰ *Vid.* Capítulo III Sistemas de IA de Alto riesgo, del Reglamento (UE) 2024/1689. «Supervisión humana.1. Los sistemas de IA de alto riesgo se diseñarán y desarrollarán de modo que puedan ser vigilados de manera efectiva por personas físicas durante el periodo que estén en uso, lo que incluye dotarlos de herramientas de interfaz humano-máquina adecuadas. 2. El objetivo de la supervisión humana será prevenir o reducir al mínimo los riesgos para la salud, la seguridad y los derechos fundamentales que pueden surgir cuando se utiliza un sistema de IA de alto riesgo conforme a su finalidad prevista o cuando se le da un uso indebido razonablemente previsible, en particular cuando dichos riesgos persistan a pesar de la aplicación de otros requisitos establecidos en la presente sección», artículo 14 del Reglamento (UE) 2024/1689.

²¹ *Vid.* Artículo 5 del Reglamento (UE) 2024/1689.

²² Considerando (46) del Reglamento (UE) 2024/1689.

²³ Considerando (123) del Reglamento (UE) 2024/1689.

²⁴ En este Reglamento, se define sistema de IA como: «un sistema basado en una máquina que está diseñado para funcionar con distintos niveles de autonomía y que puede mostrar capacidad de adaptación tras el despliegue, y que, para objetivos explícitos o implícitos, infiere de la información de entrada que recibe la manera de generar resultados de salida, como predicciones, contenidos, recomendaciones o decisiones, que pueden influir en entornos físicos o virtuales», 3.1) del Reglamento (UE) 2024/1689.

²⁵ Considerando (27) del Reglamento (UE) 2024/1689. *Vid.* «<https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/library/ethics-guidelines-trustworthy-a>» [fecha de consulta: 30/09/2024].

En este Reglamento se procede a definir una serie de aspectos que atañen a la IA, y entre estos debemos hacer alusión al de categorización biométrica, que supone la inclusión de personas físicas en categorías específicas dependiendo de sus datos biométricos. Nos referimos a aspectos como el sexo, la edad, el color de pelo, los tatuajes, los rasgos de conducta, y entre otros, la religión²⁶. Se establece que deben prohibirse los sistemas de categorización biométrica «basados en datos biométricos de las personas físicas, como la cara o las impresiones dactilares de una persona física, para deducir o inferir las opiniones políticas, la afiliación sindical, las convicciones religiosas o filosóficas, la raza, la vida sexual o la orientación sexual de una persona física»²⁷.

Debemos destacar que se pretende establecer –entre otras– normas armonizadas y prohibiciones de determinadas prácticas. En lo que respecta a este último se alude a las convicciones religiosas en relación con «La introducción en el mercado, la puesta al servicio para este fin específico o el uso de sistemas de categorización biométrica que clasifiquen individualmente a las personas físicas sobre la base de sus datos biométricos para deducir o inferir su raza, opiniones políticas, afiliación sindical, convicciones religiosas o filosóficas, vida sexual u orientación sexual, esta prohibición no incluye el etiquetado o filtrado de conjuntos de datos biométricos adquiridos lícitamente, como imágenes, basadas en datos biométricos ni la categorización de datos biométricos en el ámbito de la garantía del cumplimiento del Derecho»²⁸.

De lo expuesto podemos afirmar que «la Unión Europea tiene como objetivo garantizar que los sistemas de IA que se usen en el mercado de la Unión sean seguros y respeten la legislación vigente en materia de derechos fundamentales y valores»²⁹.

3. PLANTEAMIENTO DE LA IGLESIA CATÓLICA ANTE LA IA

En el año 2023, se hizo viral una fotografía del Papa Francisco, realizada con IA, en la que se presentaba al Sumo Pontífice caminando por las calles del Vaticano con un abrigo blanco utilizado por raperos y artistas urbanos. Aunque a priori podríamos decir que estamos ante una foto real, esto no es así, se trata

²⁶ Considerando (16) del Reglamento (UE) 2024/1689.

²⁷ Considerando (30) del Reglamento (UE) 2024/1689.

²⁸ Artículo 5 del Reglamento (UE) 2024/1689.

²⁹ HERNÁNDEZ LÓPEZ, José Miguel, *Reglamento de inteligencia artificial. Incluye introducción, notas, cronología, webgrafía, bibliografía e índice analítico*, J.M. Bosh Editor, Barcelona, 2024, p. 15.

de una imagen creada por la IA, como se pone de manifiesto por medio de una serie de imperfecciones que presenta la imagen, entre ellas la cadena del crucifijo y la cremallera del abrigo³⁰. En el caso de no existir esas imperfecciones –lo más seguro es que con el transcurso de los años sean solucionadas– sería difícil diferenciar lo real de lo creado por IA. Esta cuestión, que podríamos denominar de mera anécdota, supone reafirmar la idea de la necesidad de regular esta cuestión.

A lo largo de los últimos años, la Iglesia católica, influenciada por los últimos avances tecnológicos y acontecimientos, plasma en una serie de documentos, que serán objeto de análisis en este apartado, su posición en relación con esta cuestión.

Comenzaremos haciendo referencia a una serie de documentos, por orden cronológico, en los que desde distintos ámbitos: universitario, jóvenes, alfabetización, etc., se analiza la incidencia de la IA, y de los que podemos extraer la idea de la necesidad de regular de forma precisa esta materia, puesto que la misma no sólo presenta ventajas, también plantea una serie de inconvenientes y problemas.

a) *Discurso de su Santidad Benedicto XVI, con motivo de su visita a la Pontificia Universidad Lateranense, el 21 de octubre de 2006*

Una de las primeras alusiones realizadas a esta materia se produce por parte de Benedicto XVI, en un discurso llevado a cabo en su visita a la Pontificia Universidad Lateranense, el 21 de octubre de 2006, en el inicio del año académico, y en el que se aluden a distintos aspectos de la Universidad y del profesorado que imparte docencia en la misma.

En este discurso manifiesta que en la Universidad se forman a nuevas generaciones que «esperan una propuesta seria, comprometedora y capaz de responder en nuevos contextos al interrogante perenne sobre el sentido de la propia existencia», que no puede ser defraudada. Afirma, en este sentido que «El contexto contemporáneo parece conceder primacía a una inteligencia artificial cada vez más subyugada por la técnica experimental, olvidando de este modo que toda ciencia debe defender siempre al hombre y promover su búsqueda del

³⁰ Debemos precisar que: «El reconocimiento de patrones es, por tanto, una capacidad fundamental de la IA, y puede aplicarse a diferentes fines: imágenes, sonido, voz, video, texto, minería de datos, virus informáticos, ciberataques, mensajes SPAM, etc.», BARRIO ANDRÉS, Moisés, «Inteligencia artificial: origen, concepto, mito y realidad», *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, n.º 100 (2022), p. 19.

bien auténtico. Conceder más valor al «hacer» que al «ser» no ayuda a restablecer el equilibrio fundamental que toda persona necesita para dar a su existencia un sólido fundamento y una finalidad válida»³¹.

b) *Documento de la Reunión pre-sinodal para la preparación de la XV Asamblea General ordinaria del Sínodo de los Obispos (Roma, 19-24 marzo de 2018) «Los jóvenes, la fe y el discernimiento vocacional»*³²

Este documento es una síntesis de pensamientos y experiencias, así como de reflexiones de jóvenes del siglo XXI, de religiones y de distintos ambientes culturales. Se compone de tres partes: desafíos y oportunidades de los jóvenes en el mundo actual; fe y vocación, discernimiento y acompañamiento; y la acción educativa y pastoral de la iglesia.

En el primero de los apartados se dedica su punto cuarto a la relación con la tecnología, y se precisa que, aunque suponen una mejora para nuestras vidas, hay que ser prudentes respecto a su uso. Incluso podemos decir que mientras para unos supone una mejora en sus relaciones, otros los consideran como una adicción, que puede llevar a sustituir la relación humana e incluso a Dios.

Las nuevas tecnologías no se limitan al uso de internet, podemos incluir nuevos desafíos y riesgos para la vida humana. «La llegada de la inteligencia artificial y de las nuevas tecnologías, como la robótica y la automatización, conlleva riesgos para las oportunidades de empleo para las clases trabajadoras. La tecnología puede ser dañina para la dignidad humana si no es usada conscientemente y con cuidado y si la dignidad humana no está en el centro de su interés»³³.

c) *Mensaje del Santo Padre Francisco firmado por el Cardenal Secretario del Estado Pietro Parolin con motivo del día internacional de la alfabetización de 2023*

En 2023 en el mensaje del Santo Padre Francisco, con motivo del día internacional de la alfabetización en el que se analizan tres retos; la alfabetización

³¹ <https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/speeches/2006/october/documents/hf_ben-xvi_spe_20061021_lateranense.html> [fecha de consulta: 15/06/2024].

³² Vid. <<https://press.vatican.va/content/salastampa/es/bollettino/pubblico/2018/03/24/doc.html>> [fecha de consulta: 15/06/2024].

³³ <<https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2018/03/24/0220/00482.html#spagn>> [fecha de consulta: 15/06/2024].

para la paz; la digital; y a la ecología integral, también hace referencia a la materia tratada en este estudio.

En lo que respecta a la alfabetización digital, se considera que «la revolución digital y los desarrollos de la inteligencia artificial están expandiendo rápidamente nuestro acceso a la información y nuestra capacidad de conectarnos entre nosotros más allá del espacio físico. Sin embargo, persiste una amplia «brecha digital», con millones de personas que permanecen al margen porque se ven privadas del acceso no sólo a los bienes esenciales, sino también a las tecnologías de la información y la comunicación. Además, en las «autopistas digitales» muchos resultan heridos por la división y el odio»³⁴.

Debemos destacar que «para prevenir una tecnología mal gestionada, fuera de control e incluso perjudicial para la personas, será necesario que las políticas y leyes destinadas a favorecer la adquisición de competencias digitales no pasen por alto la reflexión ética más amplia sobre el uso de algoritmos, orientando el uso de las nuevas tecnologías hacia un camino responsable y humano»³⁵.

d) *Mensaje de su Santidad Francisco para la celebración de la 57 Jornada Mundial de la paz, de fecha 1 de enero de 2024*³⁶

Otra de las alusiones que se producen a la IA, la encontramos en el mensaje del Papa Francisco en la celebración de la 57 Jornada mundial de la paz, titulado «inteligencia artificial». En el que se tratan cuestiones como: el proceso de la ciencia y de la tecnología como camino hacia la paz; el futuro de la IA entre promesas y riesgos; la tecnología del futuro; máquinas que aprenden solas; el sentido del límite en el paradigma tecnocrático; temas candentes para la ética; ¿transformaremos las espadas en arados?; desafíos para la educación; desafíos para el desarrollo del derecho internacional.

En este mensaje se vuelve a insistir en la idea de las oportunidades y los graves riesgos que suponen las nuevas tecnologías, y en lo que respecta a la IA, analiza su futuro, se considera que los nuevos instrumentos digitales están cam-

³⁴ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/pont-messages/2023/documents/20230908-messaggio-alfabetizzazione-unesco.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

³⁵ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/pont-messages/2023/documents/20230908-messaggio-alfabetizzazione-unesco.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

³⁶ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

biando las comunicaciones, la administración pública, el consumo, las interacciones personales, así como múltiples aspectos de la vida cotidiana.

En este discurso se afirma que «las tecnologías que usan un gran número de algoritmos pueden extraer, de los rasgos digitales dejados en internet, datos que permiten controlar los hábitos mentales y relacionales de las personas con fines comerciales o políticos, frecuentemente sin que ellos lo sepan, limitándoles el ejercicio consciente de la libertad de elección. De hecho, en un espacio como la web, caracterizado por una sobrecarga de información, se puede estructurar el flujo de datos según criterios de selección no siempre percibidos por el usuario»³⁷.

Se afirma también la inexistencia de una definición de formas de IA, y se aclara que «el término mismo, que ha entrado ya en el lenguaje común, abraza una variedad de ciencias, teorías y técnicas dirigidas a hacer que las máquinas reproduzcan o imiten, en su funcionamiento, las capacidades cognitivas de los seres humanos. Hablar en plural de «formas de inteligencia» puede ayudar a subrayar sobre todo la brecha infranqueable que existe entre estos sistemas y la persona humana, por más sorprendentes y potentes que sean. Estos son, a fin de cuentas, «fragmentarios», en el sentido de que sólo pueden imitar o reproducir algunas funciones de la inteligencia humana. El uso del plural pone en evidencia además que estos dispositivos, muy distintos entre sí, se deben considerar siempre como «sistemas socio-técnicos». En efecto, su impacto, independientemente de la tecnología de base, no sólo depende del proyecto, sino también de los objetivos y de los intereses del que los posee y del que los desarrolla, así como de las situaciones en las que se usan»³⁸.

Tendríamos que tener en cuenta que se podría afrontar un resultado positivo si se actúa de forma responsable, si se respetan los valores humanos fundamentales como «la inclusión, la transparencia, la seguridad, la equidad, la privacidad y la responsabilidad»³⁹.

Se aboga en este sentido «por parte de quien proyecta algoritmos y tecnologías digitales, un compromiso de actuar de forma ética y responsable. Es preciso reforzar o, si es necesario, instituir organismos encargados de examinar

³⁷ <<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>> [fecha de consulta: 15/06/2024].

³⁸ <<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>> [fecha de consulta: 15/06/2024].

³⁹ <<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>> [fecha de consulta: 15/06/2024].

las cuestiones éticas emergentes y de tutelar los derechos de los que utilizan formas de inteligencia artificial o reciben su influencia»⁴⁰.

En este discurso se hace alusión, al serio problema del empleo de la IA, en campañas de desinformación que propagan noticias falsas y que suponen una desconfianza hacia los medios de comunicación. Estamos hablando de la confidencialidad, la posesión de datos y la propiedad intelectual en los que las tecnologías plantean graves riesgos, a los que se unen consecuencias negativas, como la discriminación, la interferencia en procesos electorales, así como la exclusión digital y el auge del individualismo desvinculado cada vez más de la colectividad.

La mención al tema objeto de este estudio no sólo se produce en relación con la situación de presente, también se aborda en relación con el futuro, y en este sentido se precisa que determinadas situaciones, entre las que se encuentra por ejemplo la solicitud de un préstamo, la idoneidad para un trabajo, una petición de asilo político o asistencia social podrían ser determinadas por sistemas de IA, lo cual podría suponer que los errores sistemáticos se multipliquen, y se podría producir injusticias, e incluso desigualdades sociales.

En este contexto, también tendríamos que aludir a la incidencia de estas nuevas tecnologías en el ámbito laboral, y tendríamos que plantearnos qué trabajos que eran competencia exclusiva de personas sean realizados por aplicaciones industriales de la IA. O incluso también tendríamos que mencionar el uso bélico de la IA.

En una visión positiva en este discurso se afirma «si la inteligencia artificial fuese utilizada para promover el desarrollo humano integral, podría introducir importantes innovaciones en la agricultura, la educación y la cultura, un mejoramiento del nivel de vida de enteras naciones y pueblos, el crecimiento de la fraternidad humana y de la amistad social. En definitiva, el modo en que la usamos para incluir a los últimos, es decir, a los hermanos y las hermanas más débiles y necesitados, es la medida que revela nuestra humanidad»⁴¹.

Se pretende que «los fieles cristianos, los creyentes de distintas religiones y los hombres y mujeres de buena voluntad puedan colaborar en armonía para aprovechar las oportunidades y afrontar los desafíos que plantea la revolución

⁴⁰ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-mes-saggio-57giornatamondiale-pace2024.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴¹ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-mes-saggio-57giornatamondiale-pace2024.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

digital, y dejar a las generaciones futuras un mundo más solidario, justo y pacífico»⁴².

e) *Mensaje de su Santidad Francisco para la 58 Jornada Mundial de las comunicaciones sociales, de fecha 24 de enero de 2024*⁴³

Debemos tener en cuenta que el subtítulo de este mensaje «inteligencia artificial y sabiduría del corazón para una comunicación plenamente humana», pone de manifiesto la preocupación de su Santidad por la IA, y todo lo que ello conlleva.

En este mensaje se afirma que la evolución de los sistemas de IA, está modificando radicalmente la información y la comunicación, y en este sentido, podemos decir que estamos ante un cambio que afecta no sólo a los profesionales.

Es relevante la consideración realizada en lo concerniente al término IA, al contemplar que suplanta el que podríamos denominar como más correcto, y utilizado por la literatura científica, *machine learning*⁴⁴, puesto que el uso de la palabra inteligencia puede ser engañoso. No cabe duda de que las máquinas tienen una capacidad inconmensurable, mayor que los humanos para almacenar datos y correlacionarlos entre sí, pero compete al hombre, y sólo a él, el descifrar su significado.

Los sistemas de inteligencia artificial pueden contribuir al intercambio de información entre pueblos y generaciones diferentes. En sentido positivo podríamos decir que pueden contribuir a la riqueza de conocimientos, a la comunicación en lenguas que no se conocen, pero al mismo tiempo pueden suponer un instrumento de «contaminación cognitiva» de alteración de la realidad.

En los medios sociales, la inteligencia artificial tiene potenciales, pero también tiene riesgos y patologías. Además el uso de la inteligencia artificial puede contribuir positivamente en el campo de la comunicación si no anula el papel del periodismo sobre el terreno.

⁴² «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴³ *Vid.* «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/communications/documents/20240124-messaggio-comunicazioni-sociali.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴⁴ *Vid.* En relación con el origen del término learning machines: MESEGUER GONZÁLEZ, Pedro; LÓPEZ DE MÁNTAS BADIA, Ramón, *Inteligencia artificial*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2017, p. 19.

f) *Mensaje de su Santidad para la Jornada Mundial de Oración por el cuidado de la creación de 1 de septiembre de 2024*

Este es otro de los documentos en el que el Papa Francisco alude a la problemática en su apartado 6, afirmando en este sentido que «un poder incontralado engendra monstruos y se vuelve contra nosotros mismos. Por eso hoy es urgente poner límites éticos al desarrollo de la inteligencia artificial, que, con su capacidad de cálculo y simulación, podría ser utilizado para dominar al hombre y la naturaleza, en lugar de ponerla al servicio de la paz y el desarrollo integral»⁴⁵.

A modo conclusivo en los textos analizados se pone de manifiesto que desde el año 2006, en el seno de la Iglesia católica se produce una clara preocupación por los avances que se producen, y que se van a producir, por la incursión en nuestra sociedad de la IA, y el mal uso que se podría producir de la misma. Se aboga, en este sentido, por una actuación de forma responsable, respetando los valores humanos.

3.1 Sesión del G7 sobre la IA

También tenemos que hacer mención al Discurso del Santo Padre Francisco con motivo de la Sesión del G7, pronunciado el 14 de junio de 2024⁴⁶. De su contenido podemos extraer una serie de pronunciamientos que considero relevantes y que pueden contribuir a precisar lo que supone la IA.

Estamos ante una materia que se caracteriza por su ambivalencia, por un lado por las posibilidades que ofrece, pero por otra parte provoca temor debido a lo que puede llegar a producirse, y en este sentido podríamos precisar los peligros inherentes a su uso. Es relevante tener en cuenta que estamos ante un instrumento y los beneficios o los daños que conlleva dependerán de su uso.

«La llegada de la inteligencia artificial presenta una auténtica revolución cognitiva-industrial, que contribuirá a la creación de un nuevo sistema social caracterizado por complejas transformaciones de época. Por ejemplo, la inteligencia artificial podría permitir una democratización del acceso al saber, el progreso exponencial de la investigación científica, la posibilidad de delegar a las máquinas los trabajos desgastantes; pero, al mismo tiempo, podría traer consigo una mayor inequidad entre naciones avanzadas y naciones en vías de

⁴⁵ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/cura-creato/documents/20240627-messaggio-giornata-curacreato.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴⁶ *Vid.* «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

desarrollo, entre clases sociales dominantes y clases sociales oprimidas, poniendo así en peligro la posibilidad de una «cultura del encuentro» y favoreciendo una «cultura del descarte»⁴⁷.

No cabe duda de que «olvidar que la inteligencia artificial no es otro ser humano y que no puede proponer principios generales, es a veces un gran error que parte de la profunda necesidad de los seres humanos de encontrar una forma estable de compañía, o bien de un presupuesto subconsciente, es decir, de la creencia de que las observaciones obtenidas mediante un mecanismo de cálculo estén dotadas de las cualidades de certeza indiscutible y de universalidad indudable»⁴⁸.

Podemos concluir por lo tanto que «corresponde a cada uno hacer un buen uso de ella, y corresponde a la política crear las condiciones para que ese buen uso sea posible y fructífero»⁴⁹. Por lo tanto no cabe duda, de que se necesita una regulación precisa de la IA, sobre todo encaminada a evitar un mal uso.

4. LAS CONFESIONES RELIGIOSAS Y LA IA

Algunas de las principales confesiones religiosas también han mostrado su parecer sobre la IA, no se oponen a su uso, pero sí consideran que es necesaria su regulación, para evitar una utilización inadecuada de la misma, por este motivo algunas de ellas adoptan en algunos casos por la fórmula de la declaración de principios, y en otros se opta por las declaraciones conjuntas. Debemos tener en cuenta que trataremos aquellas confesiones que se han pronunciado, de una forma u otra, es decir, de forma individual o de forma conjunta, sobre la IA.

En todos los documentos se aprecia que una utilización no adecuada de la IA, podría afectar, entre otros, a la dignidad de la persona, la no discriminación, la protección de datos. Procederemos –en este sentido- a analizar esta serie de documentos por orden cronológico.

4.1 Declaración evangélica de principios

En 2019, la Comisión de Ética y libertad religiosa de la Convención Bautista del Sur (CBS), publica la Declaración evangélica de principios, que se

⁴⁷ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴⁸ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁴⁹ «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

compone de 12 artículos, en los que se detalla el presente, pasado y futuro de la IA⁵⁰. Se trata de un documento proveniente de los Estados Unidos de América, realizado por un grupo de trabajo, y entre los firmantes se encuentra Russell Moore (presidente de la Comisión de Ética y Libertad Religiosa ERLC de la Convención bautista del sur), Bruce Ashford (Southeastern Baptist Theological Seminary), Darrell Bock (Dallas Theological Seminary), David Dockery (Trinity Evangelical Divinity School), Mark Galli (Christianity Today), Wayne Grudem (Phoenix Seminary), Michael Horton (Westminster Theological Seminary- California), Richard Mouw (Fuller Theological Seminary). Y del que pasaremos a estudiar sus principales planteamientos.

En su preámbulo se recoge la idea de que la IA nos permite llegar a posibilidades sin precedentes, pero plantea riesgos en caso de no usarse sin sabiduría y atención, por este motivo a lo largo de su articulado se afrontan una serie de aspectos en sentido positivo y negativo.

El primero de sus artículos se dedica a «la imagen de Dios», y se afirma que «Dios ha creado cada ser humano a su imagen con un valor, una dignidad y una capacidad moral igual e intrínseca», y se niega que «deben ser asignados a la tecnología niveles humanos de identidad, valor, dignidad o capacidad moral»⁵¹.

En lo que respecta a la IA como tecnología se afirma que su desarrollo es una capacidad creativa única del ser humano, y en este sentido, se debería desarrollar y explotar la tecnología en formas conducentes a la prosperidad y el alivio del sufrimiento humano, y se niega la bondad y el beneficio de la aplicación de la IA que «devalúe o degrade la dignidad y el valor de otro ser humano»⁵².

Llegados a este punto se afronta en este documento la relación entre la IA y la humanidad, se proclama el uso de la misma para informar y ayudar a la razón humana, al considerarse como una herramienta de elaboración y determinación de datos, que a menudo imita o supera la facultad humana y se rechaza que «los seres humanos podamos o debamos renunciar a las funciones propias o responsabilidades morales a cualquier forma de IA producida»⁵³.

⁵⁰ Publicada en *Ideaitalia – Nueva serie*, año III, n.º 17 (25 de mayo 2019). *Vid.* También: «<https://edificacioncristiana.com/inteligencia-artificial-una-declaracion-evangelica-de-principios/#:~:text=La%20inteligencia%20artificial%20deber%C3%A1%20ser%20utilizada%20como%20un%20instrumento%20para,humana%20de%20todas%20las%20personasn>» [fecha de consulta: 15/06/2024].

⁵¹ Artículo 1 de la Declaración.

⁵² Artículo 2 de la Declaración.

⁵³ Artículo 3 de la Declaración.

La visión que se recoge en esta declaración de la IA, se produce en relación con distintas materias entre las que se encuentra la medicina, la sexualidad, el trabajo, los datos y la privacidad, la seguridad, la guerra, la política pública. En la regulación que se realiza de todas estas materias lo que se pretende es compaginar los avances que supone la IA, y las normas internas de la confesión.

Podemos reseñar, en este sentido, como en el caso de la medicina, la vertiente positiva se relaciona con el principio bíblico de amar al prójimo, y en el caso de la negativa se considera que no se debe ignorar la dignidad de la vida humana⁵⁴. O en el caso de la sexualidad en el que se dice que «la IA no debe entrometerse o substituir la expresión bíblica de la sexualidad entre un marido y una mujer según el diseño de Dios para el matrimonio humano»⁵⁵.

También en el supuesto del trabajo se alude a que el uso de la IA puede ayudar a nuestro trabajo, pero no se puede utilizar para «moverse hacia una vida de puro ocio aunque una mayor riqueza social cree tal posibilidad»⁵⁶. En lo que respecta a los datos y privacidad, se considera que la IA no puede emplearse para distorsionar la verdad, los datos no deben ser mal gestionados, usados «impropiamente o ilícitamente con fines pecaminosos para fortalecer distorsiones, reforzar y potenciar las degradaciones débiles»⁵⁷. En el supuesto de la seguridad, «condena el uso de la IA para suprimir la libertad de expresión u otros derechos humanos fundamentales concedidos por Dios a todos los seres humanos»⁵⁸.

Otros dos aspectos que también son objeto de tratamiento, y quizás pueden llamar la atención, y poner de manifiesto el preciso planteamiento que se realiza en esta Declaración, y de la dimensión que podría tener la IA, es la de la guerra y la política pública. En lo que respecta a la primera de las cuestiones se considera al respecto que «ninguna nación o grupo tiene el derecho de usar la inteligencia artificial para cometer genocidios, terrorismo, tortura u otros crímenes de guerra»⁵⁹. En alusión a la política pública considera que «la IA, incluso en un Estado muy avanzado, no debe nunca ser delegada a la autoridad gubernativa que ha sido conferida por un Dios soberano solo a los seres humanos»⁶⁰.

Además, uno de los aspectos que se pone de manifiesto, y quizás más preocupe en el ámbito de la IA es el de la distorsión. En esta declaración se

⁵⁴ *Vid.* Artículo 4 de la Declaración.

⁵⁵ Artículo 6 de la Declaración.

⁵⁶ Artículo 7 de la Declaración.

⁵⁷ Artículo 8 de la Declaración.

⁵⁸ Artículo 9 de la Declaración.

⁵⁹ Artículo 10 de la Declaración.

⁶⁰ Artículo 11 de la Declaración.

aborda esta cuestión, y se afirma que «estas distorsiones deberán ser tenidas en consideración, minimizadas o eliminadas a través de la continua supervisión y discreción humana»⁶¹. Y se establece en la vertiente negativa, que la IA «sea para proyectarse o utilizarse de manera que viole el principio fundamental de la dignidad humana de todas las personas»⁶². La regulación que se realiza de esta cuestión, podemos decir que pone de manifiesto que podemos decir sí a la IA, pero sin olvidar que siempre tiene que existir lo que podríamos denominar como control humano.

En lo concerniente al futuro de la IA, se afirma que estamos ante una materia que continuará desarrollándose, «de manera que no podemos actualmente imaginar o comprender, incluso que la inteligencia artificial superará con creces muchas facultades humanas. Solo Dios puede crear la vida, y ningún progreso futuro de la IA lo superará como Creador de la vida. La iglesia tiene un papel único al proclamar la dignidad humana de todos y pide el uso humanitario de la IA en todas las situaciones de la sociedad»⁶³.

4.2 La Iglesia Adventista del Séptimo Día

El 6 de noviembre de 2023, el Concilio Anual de la División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día⁶⁴, votó un documento sobre los «principios éticos para el uso de la inteligencia artificial»⁶⁵, en el que se reconoce que la IA desempeña un papel en diversas áreas de la sociedad, entre las que se encuentra la religión.

Mediante este documento lo que se pretende es establecer los principios éticos fundamentales, que representan la visión de los Adventistas ante la IA. Pasaremos, en este sentido, a detallar los aspectos más relevantes de este documento.

⁶¹ Artículo 5 de la Declaración.

⁶² Artículo 5 de la Declaración.

⁶³ Artículo 12 de la Declaración.

⁶⁴ «La División Sudamericana (DSA) es una de las 13 divisiones administrativas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día que componen y al mismo tiempo representan a esta denominación en el mundo... cubre ocho países sudamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay», «<https://encyclopedia.adventist.org/article?id=1IFC&lang=es#:~:text=La%20Divisi%C3%B3n%20Sudamericana%20%28DSA%29%20es%20una%20de%20las,t tiempo%20representan%20a%20esta%20denominaci%C3%B3n%20en%20el%20mundo>» [fecha de consulta: 17/12/2024].

⁶⁵ «<https://institucional.adventistas.org/es/documentos/principios-eticos-para-el-uso-de-la-inteligencia-artificial/>» [fecha de consulta: 24/09/2024].

El primero de los principios éticos que se recoge es el de transparencia para el uso de la IA por esta confesión religiosa, y en este sentido ésta se compromete a ser transparente en lo relativo a su utilización en el ámbito de sus actividades. Supone facilitar información clara y accesible a sus miembros y a toda la sociedad en lo referente a la aplicación de la IA, así como los objetivos pretendidos y los posibles impactos en lo religioso.

También se hace referencia al principio ético de la justicia y equidad para el uso de la IA por los Adventistas, que se concretiza en: la promoción de la justicia, que supone el compromiso de utilizarla de forma justa y promover un ambiente más equitativo; la inclusión y acceso igualitario, que implica el compromiso de esta Iglesia a proveer tanto de recursos como de igualdad de oportunidades para que todos sus miembros se beneficien de la IA; responsabilidad social, que supone buscar herramientas y sistemas tecnológicos para promover acciones sociales.

Otro de los principios éticos referenciados en este documento es el de la confiabilidad para el uso de la IA por esta Iglesia que supone: precisión y confiabilidad, que implica la adopción de algoritmos y sistemas técnicamente sólidos, con resultados consistentes y confiables; así como el mantenimiento de la integridad doctrinaria, que se concretiza en evitar distorsiones doctrinales o interpretaciones equivocadas, es decir que la IA esté en armonía con la teología adventista.

El principio ético de responsabilidad, también es objeto de tratamiento en este documento, que implica: responsabilidad por los resultados, que supone utilizar la tecnología de manera ética y en armonía con los principios de esta Iglesia; la reducción de sesgo y discriminación, que implica adoptar medidas para identificar, corregir y prevenir la discriminación; y la supervisión humana y toma de decisiones, que valora la supervisión humana en el uso de la IA.

También se alude al principio ético de la seguridad y la privacidad, mediante el que se pretende garantizar la privacidad de los datos de cara a proteger los derechos individuales y evitar abusos. Podemos aludir a: la protección de datos, para proteger la privacidad y seguridad de los datos personales; el consentimiento informado, para proveer de información clara y transparente sobre el uso de los datos; la seguridad de la información, para evitar accesos no autorizados; la retención y exclusión de datos, de forma que se mantengan sólo el tiempo necesario para cumplir su propósito; la transparencia sobre el uso de datos, que implica un conocimiento claro sobre la política de privacidad; y por último la responsabilidad en la tercerización, que también supone reafirmar la seguridad y la privacidad de los datos.

El último de los principios éticos referenciados es el de sustentabilidad para el uso de la IA, que implica: responsabilidad ambiental, que pretende evitar impactos ambientales, por ejemplo minimizar la huella de carbono; la eficiencia energética; la reducción del desperdicio de recursos; la concientización y educación; y la colaboración para la sustentabilidad.

A modo de conclusión en este documento se aboga por el uso de la IA de manera equilibrada, teniendo en cuenta el potencial de las tecnologías y el papel estratégico del ser humano en las decisiones finales.

4.3 La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

Esta Iglesia también se pronuncia sobre su planteamiento en relación con esta materia, mediante la publicación de una serie de principios rectores para el uso de la IA. En concreto el 13 de marzo de 2024, *elder* Gerrit W. Gong, del Cuórum de los Doce Apóstoles (Copresidente del Comité de Comunicaciones de la Iglesia) y el *elder* John C. Pingree, de los Setenta (Director Ejecutivo del Departamento de Correlación), fueron los encargados de su presentación⁶⁶.

Lo que se pretende por medio de estos principios, que presentan gran similitud con los comentados anteriormente para los Adventistas del Séptimo Día, es crear un equilibrio en la percepción, planes e implementación de la IA. Pasaremos, en este sentido, a examinar estos principios.

El primero de ellos es el de la conexión espiritual, que supone utilizar la IA para apoyar y no para suplantar la conexión entre Dios y sus hijos. Lo que se pretende es utilizar la IA de manera positiva.

También se alude a la transparencia, desde dos puntos de vista, el personal, que supone que estas conozcan cuándo están interactuando con la IA, y desde la Iglesia que actuará en los supuestos en que la información pueda dar lugar o inducir a la confusión.

Otro de los principios, que es objeto de alusión, es el de privacidad y seguridad, que supone que el uso que la Iglesia realice de la IA protegerá la información sagrada y personal.

En lo que respecta a la responsabilidad, se determina que la Iglesia utilizará la IA de acuerdo con sus normas y las leyes, y de manera prudente y deliberada, para lograr estos objetivos evaluará y revisará de forma periódica los resultados para asegurar, la exactitud, veracidad y el cumplimiento de los mismos.

⁶⁶ «<https://noticias.laiglesiadejesucristo.org/articulo/principios-rectores-para-el-uso-de-la-inteligencia-artificial-por-la-iglesia-de-jesucristo>» [fecha de consulta: 24/09/2024].

Esta Iglesia lo que pretende es un uso responsable de la IA, y no se niega al uso de la misma, en tanto que puede –entre otros– ayudar a acelerar y automatizar procesos, encontrar información actualizada y correcta.

5. INICIATIVAS CONJUNTAS: «ROME CALL FOR AI ETHICS»

Con independencia de las iniciativas llevadas a cabo de forma individual por algunas confesiones religiosas, se producen iniciativas conjuntas en materia de IA, y en este sentido, tenemos que hacer referencia al documento «Rome Call for AI Ethics»⁶⁷, en el que se proponen seis principios básicos sobre los que sustentar la «algo-ética», el uso ético de los algoritmos. Estamos ante un documento concebido y promovido por la Academia Pontificia para la vida y posteriormente por la Fundación RenAIssance⁶⁸, creada por el Papa Francisco en 2021⁶⁹.

Antes de adentrarnos en el contenido de este documento debemos realizar un estudio cronológico del mismo, puesto que podemos decir que una de sus principales características, es el de la evolución que experimentó en relación con los firmantes, poniéndose de manifiesto la idea de «promover un sentido de responsabilidad compartida entre las organizaciones internacionales, los gobiernos, las instituciones y el sector privado en un esfuerzo por crear un futuro en el que cada individuo pueda beneficiarse de los avances de la tecnología, y para que el progreso tecnológico garantice el respeto de la dignidad de cada individuo y de nuestra casa común»⁷⁰.

El 28 de febrero de 2020, se produce en Roma, la firma del «Rome Call for AI Ethics», por parte de la Pontificia Academia para la vida, Microsoft, IBM, la FAO y el Gobierno Italiano, al final del Congreso «Renaissance. Por la Inteligencia Artificial centrada en el ser humano», y en presencia del Presidente del Parlamento de la Unión Europea.

⁶⁷ Vid. «https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_academies/acdlife/documents/rc_pont-acd_life_doc_20202228_rome-call-for-ai-ethics_en.pdf»; «<https://www.romecall.org>» [fecha de consulta: 24/09/2024].

⁶⁸ «La Fundación RenAIssance, sin ánimo de lucro, tiene como objetivo apoyar la reflexión antropológica y ética de las nuevas tecnologías sobre la vida humana, promovida por la Pontificia Academia para la vida. Para alcanzar estos objetivos y difundir el llamamiento de Roma por la Ética de la IA, la Fundación RenAIssance pretende fomentar iniciativas científicas y colaboraciones con Organismos internacionales, estados soberanos, universidades, centros de investigación, empresas privadas y públicas que desarrollen actividades, servicios y estudios en el campo de la inteligencia artificial», «<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-04/inteligencia-artificial-cisco-firma-rome-calls-for-ai-ethics.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁶⁹ Vid. «<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-04/inteligencia-artificial-cisco-firma-rome-calls-for-ai-ethics.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁰ «<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-04/inteligencia-artificial-cisco-firma-rome-calls-for-ai-ethics.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

Posteriormente el 10 de enero de 2023⁷¹, el gran rabino jefe Eliezer Simha Weisz y el jeque Abdallah bin Bayyah, en representación del judaísmo e islam, respectivamente, se adhieren a la citada declaración, mediante la firma de este documento en presencia del presidente de la Pontificia Academia para la Vida, el Arzobispo Vincenzo Paglia⁷².

Continuando con la política de abrir este documento a toda la sociedad, debemos destacar como en abril de 2024, la empresa Cisco⁷³ firma, y por tanto, se une a las directrices de este documento⁷⁴, y el 30 de abril de 2024, el Arzobispo de Canterbury, Justin Welby, firma esta declaración en una ceremonia celebrada en Roma⁷⁵.

Además los días 9 y 10 de julio de 2024⁷⁶, en un evento en el que participan numerosas religiones, celebrado en Hiroshima (Japón), titulado la ética de la IA para la paz, se produce un compromiso para firmar la Declaración⁷⁷, por parte, del Budismo, Hinduismo, Zoroastrismo, el bahá'í, entre otras⁷⁸.

En lo que respecta al contenido, este documento comprende tres áreas de impacto: la ética, la educación y los derechos, así como seis principios: la transparencia, la inclusión, la rendición de cuentas, la imparcialidad, la fiabilidad, así como la seguridad y privacidad⁷⁹.

⁷¹ Vid. En este sentido Discurso del Santo Padre Francisco a los participantes en el encuentro Rome Call organizado por la Fundación Renaissance de fecha 10 de enero de 2023, «<https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2023/january/documents/20230110-incontro-romecall.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷² Vid. «<https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2023-01/que-el-desarrollo-tecnologico-este-al-servicio-de-la-justicia-y.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷³ «Cisco Systems Inc. fue fundada en 1984 en California (EEUU). Mediante redes y arquitecturas inteligentes que integran productos, servicios y plataformas de software, y conectando personas, procesos, datos y objetos, Cisco permite a empresas y personas conectarse, comunicarse, estudiar y colaborar», «<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-04/inteligencia-artificial-cisco-firma-rome-calls-for-ai-ethics.html>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁴ Vid. «https://press.vatican.va/content/salastampa/it/info/2024/04/24/cs_cisco-firma-la-rome-call-for-ai-ethics--it-en-.html» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁵ Vid. «<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2024-05/inteligencia-artificial-justin-welby-firma-llamamiento-roma-ia.html#:~:text=La%20Llamada%20de%20Roma%20por%20la%20C3%89tica%20de%20la%20IA>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁶ Vid. «<https://press.vatican.va/content/salastampa/it/info/2024/06/25/cs-pontificia-accademia-per-la-vita--etica-dellintelligenza-art.html#:~:text=Intitolato%20AI%20Ethics%20for%20Peace:%20World%20Religions%20commit%20to%20the>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁷ Vid. «<https://www.romecall.org/ai-ethics-for-peace-world-religions-commit-to-the-romecall/#:~:text=An%20historic%20multi-faith%20event%20will%20take%20place%20in%20Hiroshima,%20Japan>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁸ Vid. «<https://www.romecall.org/ai-ethics-for-peace-hiroshima-july-10th-2024/#:~:text=Today,%20July%2010th,%20religious%20leaders%20representing%20various%20faiths%20of%20the>» [fecha de consulta: 28/09/2024].

⁷⁹ Vid. «https://www.romecall.org/wp-content/uploads/2022/03/RomeCall_Paper_web.pdf» [fecha de consulta: 28/09/2024].

Comenzaremos en este sentido por desarrollar las áreas de impacto. En lo concerniente a la ética, una vez analizados los dos primeros artículos de la Declaración Universal de Derecho Humanos, se afirma que los sistemas de IA deben ser concebidos, diseñados e implementados para servir y proteger a los seres humanos y el entorno en el que viven. Y además se precisa que la tecnología basada en la IA no puede utilizarse para explotar a las personas, especialmente a los más vulnerables, pero sí debe utilizarse para ayudar a las personas, desarrollar sus habilidades, y para apoyar el planeta.

Otra de las áreas abordada es la educación, y en este sentido, se manifiesta que la transformación del mundo por medio de la innovación de la IA supone un compromiso de construir un futuro para las jóvenes generaciones. Este compromiso significa trabajar para la mejora de la calidad de la educación que reciben los jóvenes.

Las nuevas tecnologías pueden resultar útiles para ayudar a las personas con discapacidades para aprender y ser más independientes. Por lo tanto, la educación inclusiva también significa utilizar la IA para apoyar e integrar a todas las personas. Se considera que el impacto social y ético de la IA también debe estar en el centro de las actividades educativas de la IA.

En relación con la última de las áreas abordadas, la del derecho, considera que es necesario fomentar nuevas formas de regulación encaminadas a promover la transparencia y el cumplimiento de los principios éticos.

En este documento también se considera que el uso de la IA se encuentra definido por los siguientes principios: la transparencia supone que los sistemas de IA deben ser comprensibles para todos; la inclusión considera que los sistemas no deben discriminar a las personas; la responsabilidad implica que quienes diseñan y despliegan el uso de la IA deben actuar de forma responsable y transparente; la imparcialidad entraña no crear ni actuar de acuerdo con prejuicios, salvaguardando la equidad y la dignidad humana; la fiabilidad que los sistemas de IA deben ser capaces de actuar de forma fiable; y por último la seguridad y la privacidad, que los sistemas de IA deben funcionar de forma segura y respetando la privacidad de sus usuarios.

6. CONSIDERACIONES FINALES

De forma genérica podemos decir que los avances tecnológicos son un acicate para el progreso, y más concretamente el uso de la IA, de forma adecuada, puede contribuir a mejorar la sociedad. A modo de ejemplo, no podemos olvidar que durante la pandemia las nuevas tecnologías hicieron posible la retransmisión de actos religiosos.

Del contenido de este estudio podemos apreciar el avance de la sociedad sobre todo en el campo de las llamadas nuevas tecnologías, entre las que se encuentra la IA. Estos avances pueden afectar tanto de forma positiva como negativa a la libertad religiosa.

Ante esta situación tendríamos que plantearnos la necesidad de establecer marcos regulatorios en los que se determine cuáles son sus límites, quienes son los responsables de los posibles daños, y delimitar cuales son los derechos y deberes de los programadores y los usuarios. Debemos precisar que, algunas confesiones religiosas emiten juicios de valor sobre esta cuestión, y otras proceden a regular algunos aspectos.

De lo expuesto podríamos afirmar que el uso de la IA es una herramienta que si se utiliza de manera adecuada, consciente y ética, puede complementar y enriquecer la labor de las entidades religiosas.

Estamos ante una materia que adolece de una legislación específica, y que quizás la posibilidad de llevarla a cabo es complicado, debido a que el avance de la IA se produce de forma muy rápida. Ante esta situación, y la necesidad de establecer unos límites a la hora de aplicarla, las confesiones religiosas que optan por regularla, la política que mantienen al respecto, es la de permitir su uso siempre y cuando no entre en conflicto con sus normas internas, y para ello en algunos casos fundamentan tanto su posible uso como su negativa, en preceptos bíblicos.

La regulación que se realiza de esta cuestión, hace posible decir sí a IA, pero sin olvidar que siempre tiene que existir lo que podríamos denominar como control humano.

Al evaluar todos estos aspectos relacionados con la IA y las confesiones religiosas, podemos decir que los responsables de la toma de decisiones se enfrentan a desafíos complejos encaminados a compaginar el uso de la misma con las normas religiosas, teniendo en cuenta que en la mayoría de casos se requieren medidas adaptadas a cada situación, y como hemos visto dentro de este ámbito es difícil prever todos los posibles supuestos, debido principalmente al rápido avance de las denominadas nuevas tecnologías.

Considero que debido a que estamos ante una materia cuya dimensión, no cabe duda, de que experimentará en los próximos años un creciente aumento, y como hemos visto en este estudio, ya se están llevando a cabo iniciativas por parte de determinadas confesiones religiosas, de forma individual o de forma colectiva, se podría crearse una Comisión integrada por miembros de distintas confesiones religiosas, con el fin de dar soluciones comunes a los conflictos, realizar comunicados, normas de actuación, etc.