

vuelve a salir su *Filosofía de la existencia*.

Heidegger edita, por su parte, su *Der Satz des Grundes*. La concepción heideggeriana de la antropología viene confirmada por el libro de Ludwig Binswanger *Der Mensch in der Psychiatrie*, que llega hasta aceptar las categorías de Heidegger como *a priori*.

De influencia neokantiana, J. Kraft, *Von Husserl zu Heidegger* (2.^a ed.).

De Peter Wust se editan *Briefe an Freunde* y *Unterwegs zur Heimat*.

Se editan escritos de historia de la filosofía, referentes a Platón, Aristóteles, Leibniz y Hegel (N. Hartmann, *Kleine Schriften*, tomo II) y otros temas (K. Reinhardt, *Poseidonios von Apameia, der Rhodier genannt*), y se publican textos filosóficos importantes (Plotino, Marco Aurelio).

Leibniz sigue acaparando gran parte del interés histórico de los filósofos. Le dedican estudios W. Conze y R. F. Merkel. También han tenido considerable actividad los cuadernos de los *Kantstudien*.

Temas han sido tratados también: estructura lógica de la verdad, fundamentos del ser personal, teoría organológica, una metafísica de la ética (W. Ehrlich) acerca de la ontología de la estructura moral humana, y otros de menor interés.—A. S.

HEINEMANN (F. H.): *Philosophical Survey: German Philosophy*, en «*Philosophy*», XXXIII, 127, 1958 (págs. 365-368).

La influencia de *Ser y Tiempo*, de Heidegger, aparece en el desarrollo del tema del *encuentro*, en divisiones tales como la de auténtico e inauténtico. En el volumen editado en homenaje al profesor F. J. J. Buytendijk, *Rencontre, Encounter, Begegnung*, se dan cita fructífera biólogos, fisiólogos y sicólogos.

Se han editado los últimos escritos de Paul Natorp, cofundador de la escuela de Marburgo. Aparecen pensamientos que le retratan como representante de un paraíso perdido de pura poiesis creadora y de ingenuidad. La *Filosofía sistemática* representa una transición desde el neokantismo hacia la tradición idealista-platónica, buscando las categorías de toda creación.

El escenario de Alemania Occidental

está dominado por el problema de la metafísica. Así en la *Introducción a la Metafísica General*, de Gottfried Martin. Influida por Heidegger, estudia problemas de metafísica especial: espacio, tiempo, movimiento, el libro de Eugen Fink *Para la prehistoria ontológica del Espacio, Tiempo y Movimiento*, donde emergen nociones de Parménides, Platón y de Aristóteles. Fink es discípulo de Husserl.

Simon Moser, en *Metafísica, antes y ahora*, discute los puntos de partida de Aristóteles, Santo Tomás, Suárez, Hartman y Heidegger buscando el concepto fundamental de la ontología. La tendencia antimetafísica del Círculo de Viena está representada por *Del origen y fin de la Metafísica*, cuyo autor es Ernst Topitsch. Wolfgang Stegmüller publica una introducción a la semántica de Tarski y de Carnap, titulada *El problema de la Verdad y la Idea de Semántica*, de valiosa claridad conceptual.

R. Schottländer insiste en el gran interés que la confianza tiene en los campos ético, jurídico y político. El título de su libro es *Teoría de la Confianza*.

Se traduce un panfleto de R. M. Ketchum titulado *¿Qué es la Democracia?*, que se había popularizado en EE. UU.

Los esposos Richard y Gertrud Koebner publican un libro *De lo Bello y su Verdad*, en una línea sobria y rigurosamente al día.

Karl Jaspers ha publicado el volumen I de su obra *Los grandes filósofos*. Constituye una empresa personal, original y casi sobrehumana. Incluye a Buda, Confucio y Jesús.

Kranz, H. Gauss, H. M. Wolff continúan publicando asuntos helenísticos.—A. S.

PRIOR (A. N.): *Contemporary British Philosophy*, en «*Philosophy*», XXXIII, 127, 1958 (págs. 361-364).

Acercas de la contemporaneidad del pensamiento filosófico inglés, el autor se plantea la cuestión de qué filósofos pueden ser calificados rigurosamente como tales. Cita nada más, en ese riguroso sentido, a Price y a Ayer.

La filosofía contemporánea es crítica.

Ayer parece haber rectificado la simplista posición que había asumido en su libro *Lenguaje, Verdad y Lógica*, y

tiende a cierto conservatismo moral dentro de lo que Paton califica de escepticismo filosófico.

Kneale, en su libro «La esfera óptica (Province) de la Lógica», se sirve de ciertos tecnicismos simbólicos buscando una variedad de inferencias-esquemas, a partir de la noción de inferencia y dejando la de implicación, con el resultado de abandonar el usual mecanismo de la axiomática mecanicista.

Waismann concibe la filosofía de modo turbulento y heterodoxo. Se opone sistemáticamente a los clichés recibidos y alardea de liberar tumultuosamente grandes fuerzas espirituales.

El autor alude, en sus juicios, al volumen aparecido en 1956 bajo el título mismo de este comentario, editado en Allen and Unwin bajo la dirección de H. D. Lewis.—A. S.

CONDE OBREGÓN (Ramón): *La Filosofía india contemporánea*, en «Convivium», II, 4, 1957 (págs. 136-143).

El movimiento filosófico de la India contemporánea se inicia con los intentos de independencia política del país. La aparición de una escuela de filosofía india es puesta de relieve en 1936, con la primera edición del *Contemporary Indian Philosophy*. El primer momento de este renacer filosófico indio es de inclinación y conocimiento de la cultura occidental, el segundo paso de este movimiento viene constituido por una vuelta hacia los valores culturales propios y una actitud crítica frente a occidente; el tercer momento es el de una exaltación decidida y apasionada de las tradiciones culturales pro-

pias. En este movimiento filosófico tiene una importancia extraordinaria el renacimiento político indio de transcendencia histórica universal, dándose, con frecuencia, en las mismas personas eminentes: filósofos y rectores de destinos nacionales, como en el caso del Dr. Radhakrishnan.

La filosofía india contemporánea tiene como base un espiritualismo idealista peculiar, dentro del cual pueden identificarse tendencias diferenciadas; las principales de éstas son: a) Inspirada en la continuidad tradicional de los Vedas y Upanisads, b) Dedicada al estudio de los sistemas llamados heterodoxos, c) Corrientes filosóficas occidentales. En cuanto a los caracteres de esta filosofía podemos decir que en la formación conceptual es occidentalizante. El contenido típico del pensamiento hindú, tiene una marcada preocupación teológico-moral, y por otra parte, y como reacción lógica en un período de formación en contacto y enfrentamiento con la filosofía occidental, tiende al establecimiento de una comparación, de una filosofía comparada.

El valor e importancia de este resurgimiento filosófico nacionalista hindú es evidente, en primer lugar por resucitar unas tradiciones filosóficas difícilmente asegüibles a los occidentales, y en segundo lugar porque la contribución de los filósofos indios al estudio y cultivo de la Filosofía enriquece la cultura humana. Pero para que este movimiento alcance una mayoría de edad y una categoría efectiva, es necesario una crítica interna que depure esta filosofía naciente de los defectos propios de sus especiales circunstancias de apasionamiento y nacionalismo.—M. N. R.

B) HISTORIA DE LA FILOSOFIA JURIDICA, SOCIAL Y POLITICA

LONG (N. E.): *Aristotle and the Study of Local Government*, en «Social Research», XXIV, 3, 1957 (págs. 287-310).

El autor de este trabajo, Norton E. Long, se queja de que la ciencia política actual se caracterice por estudios empíricos que investigan la realidad política dividiéndola en compartimentos estancos. Los curiosos de la política se han preocupado primordialmente de los clásicos, de la historia de las ideas y de especula-

ciones de tipo moral. Estas preocupaciones les han apartado de su tarea más urgente: la de encontrar una unidad teórica a la disciplina de la ciencia política. Unidad que diera sistema al cúmulo de datos empíricos y que facilitara y orientara una investigación verdadera. Por causa de esta falta de unidad teórica, los resultados de las diversas investigaciones quedan inconexos, sin sumarse los unos a los otros.

La faena a realizar, por tanto, es pri-