

ponde al tipo de deber condicional, que no es propiamente el indicativo, cuyas condiciones absolutas son mayores. Las proposiciones que encierran un deber o hacen referencia a la condicionalidad o bien a los elementos indicativos generales que están indiferenciados respecto de las situaciones concretas. En el supuesto indicativo, el sujeto que ejecuta el contenido de la proposición hace referencia a indicaciones permanentes, en tanto que el otro supuesto requiere un fenómeno de ampliación y en cierto modo de interpretación de los datos contenidos en la situación.

Desde otro punto de vista, el mandato se diferencia del deber en la exigibilidad de la prohibición. En todo caso, se mande una u otra cosa, se manda tanto lo que hay que hacer como aquello que no hay que hacer. En las proposiciones que implican un deber se dice esencialmente una cosa que no lleva en su acción la prohibición. En el ejemplo propuesto el deber comprar azúcar no excluía el resto de los artículos.

En todo caso, la interpretación del mandato como mandato y la interpretación del mandato como deber coinciden en la destrucción del contenido del mandato cuando se le da el significado, deber.—E. T. G.

MACINTYRE (Alasdair): *What Morality is not*, en «Philosophy», XXXII, 123, 1957 (págs. 325-335).

El autor se propone negar que sea esencial a la moralidad el que sus valoraciones sean universales y prescriptivas.

No todas las prescripciones morales son universalizables, sino sólo algunas. El argumento que presenta en favor de su opinión es que toda valoración moral tiene que hacer la distinción entre la primera persona y la tercera persona en cuanto al respectivo uso de toda valoración. Para comprender tal distinción, analiza previamente la función de la valoración moral.

Distingue entre expresión de indignación u otras emociones violentas, expresión de mandatos y exhortaciones, la apreciación de conductas concretas, la dación de un dictamen o consejo, la persuasión y la expresión de los propios principios personales. Todas estas for-

mas de expresión de indicaciones éticas se refieren a algún deber.

Pero lo característico de todo deber moral es su impersonalidad.

Afirmar que la universalidad es la esencia de la valoración moral no puede consistir, por tanto, en decirnos lo que la moralidad significa, ni cómo ha de ser enunciado el sentido ético de la conducta. Por el contrario, prescribir un concreto sentido de «moralidad» o de otras expresiones morales no es tanto decir el sentido que una conducta ha de tener universalmente, como indicar qué clase de moralidad concreta ha de ser personalizada en un sujeto determinado.

Sin embargo, las máximas tienen una función moral, que puede ser descrita en dos momentos: como justificación de la conducta que se guíe por ellas y como proporcionador de un criterio que facilite la decisión moral.—A. S.

MINKOWSKI: *La vie des valeurs et des vertus vue à travers le langage*, en «Revue Philosophique de la France et de l'étranger», 2, VII, 1958 (págs. 152-173).

Este tratadista realiza un estudio sobre lo que significan en una interpretación filológico-filosófica, los valores y las virtudes. Comienza parangonando y analizando los vocablos «honestidad» y «probidad», que a primera vista designan una misma cualidad humana. Pero a través del uso de estas palabras, por medio del lenguaje, llegamos a distinguir pequeñas diferencias entre ellas; la más importante consiste en que la honestidad sufre una banalización en lo cotidiano, mientras que la probidad no sólo no se banaliza en este contacto diario, sino que queda situada sobre él.

En cuanto a «sinceridad» y «franqueza», que parecen sinónimos, también podemos establecer entre ellos diferencias fundamentales, por ejemplo: lo sincero se acerca más a lo convencional que lo franco, que es más humano. La franqueza implica apertura, recepción. La sinceridad, simple compromiso social de verdad.

En tercer lugar, Minkowski examina comparando los términos «probidad», «franqueza» y «veracidad», que se aproximan mucho y que suelen darse a la vez en el individuo. Pero a pesar de su aproximación, éstos términos no son