

*Antigua, Media, Nueva y Moderna*, de los Padres LLORCA, GARCÍA VILLOSLADA, LETURIA y MONTALBÁN, cuya publicación está llevando a cabo la B. A. C.; se trata ahora del tomo II, *Edad Media (800-1303). La Cristiandad en el mundo europeo y feudal* (Madrid, 1953), encomendado al P. RICARDO GARCÍA VILLOSLADA, que llena arosos su cometido en esta parte especialmente difícil, manteniendo el tono general de la obra. Es de desear que pronto cumpla también su compromiso el P. Leturia, del que se espera el único tomo que aún falta, con el cual el tratado ha de alcanzar su completo desarrollo y pleno rendimiento.

JOSÉ MALDONADO

### RESEÑA ROMANÍSTICA \*

Desde nuestra última RR. en AHDE 21-22 (1951-52), el tiempo transcurrido, teniendo en cuenta, además, que aquella Reseña se cerró en 1951, habiendo acumulando un material bibliográfico desmesurado y, en parte, también algo inactual. Esto nos ha decidido a reducir la actual Reseña, que comprende literatura aparecida incluso en 1951 y en 1954, como fechas máximas, a una simple relación de autores y títulos, aunque conservamos el propósito y la esperanza de poder reanudar la antigua forma de exposición informativa en el próximo volumen de este ANUARIO. Por el mismo motivo, hemos prescindido de muchas papeletas de trabajos llegados a manos de los colaboradores de la Subsección romanística de Santiago, pero que no pertenecen estrictamente al estudio del Derecho romano; así, no sólo de los escritos de Papirología jurídica y de Derechos orientales, sino

\* Siglas empleadas:

- ACP: *Archiv für die Civilistische Praxis*, Tübingen.  
 AG: *Archivio Giuridico «Filippo Serafini»*, Roma.  
 AHDE: *Anuario de Historia del Derecho Español*, Madrid.  
 A-RIDA: *Archives d'histoire du Droit Oriental— «Revue Internationale des Droits de l'Antiquité»*, Bruselas.  
 AV: *Atti del Congresso Internazionale di Diritto Romano e di Storia del Diritto* (Verona, 27-28-29 de septiembre de 1948), 4 vols., 1953.  
 ARSPH: *Archiv für Rechts-und Sozialphilosophie*, Berna.  
 BIDR: *Bulletino dell'Istituto di Diritto romano «Vittorio Scialoja»*, Milán.  
 FL: *Festschrift Hans Lecoald*, Basilea, 1953.  
 FS: *Festschrift Fritz Schulz*, 2 vols., Weimar, 1951.  
 IJ: *Información Jurídica*, Madrid.  
 JRS: *The Journal of roman studies*, Londres.  
 REP: *Revista de Estudios Políticos*, Madrid.  
 RH: *Revue Historique*.  
 SA: *Studi in onore di Vincenzo Arangio-Ruiz*, 4 vols. Nápoles.  
 SDHI: *Studia et Documenta Historiae et Iuris*.  
 SZ: *Zeitschrift der Saegny-Stiftung für Rechtsgeschichte*.  
 TR: *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*.  
 OAK: *Oesterreichisches Archiv für Kirchenrecht*, Viena.

también de Epigrafía jurídica, sobre la que uno de nosotros ha sido encargado de componer una reseña general, de los años 1950-53, para otra sede.

En una simple relación como la presente resulta inevitable un cierto indiscernimiento de los relativos valores de las distintas publicaciones. Por ello, no queremos dejar de señalar aquí la especialísima importancia de alguna de las publicaciones incluídas en la lista sin distinciones especiales. Dejando aparte la muy importante obra de Franz Wieacker, *Privatrechtsgeschichte der Neuzeit* (Göttingen, 1952), que sustituye con ventaja, en la parte correspondiente al famoso libro de Koschaker, *Europa und das röm. Recht*, hay que destacar en lugar preferente la gigantesca obra del malogrado Leopoldo Wenger, *Die Quellen des römischen Rechts* (Viena, 1953), que constituirá por muchos años una obra fundamental de los estudios romanísticos. También debemos destacar, por su gran utilidad, el *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*, de Adolf Berger (Filadelfia, 1953), que no debe faltar en ninguna biblioteca jurídica. En orden a las nuevas fuentes, hay que dar un lugar preferente sin duda alguna, a la edición de las *Tablettes Albertini, actes privés de l'époque vandale* (París, 1952), en la que han colaborado Courtois, Leschi, Perrat, Saumagne. Finalmente, ha visto también la luz la esperada obra de Biondo Biondi, *Il Diritto Romano Cristiano* (tres vols., 1952-54), distribuida en el presente año.

Por lo demás, han aparecido ya los *Atti* del Congreso de Verona de 1948, a fines de 1953, así como también los *Studi Arangio-Ruiz*, ámbos en copiosas series de cuatro volúmenes, además de otros tomos de homenajes. En cambio, tan sólo se conocen por separatas los *Studi Albertario* y los dedicados *in memoria* a Koschaker, de cuya distribución no tenemos noticia.

En general, la impresión que da toda esta abundante literatura es la de que la ciencia romanística se halla en un período de plena actividad, pero quizá también de producción excesiva. La multiplicación de las colecciones de estudios en homenaje han contribuido sin duda a la superproducción, y no siempre con ventaja de la calidad.

A. O. y P. F.

#### CUESTIONES GENERALES

AMBROSINO (R.): *Esercitazioni di «dominica moderna» sul diritto romano (Risposta ai miei critici in tema di credità)*, SDHL, 17, 195-224.

BALOGH (E.): *Adaptation of law to economic conditions according to Roman Law*, AV, 11, 263-355.

BARTOŠEK (M.): *Come si dovrebbe studiare attualmente il diritto romano. Alcune idee*, SA, 1, 317-38.

BIENETO (J.): *Derecho histórico y orden jurídico mundial*, TR, XXI, 1, páginas 55-58.

- BETTI (E.): *Falsa impostazione della questione storica dipendente da erronea diagnosi giuridica*, SA. IV. 81-125.
- BETTI (E.): *Jurisprudenz und Rechtsgeschichte vor dem Problem der Auslegung*, ARSPH. 40, 3. 354-74.
- BIONDI (B.): *Scienza giuridica e linguaggio romano*, JUS. 4, 1, 15-41.
- BIONDI (B.): *Humanitas nelle leggi degli imperatori romano-cristiani*, *Fontes Ambrossiani*, XXVI, *Miscellanea G. Galbiati*, II, 1951, 81-94.
- BIONDI (B.): *La terminologia romana come prima dogmatica giuridica*, SA. II, 73-103.
- BIONDI (B.): *Il diritto romano-cristiano*, AV. II, 253-60.
- BIONDI (B.): *Diritto romano e marxismo*, JUS, 4, 1, 130-41.
- BRASIELLO (U.): *Lo studio storico del diritto romano in rapporto al diritto moderno*, AG. CXXI (1951), 58-78.
- COCK (A.): *El Derecho romano se formó a base de realidades objetivas, no por teorías o sistemas*, SA. III 31-5.
- COLEMAN-NORTON (P.): *Divine Law and Human Law*, SA. II 59-71.
- DE FRANCISCI: *Emilio Betti e i suoi studi intorno all'interpretazione*, «Rivista italiana per la science giuridiche», 1951, 1-49.
- ELGUERA (E.): *La influencia del Derecho romano en nuestra vida jurídica*, «Rev. Facultad Derecho y Ciencias Sociales», VII (1952), núm. 30, 725-59.
- GAUDEMET (J.): *Quelques remarques sur le droit naturel a Rome* A-RIDA. I (1952), 445-67.
- GIOFFREDI (C.): *Dogmatica e sistemática nello studio del Diritto Romano*, SDIII., 18, 248-59.
- GIOFFREDI (C.): *Su la concezione romana del diritto*, AG. CXXIII (1952), 117-37.
- GROSSO (G.): *Problemi di origine e costruzione giuridica*, SA. I 33-46.
- GROSSO (G.): *Premesse generali al corso di diritto romano*<sup>3</sup>, Turin, Giappichelli, 1953.
- GROSSO (G.): *Problemi generali del Diritto attraverso il Diritto Romano*, AV. II 5-15.
- GROSSO (G.): *Meditazioni sulle tendenze e sulle concezioni dei romani*, FS. II 172-8.
- GUARINO (A.): *Il concetto dell'ordinamento giuridico alla luce dell'esperienza romana*, AG. CXXII (1952), 3-15.
- GUARITA (C.): *Conceito classico e post-classico do jus naturale e dos jus gentium*, «Revista da Faculdade de Dereito», Universidade do Paraná, año 1, I (1953), 26-47.
- IGLESIAS CUBRIA (M.): *Materialismo histórico y Derecho romano*, IJ. (1952), 133-62.
- KASER (M.): *Vom Ursprung des römischen Rechtsgedankens*, AV. II 19-36.
- KRELLER (H.): *Das römische Recht in der Reformation der Kirche*, OAK. 4 (1953), 198-212.

- LÓPEZ NÚÑEZ (C.): *Estudios romanísticos*, «Estudios de Derecho», Facultad de Derecho de la Universidad de Antioquia, 1953, 421-86.
- MEYER (E.): *Die Quaestionen der Retorik und die Anfänge juristischer Methodenlehre*, SZ. 68, 30-73.
- PARADISI (B.): *Impostazione dogmatica e ricostruzione storica del Diritto internazionale più antico*, AV. IV 3-41.
- REGGI (R.): *L'interpretazione analogica in Salvo Giuliano*, «Studi Parmensi», 2 (1952), 103-59.
- RICCOBONO (S.): *La voluntas nella prassi giudiziaria guidata dai Pontifici*, FS. I, 302-9.
- RICCOBONO (S.): *Roma madre delle leggi*, BIDR 16-7 (1953), 1-59.
- RICCOBONO (S.): *Problemi vecchi compiti nuovi*, SZ. 69, 1-14.
- RICCOBONO (S. junior): *Humanitas*, AV. II, 209-30.
- SANTA CRUZ TEIJEIRO (J.): *Notas para un estudio expositivo sobre el influjo de la Retórica en el Derecho romano*, REP. 44 (1952), 109-24.
- SCIASCIA (G.): *Vecchie sperienze e nuove dottrine*, SA. I, 445-55.
- SCHWARZ (F.): *Begriffsanwendung und Interessenwertung im klassischen römischen Recht*, ACP. 1952, 3, 193-215.
- SCHWARZ (A.): *Das strigttige Recht der römischen Juristen*, FS. II, 201-25.
- SCHULZ (F.): *Das «Quare» und die Rationalisierung der römischen Rechtswissenschaft*, A-RIDA. I (1952), 557-69.
- SOLAZZI (S.): *La pendenza dei diritti nelle fonti romane*, «Scritti Antonio Scioloja», IV, 405-14.
- STEINWENTER (A.): *Prolegomena zu einer Geschichte der Analogie*, FS. II, 345-63.
- VILLEY (M.): *Deux conceptions du droit naturel dans l'Antiquité*, RH. 1953,
- VOGGENSPERGER (R.): *Der Begriff des Ius naturale im römischen Recht*, Basilea, Helbing-Lichtenhahn, 1952.
- VOCI (P.): *Diritto sacro romano in età arcaica*, SDHI. 19 (1953), 38-103. 4, 475-97.
- WARMELO (P. van): *Ignorantia iuris*, TR. 22, 1, 1-32.
- WENGER (L.): *Zur christlichen Begründung des Naturrechts*, SZ. 69, 5-23.
- WENGER (L.): *Um die Zukunft der römischen Rechts*, FS. II, 364-87.
- WESTRUP (C. W.): *Komplementäre Kulturwissenschaften*, SA. II, 187-206.
- WIEACHER (F.): *Über Aktualisierung der Ausbildung im römischen Recht*, «Studi P. Koschaker», vol. I, 515-41.

## FUENTES Y LEXICO

- ALLIOT (M.): *D. 45, 1, 122.2 et la date des Digesta de Cervidius Scaevola*, RH. 1953, 4, 559-66.
- ARCHI (G. G.): *La valutazione critica del Corpus Iuris*, «Rivista Italiana per la Scienza Giuridica», 1951, 219-36.
- AMBROSINO (R.): *Il metodo di compilazione delle Istituzione giustinianee*, AV. I, 135-80.

- BERGER (A.): *In dubiis benigniora* (D. 50. 17. 56). AV. II, 187-205.
- BERGER (A.): *Procanon. Note on rare term in the scholia to the Basilica*. FS. II, 9-20.
- BERGER (A.): *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*, Filadelfia, The American Philosophical Society, 1953.
- BESLER (G.): *Fruges et Palae II. Romanistische Untersuchungen*, FS. I, 3-51.
- BRUCK (E.): *Caesarus of Arles and the Lex Romana Wisigothorum*, SA. I, 201-17.
- CAES (L.), HENRION (R.): *Collectio bibliographica operum ad ius romanum pertinentium*, Serie I, vols. 2-3, Bruselas, Office Int. de Libraire, 1951.
- CARCATERRA (A.): «*Justitia*» nelle fonti e nella storia del Diritto romano, AV. II, 39-47.
- COING (H.): *Zum Einfluss der Philosophie des Aristoteles auf die Entwicklung des römischen Rechts*, SZ. 69, 1952, 24-59.
- COING (H.): *Zur Methodik der republikanischen Jurisprudenz zur Entstehung der grammatisch-logischen Auslegung*, SA. I, 365-88.
- COLLINET (P.): *La genèse du Digeste, du Code et des Institutes de Justinien*, Paris, Sirey, 1952.
- DAUBE (D.): *The palinogenesis of Digest 50, 17, 110 and the construction of asyndetons*, A-RIDA. 1, 1952, 25-399.
- DE DOMINICIS (M. A.): *Registro delle alterazioni (glossemi ed interpolazioni) nelle costituzione del Codice Teodosiano e nelle Novelle Postteodosiane segnalate dalla critica*, BIDR( 16-7, 1953, 383-442.
- DE DOMINICIS (M. A.): *Di alcuni testi occidentali sulle Sententiae riflettenti la prassi postclassica*, SA. IV, 507-42.
- DE FRANCISCI (P.): *In traccia di giuristi del periodo postclassico*, SDHI. 18, 236-41.
- DE FRANCISCI (P.): *Un manoscritto perduto del Digesto*, AV. I, 111-17.
- DE FRANCISCI (P.): *Coll. 6, 7, 1, ss. IURA*, 3, 222-24.
- DIDIER (N.): *Henri de Suse en Angleterre (1236-1244)*, SA. II, 333-51.
- D'ORS (A.): *Todavía sobre la Ley Salpensana, cap. 29*, SA. III, 415-28.
- D'ORS (A.): *Titulus*, AHDE, 23 (1953), 495-513.
- D'ORS: *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid, INEJ, 1953.
- EBERS (G. J.): *Neue Forschungen zur Text- und Quellenkritik auf Grund der ältesten Kirchenrechtssammlungen*, AV. I, 89-108.
- ÉBRARD (F.): *Digestenbände*, SZ. 70, 399-404 (*Studi Koschaker, sep.*)
- ÉBRARD (F.): *Sulla legge delle citazioni nel Brecciaro Alariciano*, AV. I, 77-86.
- PREZZA (P.): *Istituti ellenistici nei testi del Corpus Iuris Civilis*, SA. IV, 209-24.
- FURLANI (G.): *Il diritto profano negli scritti dei Mandei*, SA. III, 13-30.
- GAUDEMET (J.): *Utilitas publica*, RH. 1951, IV, 465-99.
- GAUDEMET (J.): *Civilis dans les textes juridiques du Bas-Empire*, FL. 45-53.
- GUARINO (A.): *Guida allo studio delle fonti giuridiche romane*, Nápoles, Pellicano-Del Gaudio, 1952.

- GENZMER (E.): *Pondere, numero, mensura*, A-RIDA, I, 1952, 469-494.
- HERMANN (L.): *La genèse du senatus consultum Silanianum*, A-RIDA, I, 1952, 495-505.
- JACHMANN (G.): *Eine Studie zu Properz*, FS. II, 179-87.
- KASER (M.): *Zum heutigen Stand der Interpolationenforschung*, SZ. 69, 60-101.
- KASER (M.): *Zum Ediktstil*, FS. II, 21-70.
- KASER (M.): *Gaius und die Klassiker*, SZ. 70, 127-78.
- LOMBARDI (G.): *Sul titolo quae sit longa consuetudo nel codice giustiniano*, SDHI, XVIII, 21-87.
- LOMBARDI (G.): *C. 8, 52 (53), I. SDHI, XVII, 281-87.*
- LOMBARDI (G.): *Celso D. 1, 3, 39, SA, III, 181-7.*
- LOWE (E. A.): *Il Codice veronese di Gaio*, AV. I, 1-6.
- MASCHI (C. A.): *Caratteri e tendenze evolutive delle Istituzioni di Gaio*, AV. I, 7-49.
- OVEN (J. C. VAN): *D. 2, 14, 1, 3: Quid dixit, quid sensit Pedius?* IURA, 4, 114-23.
- PARIENTE (A.): *Sobre la etimología de credere*, SDHI, 19 (1953), 340-2.
- PAOLI (U. E.): *La declamazione 263 di Quintiliano*, SA, IV, 3-16.
- PAOLI (U. E.): *Nota giuridica su Plauto (Plaut. Persa vv. 67-71)*, IURA, 4, 174-81.
- PAOLI (U.): *Droit attique et Droit Romain dans les Rhéteurs latins*, RH, 1953, fasc. 2.
- PAOLI (U. E.): *Digesto 10, 1, 13, AV, I, 121-31.*
- PHARR (C.): *The Theodosian Code and Novels and The Sirmundian constitutions*, New Jersey, Princeton University Press, 1952.
- SANTA CRUZ (J.): *La narración de Tito Livio y el Senado consulto de Bacchanalibus*, AHDF, 23 (1953), 395-406.
- SCHERMATA (H. J.): *Les sources du droit de Justinian dans l'Empire d'Orient*, RH, 1952, I, 1-17.
- SCHERMATA (H. J.): *Basilicorum Libri LX. Series B. Volumen I, Scholia in Lib. I-XI*, Gravenhage 1953.
- SCHERILLO (G.): *Note critiche su opere della giurisprudenza romana*, IURA, 3, 180-90.
- SCHILER (A. A.): *The jurists and the praefects of Roma*, BIDR, 16-7, 60-97.
- SCHONBAUER (E.): *Ein wichtiges Beispiel der nachklassische Rechtsliteratur*, SA, III, 501-19.
- SOLAZZI (S.): *Appunti di critica gayana*, SA, III, 89-113.
- SOLAZZI (S.): *Di qualche fastidioso «interdum»*, SDHI, 19 (1953), 330-34.
- SOLAZZI (S.): *Quodam modo nelle Istituzioni di Gaio*, SDH, 19 (1953), 104-33.
- STEINWENTER (A.): *Über einige Bedeutungen von ius in den nachklassischen Quellen*, IURA, IV, 124-48.
- STEINWENTER (A.): *Prolegomena zu einer Geschichte der Analogie II*, SA, II, 109-86.

- SCIASCIA (G.): *Regras de Ulpiano (Introdução texto, tradução e notas)*, Sao Paulo, «Gráfica Siqueira», 1952.
- SCIASCIA (G.): *O Senado consulto das Bacanaís*, «Revista Investigações», año III, núm. 29, 1951 23-39.
- TABLETTES ALBERTINI: (*Actes privés de l'époque vandale*), por Courtois, Leschi, Perrat, Saumagne, II vols. Paris, «Arts et Métiers Graphiques», 1952.
- VOGT (H.): *Hadrians Justizpolitik im Spiegel der römischen Reichsmünzen*, FS. II, 193-200.
- VOLTERRA (E.): *Una misteriosa legge attribuita Valentiniano I*, SA. III, 139-54.
- WEISS (E.): *Untersuchungen zum neuen Gaius*, FS. II, 79-100.
- WESEMBERG (G.): *Savigny als Interpolationenforscher*, SZ. 69, 439-48.
- WENGER (L.): *Die Quellen des römischen Rechts*, Viena, A. Holzhausen, 1953.
- WIEACKER (F.): *Griechische Wurzeln des Institutionensystems*, SZ. 70, 93-126.
- WIEACKER (F.): *Oströmische Gaiusexemplare*, FS. II, 101-44.
- WIEACKER (F.): *Fr. Vat. 75 und 76. Über Ulpianus Sabinuskommentar in der nachklassischen Zeit*, SA. IV, 241-61.
- WIEACKER (F.): *Vorbedingungen einer kritischen Gaius-Ausgabe*, AV. I, 53-74.
- WOLFF (H. J.): *Zur Geschichte des Gaiustextes*, SA. IV, 171-90.
- WOLFF (H. J.): *Zur frühnachklassischen Kommentierung der Klassikerschriften*, IURA, 3, 132-41.
- WOLFF (H. J.): *Vorgregorianische Reskriptsammlung*, SZ. 69, 128-53.
- WOLFF (H. J.): *Zur Überlieferungsgeschichte von Ulpianus Libri ad Sabinum*, FS. II, 145-71.
- ZULUETA (F. DE): *The Institutes of Gaius, Part. II*, Oxford, Clarendon Press, 1953.

## MANUALES

- ALVAREZ SUÁREZ (U.): *Curso de Derecho Romano*, fasc. II (*Derecho Procesal Civil Romano*), Ed. Instituto de Estudios Políticos (s. f.).
- ARANGIO-RUIZ (V.): *Istituzioni di Diritto Romano*, Nápoles, Jovene, 1952 (11ª ed.)
- BIONDI (B.): *Istituzioni di Diritto Romano*, Milán, Giuffré, 1952, 2.ª ed.
- CALASSÓ (F.): *Medio Evo del Diritto*, I. Le fonti, Milán, Giuffré, 1954.
- DULCKEIT (G.): *Römische Rechtsgeschichte*, Munich-Berlin, Beck, 1952.
- IGLESIAS (J.): *Instituciones de Derecho Romano*, II vols., 1953 (2.ª ed.) De esta obra, además de las recensiones enumeradas en nuestra pasada reseña, han aparecido las siguientes: *Sonfilippo*, IURA, 3, 270; *Kunkel*, SZ. 69, 535; *De Visscher*, A-RIDA, 1 (1952), 578; *Van Oven*, TR. 20, 354; *Fernández de Villavicencio*, «Arbor», 23, 153; *Roca Sastre*, «Rev. Jurídica de Cataluña», 1951, 301 y 592; *Vicente y Almela*, «Revista General de Derecho», 1951, 424, ss.
- GUARINO (A.): *Profilo di Diritto Privato Romano*, Nápoles, Jovene, edición 1.ª (1952), 2.ª (1953) y 3.ª (1954).

## DERECHO PÚBLICO: HISTORIA POLÍTICA Y DEL DERECHO ROMANO

- ARIAS RAMOS (J.): *Un curioso cargo en la burocracia bizantina: el quaestor*, REP. 42, 1952, 107-27.
- ARIAS RAMOS (J.): *Apostillas jurídicas a un episodio numantino*, REP. 68, 1953, 33-49.
- ARIAS RAMOS (J.): *Compendio de Derecho Público Romano e Historia de las Fuentes*, Valladolid, Miñón, 1953.
- BALOGH (E.) y PFLAUM (H. G.): *Le consilium du préfet d'Égypte. Sa composition*, RH. 1952, 1, 117-24.
- BASANOF (V.): *La triade capitoline*, SA. II, 323-32.
- BETTI (E.): *Forma e sostanza della interpretatio prudentium*, AV. II, 103-20.
- BISCARI (A.): *Il problema storico del diritto giustiniano*, AV. II, 233-50.
- BISCARDI (A.): *Auctoritas patrum*, BIDR, 16-7 (1953), 213-94.
- BOHACEK (M.): *Si se telo defendit*, SA. I, 147-72.
- BRASIELLO (U.): *Pretore gaiano e pretore imperiale*, AV. II, 151-66.
- CASSON (L.): *The administration of Byzantine and early Arab Palestine*, AEGYPTUS, 1952, 54-60.
- COLI (U.): *Sui limiti di durata delle magistrature romane*, SA. IV, 395-418.
- COLI (U.): *Regnum*, SDHI, 17, 1-168.
- COLI (U.): *Nuove osservazione e congetture sulla «tabula Hebana»*, IURA, 3, 90-131.
- COLLINET (P.): *La nature des «querellae» des origines à Justinian*, SDHI, 19 (1953), 251-306.
- CROSARA (F.): *Respublica e respublicae (Cenni terminologici dall'età romana all'XI secolo)*, AV. IV, 229-61.
- CHEVAILLER (L.): *Contribution à l'étude de la complicité en droit pénal romain*, RH. 1953, 2, 200-43.
- DAIS (A.): *Le partage du butin de guerre d'après les traités juridiques et militaires. Actes du VI Congrès Inter. d'Études Byzantines*, Paris, 1948, vol. I (1950), 347-52.
- DEBBASCH (Y.): *Colonia Iulia Carthago. La vie et les institutions municipales de la Carthage romaine*, RH. 1953, 1, 30-53 y su continuación en RH. 1953, 3, 335-77.
- DE FRANCISCI (P.): *Per la storia dei comitia centuriata*, SA. I, 1-32.
- DELL'ORO (A.): *Comitia ad patres*, AG. CXLIV (1953), 58-68.
- DE MARTINO (F.): *Note sul regnum*, IURA, 4, 181-92.
- DE MARTINO (F.): *La gens, lo stato e le classi in Roma antica*, SA. IV, 25-49.
- DE VISSCHER (F.): *Tacite et les réformes électorales d'Auguste et de Tibère*, SA. II, 419-34.
- DE VISSCHER (F.): *Autour du ius Quiritium*, FS. II, 71-78.
- FRANKLIN (M.): *Concerning the mission and contemporary force of romanist intercessio*, SA. II, 269-86.
- GALLO (F.): *La riforma dei comizi centuriati*, SDHI, 18, 127-57.



- GINTOWT (E.): *Les successeurs des rois a Rome*, AV. IV, 45-61.
- GUARINO (A.): *L'exaequatio legibus dei plebiscita*, FS. I, 458-65.
- GUARINO (A.): *La leggenda sulla codificazione dell'Editto e la sua genesi*, AV. II, 169-83.
- IGLESIAS (J.): *Estudios romanos de Derecho e Historia*, Barcelona, «Ariel», 1952.
- JACQUELINE (B.): *Saint Bernard et le droit romain*, RH. 1952, 2, 223-8.
- KADEN (E. H.): *L'église e l'état sous Justinian*, Ginebra, «Journal de Genève», 1952.
- KADEN (E. H.): *Justinien Législateur (527-265), Extrait de Grandes Figures et grandes ocurrences juridiques*, 41-46, Ginebra, 1953.
- KADEN (E. H.): *Die Edikte gegen die Munichäer von Diokletian bis Justinian*, FL. 1953, 55-68.
- KASER (M.): *Ius publicum Ius privatum*, SDHI. 17, 267-79.
- KASER (M.): *Vom Begriff des commercium*, SA. II, 131-67.
- MAGDELAIN (A.): *Ex auctoritate principis respondere*, AV. II, 95-99.
- MAROI (F.): *Fattore agricolo-militari ai confini dell'impero romano*, AV. IV, 151-63.
- MONIER (R.): *A propos de quelques études récentes sur les anciennes magistratures romaines*, IURA, 4, 90-113.
- LÜBTOW (U. VON): *Die lex curiata de imperio*, SZ. 69, 154-71.
- LÜBTOW (U. VON): *Miscellanea*, SA. II, 353-78.
- LUZZATTO (G. I.): *Nota minima sul secondo editto di Augusto ai Cirenci*, FL. 101-4.
- LUZZATTO (G. I.): *Relievi critici in tema di organizzazioni preciviche*, Studi in onore di A. Cicu, vol. I, 457-85.
- OLIVER (J. H.): *The Ruling Power. A Study of the Roman Empire in the second century after Christ through the Roman Oration of Aelius Aristides*, Filadelfia, «American Philosophical Society», 1953.
- PUGLESE (G.): *Intorno al supposto divieto di modificare legislativamente il ius civile*, AV. II, 63-84.
- RICCÒBONO (S.): *Le scuole di Diritto in Roma al tempo di Augusto*, AV. II, 87-92.
- SAUMAGNE (CH.): *Volubilis, municpe latin*, RH. 1952, 3, 388-401.
- SAUTEL (G.): *Essai sur la notion romaine de commercium*, VARIA («Études de Droit Romain»), Paris, 1952, 1-98.
- SCHERILLO (G.): *Il sistema civilistico*, SA. IV, 445-67.
- SCHONBAUER (E.): *Zur Entwicklung des ius publice respondendi*, IURA, 4, 224-7.
- SCHONBAUER (E.): *Wortlaut und Sinn der constitutio Antoniniana*, AV. IV, 105-38.
- SCHWARZ (A.): *Das streitige Recht der römischen Juristen*, AV. II, 123-48.
- SERRAO (F.): *La iurisdictio del pretore peregrino*, Milan, Giuffrè 1954.
- SESTON (W.): *Les chevaliers romains et le iustitium de Germanicus*, RH. 1952, 2, 159-77.

- SHERWIN-WHITE (A. N.): *The extortion procedure again*, JRS. 42, 1952, 43-55.
- STAVELEY (E. S.): *The significance of the consular Tribune*, JRS. 43, 1953, 30-36.
- SIBER (H.): *Zur Kollegialität der römischen Zensoren*, FS. 1, 466-74.
- TIBILETTI (G.): *Le leggi iudicis repetundarum fino alla Guerra Sociale*, Athenaeum 31, 1953 (sep.)
- TIBILETTI (G.): *Principe e magistrati repubblicani (Ricerca di Storia Augustea e Tiberiana)*, Roma, Signorelli, 1953.
- VISCONTI (A.): *La rovina del mondo antico base di una nuova civiltà europea*, AV., IV, 141-7.
- VITTINGHOFF (F.): *Römische Stadtrechtsformen der Kaiserzeit*, SZ. 68, 435-85.
- VITTINGHOFF (F.): *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus*, Weisbaden, Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, 1952.
- VOLTERRA (E.): *Storia del Diritto romano e Storia dei Diritti orientali*, «Riv. italiana per le scienze giuridiche», 1951, 134-85.
- WESENBERG (G.): *Zur Frage der Kontinuität zwischen königlicher Gewalt und Beamtengevalt in Rom*, SZ. 70, 78-92.

## PROCEDIMIENTO CIVIL.

- ANDREEV (M.): *L'effet extinctif de la litis contestatio*, AV. III, 463-79.
- BISCARDI (A.): *Une catégorie d'actions négligée par les romanistes: les actions formulaires quae ad legis actionem exprimentur*, TR. 21, 310-9.
- BISCARDI (A.): *La litis contestatio nella procedura per legis actiones*, SA. III, 461-72.
- BERGER (A.): *Bonam copiam iurare*, SA. II, 117-29.
- BOHACEK (M.): *Arbitration and State-Organized Tribunal in the Ancient Procedure of the Greeks and Romans*, Iura, 3, 191-215.
- BONIFACIO (F.): *L'estinzione del giudizio per mors litis* AG. CXLII, 34-68.
- BONIFACIO (F.): *Iudicium legitimum e iudicium imperio continens*, SA. II, 207-32.
- BONGERT (Y.): *Recherches sur les Recupérateurs*, VARIA (Etudes de Droit Romain), Paris, 1952, 99-226.
- BURDESE (A.): *Di un particolare caso di applicazione della restitutio in integrum*, FS. 1, 74-96.
- CARNELUTTI (F.): *Gioco e Processo*, SA. III, 1-11.
- CUGIA (S.): *Inammissibilità del mandatam actionis nella cessione e nell'accollo classici*, SA. 4, 291-325.
- DI PAOLA (S.): *Confessio in iure 1* (Milán, 1952).
- FREZZA (P.): *Ordatia e legis actio sacramento*, AG. CXLII, 83-89.
- GUARINO (A.): *Il diritto e l'azione nella esperienza romana*, SA. I, 389-406.
- LEMOSSÉ (M.): *Recherches sur l'histoire du serment de calumnia*, TR. 21, 30-54.
- LEMOSSÉ (M.): *Eperotesis interrogatio et stipulatio dans la procédure du Bas Empire*, SA. I, 173-83.

- LEVY (E.): *Beweislast im klassischen Recht*, IURA, 3, 155-79.
- LEVY (E.): *Die querela non numeratae pecuniae. ihr Aufkommen und Aufbau*, SZ. 70, 214-46.
- LEVY (E.): *Zur nachklassischen in integrum restitutio*, SZ. 68, 360-434.
- LEVY (E.): *Eine actio in rem im frühen Westgotenrecht?*, SA. II, 1-13.
- LEVY-BRUHL (H.): *Le très ancien procès romain*, SDHI. 18, 1-20.
- LEVY-BRUHL (H.): *Le sacramentum in personam*, SA. II, 15-29.
- LEVY-BRUHL (H.): *La manus consortio*, IURA IV, 163-73.
- LUBTOW (U. VON): *Ursprung und Entwicklung der condemnatio pecuniaria*, SZ. 68, 320-59.
- MAGDELAIN (A.): *Les actions civiles (Publications de l'Institut de Droit romain de l'Université de Paris)*, Paris, 1954.
- ORESTANO (R.): *L'appello civile in Diritto romano*, Turin, Giappichelli, 1952.
- PAOLI (J.): *Les définitions varroniennes des jours fastes et néfastes*, RH. 1952, 3, 293-327.
- PEZZANA (A.): *Classicità dell'actio aestimatoria*, AG. CXI, 1951, 53-71.
- PIETSCH (H.): *Satisfaction nach der litis contestatio*, SZ. 69, 427-39.
- PRINGSHEIM (F.): *Das Alter der aedilizischen actio quanti minoris*, SZ. 69, 234-301.
- PROVERA (G.): *Contributi alla teoria dei iudicia contraria*, Turin 1951.
- PUGLIESE (G.): *Res corporales, res incorporales, e il problema del diritto soggettivo*, SA. III, 223-60.
- PUGLIESE (G.): *La litis contestatio nel processo formulare*, Scritti Antonio Scialoja, Bolonia, Zanichelli, vol. IV, 363-88.
- ROSENTHAL (J.): *Custodia und aktiolegitimation zur actio furti*, SZ. 68, 217-65.
- SCHERILLO (G.): *Appunti sulla sectio bonorum*, IURA 4, 197-205.

## NEGOCIO JURIDICO

- ALVAREZ SUÁREZ (U.): *El negocio jurídico en Derecho romano*, Madrid, Ed. Derecho Privado, 1954.
- DULCKEIT (G.): *Zur Lehre vom Rechtsgeschäft in klassischen römischen Recht*, FS. I, 148-90.
- EHRHARDT (A.): *Über die Lehre vom Error*, SZ. 69, 402-20.
- FLUME (W.): *Irrtum und Rechtsgeschäft im römischen Recht*, FS. I, 209-252.
- KOSCHAKER (P.): *La convalida nel Diritto romano e moderno*, AV. III, 345-50.
- KOSCHAKER (P.): *Fr. 4, 32. D. 44, 4. Contributo alla storia ed alla dottrina de la convalida nel Diritto romano*, IURA, IV, 1-89.
- PLACHY (A.): *Indicium voluntatis*, BIDR. 16-7, 295-382.

## DERECHOS REALES. POSESION Y DERECHO SEPULCRAL

- AMIRANTE (L.): *Ususfructus gregis*, SA. III, 281-300.
- BARTOSEK (M.): *Sul concetto di atto emulativo specialmente nel Diritto romano*, AV., III, 191-237.
- BIONDI (B.): *Usus fructus*, IURA, IV, 214-24.
- BIONDI (B.): *La struttura giuridica della servitù prediale*, *Scritti Scialoja*, IV, 95-115.
- BIONDI (B.): *Servitù reciproche, servitù in faciendo oneri reali e obbligazioni propter rem*, *Giurisprudenza Italiana*, 1952 (sep).
- BRASIELLO (U.): *La proprietà nella sua estensione*, SA. IV, 51-60.
- BRANCA (G.): *Le acque riservate o possedute per un certo uso e l'opinione di un mio critico*, SA. II, 469-83.
- BRANCA (G.): *Carattere penale dell'interdetto quod vi aut clam*, *Scritti Antonio Scialoja*, IV, 111-31.
- BURDESE (A.): *D. 20, 5, 7 pr. 1 y D. 13, 1, 13 pr.*, IURA 3, 237-44.
- BURDESE (A.): *Consumptio nummorum*, «*Rivista Diritto Commerciale*», 51, 1953, 169-90.
- BURDESE (A.): *Studi sull'ager publicus*, Turin, Giappichelli, 1952.
- BURDESE (A.): *Il cosiddetto error in dominio nelle traditio classica*, «*Annali Università di Ferrara*», 2 (1953), 101-130.
- COING (H.): *Zur Eigentumstheorie des Bartolus*, ZS. 70, 348-71.
- DE VISSCHER (F.): *Locus religiosus*, AV. III, 181-88.
- D'ORS (A.), BONET (J.): *El problema de la división del usufructo*, «*Anuario de Derecho civil*», 5 (1952), 62-124.
- DULL (R.): *Studien zum römischen Sepulkratrecht*, AV. III, 161-77.
- DULL (R.): *Etudien zum römischen Sepulkratrecht*, FS. I, 191-208.
- FUCHS (J. G.): *Iusta causa traditionis in der Romanistischen Wissenschaft*, Basilea, 1952.
- KASER (M.): *Neue Studien zum altrömischen Eigentum*, SZ. 68, 131-90.
- LAURIA (M.): *Usus*, SA. IV, 493-505.
- LAURIA (M.): *Possessiones. Etá republicana*, I, Nápoles, A. Morano, 1953.
- LOMBRADI (G.): *Novi operis nuntiatio iuris publici tuendi gratia*, «*Studi nelle Science Giuridiche e Sociale*», 32, 1951, 151-236.
- LUITOW (U.): *Die Ersitzung gestohlener Sachen nach dem Recht der XII Tafeln und der lex Atinia*, FS. I, 263-69.
- LUZZATTO (G.): *La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà sovranità*, AV. IV, 65-101.
- MASCHI (C. A.): *Proprietà divisa per piani superficie e l'estensione ai provinciali del principio «superficies solo cedit»*, SA. IV, 135-70.
- MEYLAN (P. H.): *Per procuratorem possessio nobis adquiri potest*, FI., 105-14.
- OSUCHOWSKI (W.): *Des études sur les modes d'acquisition de la propriété en Droit romain. Recherche sur l'auteur de la théorie eclectique en matière de la specification*, SA. III, 37-50.

- OVEN (J. C. VAN): *Die Antinomie D. 41, 1, 36 y D. 12, 118, pr.*, TR. 20, 441-55.
- RASI (P.): *La formula di pertinenza nei documenti dell'ultimo periodo post-classico ed il suo valore*, SA. II, 105-16.
- REGGI (R.): *L'error in dominio nella traditio*, SDHI, 17, 88-114.
- REGGI (R.): *Alluvione e usufrutto*, AG. CXII, 1951, 90-111.
- SARGENTI (M.): *Usucapio pro suo e costituzione di dote*, SDHI, 19 (1953), 235-50.
- SOLAZZI (S.): *Un editto del pretore sulla servitu di acquedotto*, FS. I, 380-87.
- SOLAZZI (S.): *L'azione dell'usufruttuario per le servitu in favore del fondo*, SDHI, 17, 259-61.
- SOLAZZI (S.): *Servitus diensa*, SDHI, 17, 255-57.
- SOLAZZI (S.): *L'arbiter nella servitus viae*, SDHI, 17, 257-59.
- SOLAZZI (S.): *Dall'ususfructus della sponsaticla largitas all'ususfructus di Gai. 2, 7*, SDHI, 17, 252-55.
- SOLAZZI (S.): *L'usufrutto della cosa propria*, SDHI, 17, 229-36.
- SOLAZZI (S.): *Sul principio nemini res sua servit*, SDHI, 18, 223-29.
- SOLAZZI (S.): *Servitutis mentio in mancipatione*, SDHI, 18, 220-23.
- SOLAZZI (S.): *Alfeno Varo e il termine dominium*, SDHI, 18, 218-19.
- SOLAZZI (S.): *Sulla lex Atinia de rebus subreptis*, AG. CXLIV, 1953, 3-14.
- WIEACKER (F.): *Der Besitzverlust an den heimlichen Eindringling*, FL. 185-200.

## OBLIGACIONES

- AMBROSINO (R.): *La legis actio sacramento in personam e la protezione giuridica dei rapporti fiduciari*, SA. II, 251-68.
- ARANGIO RUIZ (V.): *La compravendita in Diritto romano*, Nápoles, Jovene, 1951.
- ARCHI (G.): *Variazioni in tema di indebiti solutio*, SA, III, 335-89.
- BECK (A.): *Zur Entstehung des römischen Mietvertrages*, FL. 3-13.
- BEINART (B.): *The relationship of iniuria and culpa in the lex Aquilia*, SA. I, 279-303.
- BELOW (VON KARL-HEINZ): *Heredis institutio eines servus und lex Aquilia*, FL. 15-19.
- BRANCA (G.): *Considerazioni minime sulla regola qui bis idem promittit ipso iure amplius quam semel non tenetur*, FL. 21-25.
- BRANCA (G.): *Intorno alle fonti della solidarietà contrattuale*, AV, III, 325-30.
- BURDESE (A.): *Mandatum mea aliena tua gratia*, SA. I, 219-43.
- COING (H.): *Die clausula doli im klassischen Recht*, FS. I, 97-123.
- COSENTINI (C.): *Conditio impossibilis*, Milán, Guiffré, 1952.
- DAUBE (D.): *Gneralisation in D. 18, 1, de contrahenda emptione*, SA. I, 185-200.
- DAUBE (D.): *Eisern Vieh*, SZ. 69, 388-92.

- DAUBE (D.): *Ne quid infamandi causa fiat the roman law of defamation*, AV. III, 413-50.
- DE LA CHEVALERIE (A.): *Observations sur la classification des obligations chez Gaius*, A-RIDA, 1, 1952, 379-84.
- DE ROBERTIS (F.): *Lex Rhodia. Critica e anticritica su D. 14. 2. 9*, SA. III, 155-73.
- DE VISSCHER (F.): *Les peines sepulcrales*, FL. 175-83.
- DONATUTI (G.): *Le causae delle condictiones*, «*Studie Parmensi*», I (1951), 33.
- D'ORS (A.): *Re et verbis*, AV. III, 267-303.
- D'ORS: *Observaciones sobre el «Edictum de rebus creditis»*, SDHI, 19 (1953), 134-201.
- DULCKEIT (G.): *Zur rekonstruktion der Nexumformel*, SA. I, 75-100.
- DULL (R.): *Zur römischen Stipulatio*, SZ. 68, 191-216.
- DULL (R.): *Stellvertretung im Bereich von Stipulationem?*, SA. I, 309-16.
- DUMONT (F.): *La gratuité du mandat en Droit romain*, SA. II, 307-22.
- DUPONT (C.): *Injuria et delits privés dans les constitutions de Constantin*, A-ARIDA, 1, 1952, 423-44.
- ELGUERA (E. R.): *La teoría del contrato en el Derecho clásico y en el justiniano*, «*Revista Facultad Derecho y Ciencias Sociales*», Buenos Aires, septiembre, año VI, núm. 24, 1951.
- FABIA (C. H.): *Remarques sur le cumul des compositions equiliennes*, AV. III, 453-59.
- FUENTESSECA (P.): *Los sistemas expositivos de las obligaciones contractuales en la Jurisprudencia romana y la idea de contractus*, AHDE, 23 (1953), 539-77.
- HÖVART (M.): *Osservazioni sulla bona fides nel Diritto romano obbligatorio, justiniano*, «*Revista Facultad Derecho y Ciencias Sociales*», sep., año VI, número 24, 1951.
- IMBERT (J.): *Fides et Nexum*, SA. I, 339-363.
- JORDANO (J. B.): *Perspectiva histórica de la fiducia*, «*Foro Gallego*», septiembre 1952.
- KADEN (E. H.): *Des partes fortuites du mandataire*, «*Mélanges Sauser-Hall*», Ginebra, 1952, 19-35.
- KRELLER (H.): *Kristische Digestenexegesen zur compensatio*, IURA, 2, 82, 101.
- KUNKEI (W.): *Ein textkritischer Vorschlag zu Teophr. περὶ ἀρβύλων*, SZ. 69, 392-94.
- LEMOSE (M.): *Accusation calomnieuse et action d'injures à propos d'une inscription recente*, RH. 1953, 3, 430-9.
- LEPOINTE (G.), MONIER (R.): *Les obligations en Droit romain et dans l'Ancient Droit française*, Paris, 1954.
- LOMBARDI (G.): *Sulla presunta glosa in Gai. 3. 93*, SDHI, 17, 279-81.
- LONGO (G.): *Sul regime delle obbligazioni corrispettive nella locatio conductio rei*, SA. II, 379-403.

- LUBTOW (C.): *Betrachtungen zum gajanischen Obligationenschema*, AV. III, 241-64.
- LÜBTOW (ULRICH VON): *Beiträge zur Lehre von der Condictio nach römischen und geltendem Recht*, Berlin, Dunckler-Humblot, 1952.
- MALAFOSSE (J.): *Notes sur les Tablettes Albertini (Les stipulations de garantia)*, RH., 1953, 1, 110-20.
- MESSINEO (F.): *Riporto su quota di società a responsabilità limitata*, SA. IV, 71-76.
- MEYLAN (P. H.): *Le genèse de la vente consensuelle romaine*, TR. 21, 129-74.
- MEYLAN (P. H.): *Inst. III, 23, 3 et 3a et l'unification du régime des risques dans le contrat de vente par Justinien*, AV. III, 389-409.
- MONIER (R.): *Quelques remarques à propos de la dation en paiement en Droit romain*, FL. 115-20.
- NIEDERLANDER (H.): *Die aussernoxale Haftung des Gewalthabers für Delikte der Gewalttäterworfenen im klassischen römischen Recht*, SZ. 69, 211-33.
- NIEDERLANDER (H.): *Die Bereicherungshaftung im klassischen römischen Recht*, «Forschungen zum römischen Recht», Abhand, 6, Wiemar, 1953.
- NIEDERMAYER (H.): *Studie zu den wissenschaftlichen Grundlagen der Lehre von der Mora seit Sabinus*, FS. 1, 399-457.
- ORTIZ ROMÁN (B.): *La fiducia en el Derecho romano antiguo y clásico*, «Revista de la Universidad de Oviedo» (Fac. de Derecho), 12, 1951, 17.
- OSUCHOWSKI (W.): *Notes critiques sur l'interprétation du D. 19, 3, 1, 1*, AV. III, 369-85.
- OVEN (J. C. VAN): *Societas in tempus coita*, SA. II, 453-67.
- OVEN (J. C. VAN): *Les sens des mots obligatio et obligare chez Gaius*, FL. 121-31.
- PAUTASSO (S. A.): *La «in diem addictio»*, Córdoba, Imprenta Universidad, año 1952.
- PRINGSHEIM (F.): *The decisive moment for aedilician liability*, A-RIDA, 1, 1952, 545-56.
- PRINGSHEIM (F.): *Zur Geschichte des animus novandi*, SA. I, 509-19.
- RABI HAMED (A.): *D. 46, 3, 108*, SA. IV, 263-90.
- RICCA-BARBERIS (M.): *L'obbligo nascente dall'evizione e quello di trasferire la proprietà*, SA. III, 261-71.
- RICCA-BARBERIS (M.): *Transferimento della proprietà (non del solo pacifico possesso) nella compravendita romana*, «Sritti Antonio Scialoja», IV, 389-92.
- ROUSSIER (J.): *La pollicitario pecuniar*, SA. II, 31-58.
- SANTIFILIPPO (C.): *Alla ricerca dei nuda pacta*, AV. III, 333-42.
- SARGENTI (M.): *Appunti sull'esperibilità dell'azione contrattuale nella compravendita*, SA. II, 233-49.
- SCHULZ (F.): *Condictio indebiti und die Accessorietät der Sponsio und Fideiussio (D. 12, 6, 47)*, IURA, 3, 15-20.

- SCHWARZ (F.): *Die Funktion des Irrtums bei Erfüllung gänzlich oder teilweise nicht geschuldeter Fideikommissen*, SZ. 68, 266-319.
- SCHWARZ (F.): *Die Grundlage der Condictio im klassischen römischen Recht*, Münster-Colonia, 1952.
- SEIDL, (E): *Der Eigentumsübergang bei Darlehen und Depositum irregulare*, FS. I, 373-79.
- SERRAO (F.): *Sulla mutui datio da parte del servo commune*, SA. III, 51-87.
- SIMONIUS (A.): *Zur Frage einer einheitlichen causa condictiois*, FL. 161-74.
- SOLAZZI (S.): *Due note alle Istituzioni di Gaio*, AV. III, 307-21.
- SOLAZZI: *Alle fonti della «exceptio SC. Velleiani»*, SDHI, 19 (1953), 321-6.
- VOGT (H.): *Studien zum Senatus consultum Velleianum*, Bon. L. Köhrscheid, 1952.
- TALAMANCA (M.): *L'arra della compravendita in Diritto greco e in Diritto romano*, Milán, Giuffrè, 1953.
- WESENBERG (G.): *Zur Behandlung des Satzes alteri nemo stipulari potest durch die Glossatoren*, FS. II, 259-67.
- WIEACKER (F.): *Das Gesellschaftsverhältnis des klassischen Rechts*, SZ. 69, 302-44.
- WILCHES (P.): *Alcune osservazioni sulla misio in bona cum effectu condictiois*, AV. III, 483-500.

#### PERSONAS, FAMILIA Y PERSONAS JURIDICAS

- ARCHI (G. G.): *Dote e donazione nel Diritto romano*, «Studi Albertario», II, 233-75.
- BARTOSEK (M.): *Captivus*, BIDR, 16-7, 98-212.
- BIONDI (B.): *Vicende postclassiche del SC. Claudiano (Contributo alla formazione della prassi giuridica postclassica)*, IURA, 3, 142-54.
- BIONDI (B.): *Aspetti morali della tutela*, FS. I, 52-73.
- BETTI (E.): *Ancora in difesa della congettura del Bonfante sulla familia romana arcaica*, SDHI, 18, 241-48.
- CASTELLO (C.): *La data della legge Minicia*, SA. III, 301-17.
- CICU (A.): *Sul fondamento del cosiddetto matrimonio putativo*, SA. III, 199-222.
- DANIELI (R.): *Sul concubinato in Diritto giustiniano*, SA. III, 175-79.
- DANIELI (R.): *A proposito della «lex Manlia de vicissima manumissionum»*, SDHI, 19 (1953), 342-3.
- DE VISSCHER (F.): *Conubium et civitas*, A-RIDA I, 1952, 401-22.
- DULL (R.): *Privatrechtsprobleme im Bereich der virgo Vestalis*, SZ. 70, 380-90.
- EHRHARDT (A.): *Das Corpus Christi und die Korporationem im spät-römischen Recht*, SZ. 70, 299-347.
- EHRHARDT (A.): *Rechtvergleichende Studien zum antiken Sklavenrecht, I. Wergeld und Schadenersatz*, SZ. 68, 74-130.



- FUENTESECA (P.): *Origen y perfiles clásicos del postliminium*, AHDE, 21-22 (1951), 300-44.
- GAUDEMMENT (J.): *Constantin et le recrutement des corporations*, AV. III, 19-25.
- GAUDEMMENT (J.): *Observations sur la manus*, A-RIDA, 2, 323-353.
- HELLEBRAND (W.): *Ein Beitrag zur Problematik matrimonium und mos*, SZ. 70, 247-76.
- HERNÁNDEZ TEJERO (F.): *Si pater filium ter venum duit filius a pater liber esto*, «Revista de la Facultad de Derecho de Oviedo», 64, 1953, 25-33.
- JOLOWICZ (H. F.): *Some curiosities in the History of the Commorientes Rule*, FS. II, 289-97.
- KÄSER (M.): *Zur Geschichte der capitis deminutio*, IURA, 3, 48-89.
- KÄSER (M.): *Die Wirkungen der dotis dictio*, SDHI, 17, 169-94.
- KÄSER (M.): *Zwei Exegesen aus dem Dotatrecht*, FL. 69-79.
- KIUMA (J.): *La posizione degli schiavi secondo le nuove leggi pro-hammurapiche*, SA. IV, 225-40.
- KORNHARDT (H.): *Postliminium in republikanischer Zeit*, SDHI, 19 (1953), 1-37.
- KRELLER (H.): *Zwei Gaiusstellen zur Geschichte der juristischen Person*, AV. III, 3-16.
- KRELLER (H.): *Juristenarbeit am postliminium*, SZ. 69, 172-210.
- LAPICKI (B.): *Les esclaves et les prolétaires romains et leurs conceptions juridiques*, SA. I, 245-71.
- LEVY-BRUHL (H.): *La vente de la fille de famille à Rome*, FL., 93-100.
- LEVY (J. Ph.): *Les actes d'état civil romains*, RH., 1952, 4, 449-86.
- MEYLAN (Ph.): *L'individualité de la manumissio vindicta*, SA. IV, 469-84.
- NARDI (E.): *Trittico indignitario*, «Studi Albertario», Milán, Guiffré, 1952, vol. II, 723-42.
- ORESTANO (R.): *Sul matrimonio presunto in Diritto romano*, AV. III, 49-65.
- PRINGSHEIM (F.): *Servus fugitivus sui furtum facit*, FS. I, 279-301.
- RICCA-BARBERIS (M.): *Dote*, AG. CXLIV, 1953, 69-72.
- SACHERS (E.): *Das Recht auf Unterhalt in der römischen Familie der klassischen Zeit*, FS. I, 310-63.
- SAN FILIPPO (C.): *Il risarcimento del danno per l'uccisione di un uomo libero nel Diritto romano*, «Annali Seminario Giuridico dell'Università di Catania», vol. V, 1950-51, 118-31.
- SCIASCIA (G.): *Divorcio e Diritto Romano*, Investigações, 1951, 7-19.
- SCIASCIA (G.): *A prova da causa do erro no matrimonio romano e o casamento putativo*, «Revista da Faculdade de Direito», San Pablo, 1951, 370-96.

## PERSONAS, FAMILIA Y PERSONAS JURIDICAS

- SCHWARZ (A.): *Justinianische Reform des Pubertätsbeginns und die Beilegung juristischer Kontroversen*, SZ. 69, 345-87.
- SOLAZZI (S.): *L'istruzione del pupillo*, SDHI, 17, 249-52.
- SOLAZZI (S.): *Furiosus vel demens*, AG. CXLIII, 1952, 16-24.
- TAUBENSCHLAG (R.): *Die römischen Behörden und das Volksrecht vor und der C. A.*, SZ. 69, 102-27.
- VOCI (P.): *Esame delle tesi del Bonfante su la famiglia arcaica*, SA. I, 101-46.
- VOGI (P.): *Qualche osservazione sulla famiglia romana arcaica*, SDHI, 19 (1953), 306-15.
- VOLTERRA (E.): *Un'osservazione in tema di tollere liberos*, FS. I, 388-98.
- VOLTERRA (E.): *Ancora in tema di tollere liberos*, IURA 3, 216-7.
- VOLTERRA (E.): *Nuove osservazione sulla conventio in manum*, AV. III, 29-45.
- VOLTERRA (E.): *L'adozione testamentaria ed una iscrizione latina e neopunica della Tripolitana*, Rendiconti della Classe di Scienze morali, storiche e filologiche, Accademia Nazionale dei Lincei, Serie VIII, vol. VII, fasc. 3-4, 1952, 175-88.
- WEISS (E.): *Schriftlichkeit und Mündlichkeit in der römischen Rechtsbildung*, AV. II, 51-60.

## INFLUJO DEL DERECHO ROMANO

- ASTUTI (G.): *L'edizione critica della glossa accursiana*, AV. I, 325-36.
- BARNI (G.): *Contratti di lavoro e diritto romano a Genova nel secolo decimosecondo*, AV. IV, 473-504.
- BOGNETTI (G.): *L'influsso delle istituzioni militari romane sulle istituzioni longobarde del sec. VI e la natura della fara*, AV. IV, 167-210.
- BOHACEK (M.): *Il diritto romano propagatore della liberta nel trattato del Vicario Generale di Praga dell'anno 1388*, AV. I, 407-26.
- CALASSO (F.): *Diritto volgare, diritti romani, diritto comune*, AV. II, 359-80.
- CALASSO (F.): *Jurisdictio nel diritto commune classico*, SA. IV, 423-43.
- CASANDRO (G.): *L'elemento volgare nella storia giuridica*, AV. II, 383.
- DÍAZ BIALET (A.): *El derecho romano en la obra de P'elcz Sarsfield*, Córdoba (Argentina). Imprenta de la Universidad, 1952.
- ELGUERA (E.): *Influencia del Derecho romano en el Código civil argentino*, SA. II, 405-17.
- HORVAT (M.): *Lo studio del Diritto romano nelle Università Jugoslave*, AV. II, 481-92.
- JONKERS (E.): *Application of Roman Law by Councils in the Sixth Century*, TR. 20, 340-3.

- LEICHT (P.): *Una formula di giuramento per il genio dell'Imperatore in un documento Caietano del IX secolo*, SA, I, 40-13.
- LEICH (P.): *Il processo italo-bizantino nell'Italia meridionale*, AV, IV, 33<sup>1</sup>-41.
- MEYER (E.): *Rolandinus Passagerii*, SZ, 68, 525-6.
- MITTEIS (H.): *Formen der Adelsheerrschaft im Mittelalter*, FS, II, 226-58.
- MOR (C.): *Per la storia dei libri giustiniani nell'età preirneriana*, AV, I, 283-94.
- MOSCHIETTI (G.): *Sul cap. 91 de scribis di Luitprando (Contributo alla teoria generale dei pacta)*, SDHI, 18, 158-98.
- MOSCHIETTI (G.): *I frammenti veronesi del secolo IX delle Istituzioni di Giustiniano*, AV, I, 441-509.
- NASALLI ROCA (E.): *Osservazioni sulla nunciatio operis novi per auctum lapilli secondo un documento medioevale in terra d'Oriente*, AV, IV, 443-55.
- NELL (H.): *Das römisch-holländische Recht in Sudafrica*, JURISTENZEITUNG, 4 (1952), 97-100.
- NICOLINI (U.): *Il trattato de alimentis di Martino da Fano*, AV, I, 339-71.
- PEZZANA (A.): *Osservazioni sulle tablettes Albertini*, AG, CXLIV (1953), 15-57.
- PLANITZ (H.): *Die Anfänge der mitteleuropäischen Stadt*, AV, IV, 295-311.
- ROTA (A.): *La definizione isidoriana di concilium e le sue radici romanistiche*, AV, IV, 213-225.
- SCHMID (H.): *La legislazione bizantina e la pratica giudiziaria occidentale nel più antico codice esavo*, AV, I, 397-403.
- SCHULZ (F.): *Die Quare-Sammlungen der bologneser Glossatoren und die Problemata des Aristoteles*, AV, I, 297-306.
- VACCARI (P.): *La pratica del Diritto romano nell'Italia meridionale (sec. XIII-XIV)*, AV, II, 393-99.
- WESEMBERG (G.): *Ein früher Beitrag zum Thema Preussisches Allgemeines Landrecht und römisches Recht*, SZ, 68, 526-28.
- ZANETTI (G.): *Ancora sulla patria e sulla paternità delle Quaestiones de iuris subtilitatibus*, AG, CXI., 1951, 72-140.

## SUCESIONES Y DONACIONES

- AMELOTTI (M.): *Rendita perpetua e rendita vitalicia*, SDHI, 19 (1953), 202-34.
- AMIRANTE (L.): *In tema di acquisto del legato «per vindicationem»*, IURA 3, 249-53.
- ARANGIO RUIZ (V.): *In torno alla forma scritta del testamentum per aes et libram*, AV, III, 81-90.
- ARCHI (G.): *Animus donandi*, AV, III, 111-58.
- BOLLA (Sibylle von): *Zur Geschichte der römischen Vermächtnisverfügungen*, SZ, 68, 502-11.

- BOLLA (Sibylle von): *Zum römischen Militärtestament*, SA. I, 273-78.
- BONFACIO (F.): *In tema di lex Falcidia*, IURA 3, 229-33.
- DENOYEZ (J.): *La possession «pro herede aut pro possessore» dans l'interdit quorum bonorum*, SA. II, 287-306.
- DENOYEZ (J.): *Commendataire du D. 5, 3, 25, 17, AV. III, 101-8.*
- DENOYEZ (J.): *Le défendeur à la pétition d'hérédité privée en Droit Romain*, Paris, Sirey, 1953.
- DI PAOLA (S.): *Sull'estensione delle leggi caducarie ad mortis causa capere*, SA. II, 485-96.
- D'ORS (A.): *Para la crítica de D. 7, 136, 1 (Afric.) y D. 33, 2, 26 pr. (Paul.)*, FS. I, 270-78.
- DULCKEIT (G.): *Plus nuncupatum minus scriptum (Ein Beitrag zur Entwicklung des römischen Testamentsrechts)*, SZ. 70, 179-213.
- ELGUERA (E.): *La herencia yacente en el Derecho romano*, «Boletín Facultad de Derecho y Ciencias Sociales», Universidad de Córdoba (Argentina), 16, 1952, 57-87.
- GAUDEMONT (J.): *Testamenta ingrata et pietas Augusti*, SA. III, 115-37.
- GROSSO (G.): *I legati*, I, Turin, Giappichelli, 1953.
- HEINZ (V.): *Über die bedingte Erbeisetzung von sui heredes nach ius civile*, SZ. 68, 490-502.
- IGLESIAS (J.): *En torno al fideicomiso familiar catalán*, Barcelona, abril 1952.
- KASER (M.): *Die altromische Erbenhaftung*, A-RIDA. 1, 1952, 507-44.
- KLIMA (J.): *Querella inofficiosi testamenti*, AV. III, 93-98.
- LEMOSE (M.): *Remarques sur le testament romain primitif*, IURA. 3, 224-28.
- LEVY-BRUHL (H.): *Autour de la mancipatio familiae*, AV. III, 69-77.
- LEVY-BRUHL (H.): *Nature de la mancipatio familiae*, FS. I, 253-62.
- LUFTOW (U.): *Zur Lehre vom Praelegat*, SZ. 68, 511-25.
- MAROI (F.): *Una rogatio «mortis causa» in un pigraso cristiano del IV secolo*, SA. II, 527-36.
- FERRIN (B.): *L'évolution de la substitution pupillaire à l'époque classique*.
- RICA-BARDERIS (M.): *Cosa de otro y cosa fuera de comercio en la venta romana moderna*, «Revista de Derecho Privado», Madrid, 1953, 89-92, y en VARIA («Etudes de Droit Romain»), Paris, 1952, 267-345.
- SANFILIPPO (C.): *Di una interpretazione giurisprudenziale dei senatoconsulti Orfiziano e Tertulliano*, FS. I, 364-72.
- SCUTO (C.): *Il divieto delle donazioni tra coniugi e le donazioni indirette*, SA. III, 439-60.
- SCHERILLO (G.): *La bonorum venditio como figura di successio*, IURA, IV, 205-14.
- SCHWARZ (F.): *War die lex Falcidia eine lex perfecta*, SDHI. 17, 225-47.
- SOLAZZI (S.): *Una data per la storia del testamento romano*, IURA. 4, 149-57.
- SOLAZZI (S.): *Ancora del testamento nuncupativo*, SDHI. 18, 212-18.
- SOLAZZI (S.): *Testamenti per nuncupationem*, SDHI. 17, 262-7.

- SOLAZZI (S.): *L'in iure cessio hereditatis e la natura dell'antica hereditas*. IURA, 3, 21-47.
- SOLAZZI (S.): *Per la storia della exceptio quod praeiudicium hereditati non fiat*, SDHI, 19 (1953), 326-30.
- SOLAZZI (S.): *De alienis quodammodo rebus testatur*, SDHI, 19 (1953), 316-20.
- WEISS (E.): *Procurator ex testamento*, SA, IV, 61-70.
- WESENBERG (G.): *Der Anspruch des Drittbedachten bei einer modalen Schenkung nach Fr. Vat.*, 286, SA, I, 415-21.

## V A R I A

† *Leopold Wenger* (1873-1953).

Figura señera del romanismo de nuestro siglo, Leopoldo Wenger murió, contortado por los Santos Sacramentos, el 21 de septiembre de 1953. La noticia llegó precisamente cuando se iniciaban en Barcelona las *Journées* de la «Sociedad de Historia de los Derechos de la Antigüedad», el 28 del mismo mes, y conmovió profundamente a todos los congresistas. Porque, en efecto, Wenger era quizá el más venerable y querido entre todos los romanistas de nuestro tiempo. Por lo que a mí personalmente respecta, puedo decir que, apenas en los inicios de mis trabajos romanísticos, el gran maestro, desde su noble retiro de Obervellach, en Carintia, me tendió su mano benévola y animadora, y prestó a mis estudios una atención inconcebible en persona tan ocupada como él, si no fuera porque su magnánima generosidad superaba todas las estrecheces de tiempo y todos los desniveles de categoría científica. Prueba de ello es su escrito sobre los nuevos Bronces de El Rubio, de la *lex coloniae Genetivae Iuliae*, publicado en el «Anzeiger» de la Academia vienesa en 1950, y hasta también el cuidado con que revisó mi conjetura sobre el Papiro Michigan 456 antes de su publicación en «*Emerita*», 1951. Quienes conocimos personalmente al profesor Wenger sabemos hasta qué punto esa cordialidad científica se apoyaba en una calidad humana de la mejor clase. Wenger fué todo un «caballero cristiano» del mundo científico.

Nacido hacía ochenta años en la misma casa en que murió, y después de estudiar Derecho en Graz, Wenger fué discípulo en Leipzig del gran Ludwig Mitteis. Mitteis es indiscutiblemente el romanista más significativo de la época contemporánea y Wenger su más destacado discípulo, que ha llenado con su magistral presencia la primera mitad del presente siglo. Tengo a la vista, como monumentos terminales de su larga producción, su «*Habilitationsschrift*», para la cátedra en Graz; (luego ocupó las de Viena, en dos periodos, la de Heidelberg, y, por más de un cuarto de siglo, la de Munich); *Zur Lehre von der Actio Iudicati* (Graz, 1901), y su obra final, obra gigantesca y que queda como base de los estudios romanísticos quizá por