

LOS COLEGIOS DE DOCTORES DE BOLONIA Y SU RELACION CON ESPAÑA

Durante mis repetidas estancias en el Archivio di Stato de Bolonia¹, he podido constatar que los Colegios Jurídicos de Doctores de la universidad boloñesa, en diversas ocasiones se ocuparon de temas relacionados directamente con la Península Ibérica. En el presente trabajo se dan a conocer los principales documentos en que dichas noticias se contienen, enmarcados en su debido contexto histórico.

1. El objetivo primordial de dichas estancias ha sido el examinar más de una veintena de gruesos volúmenes de los *Memorialia Communis*, por encargo del presidente de la Comisión Internacional de Historia de las Universidades, para posteriormente confeccionar un "Corpus scholarium bononiensium" y, en segundo lugar, confeccionar un catálogo de todos los colegiales del Colegio de España en Bolonia, desde su apertura en 1368 hasta la actualidad, por encargo del Profesor Evelio Verdura y Tuells, Rector del Colegio hasta 1977. Como resultado parcial de las investigaciones llevadas a cabo a este respecto en los diferentes archivos boloñeses, he dado a la imprenta hasta el presente las siguientes publicaciones: *Il "Corpus Scholarium Bononiensium"*, en *Bolletino informativo dell'Istituto Giuridico Spagnolo in Roma* 17 (1969) 7-11; *Colegiales de San Clemente de los Españoles en Bolonia*, en *Salmanticensis* 20 (1973) 69-84; *La precedencia del Rector del Colegio de España. Su defensa frente a la Universidad de Bolonia en 1565*, en *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*, IV-VI Bolonia-Zaragoza 1978, 35 págs.; *El Colegio de España en Bolonia y la Orden Franciscana*, en *Naturaleza y Gracia* 23 (1976) 179-250 (reproducido con leves modificaciones en *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*); *El Colegio Vives*, en los vols. cit. de *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*, 105 págs.; *Canonistas medievales en el Colegio de España en Bolonia (1368-1542)*, en las Actas del V Congreso Internacional de Derecho Canónico Medieval (Salamanca 21-25 sept. 1976); *Proles Aegidiana*, I-IV, Bolonia-Zaragoza 1978; *Buchergeschäfte in Bologneser Regesten aus den Jahren 1265-1330*, en *Jus commune* 6 (1978).

I. ORIGEN, EVOLUCION Y SUPRESION DE LOS COLEGIOS DE DOCTORES

El origen de los Colegios de Doctores de Bolonia a pesar de los estudios que recientemente han afrontado este tema², es todavía hoy uno de los puntos más oscuros de la historia de la Universidad de Bolonia. En este estudio no se pretende resolver definitivamente este problema, sino únicamente señalar los jalones que a este respecto pueden considerarse como adquiridos por la ciencia histórica y la hipótesis más aceptable sobre el particular.

Consta documentalmente que a partir de 1055 aparecen numerosas personas calificadas como "doctus legis", "legis peritus" o "legis

2. El tema es tratado siempre en las obras que tratan de la Universidad de Bolonia, las principales de las cuales pueden encontrarse citadas en H. COING, *Die juristische Fakultät und ihr Lehrprogramm*, en la obra en colaboración dirigida por el mismo autor *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, I, Munich 1973, pág. 101. Sobre los Colegios de Doctores en particular pueden consultarse entre otras las siguientes publicaciones: A. GAGGIUS, *Collegii bononiensis Doctorum Pontificii scilicet et caesarei iuris origo et dotes*, Bolonia 1710; S. MAZZETTI, *Memorie storiche sopra l'Università e l'Istituto delle Scienze di Bologna e sopra gli stabilimenti e i corpi scientifici alla medesima addetti*, Bolonia 1840; M. SARTI y M. FATTORINI, *De claris Archigymnasii bononiensis professoribus a saeculo XI usque ad saeculum XIV*, 2 ed., I-II, Bolonia 1888-96; F. C. v. SAVIGNY, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter*, III Bad Homburg 1961 (reproducción fotomecánica de la 2.^a ed. de 1834) pág. 231-237; H. DENIFLE, *Die Entstehung der Universtaten im Mittelalter bis 1400*, Berlin 1885; C. MALAGOLA, *Monografie storiche sullo Studio Bolognese*, Bolonia 1888; C. MALAGOLA, *Statuti delle Università e dei Collegi dello Studio Bolognese*, Bolonia 1888; G. ZACCAGNINI, *Storia dello Studio di Bologna durante il Rinascimento*, Ginebra 1930; F. EHRLE, *I più antichi statuti della Facoltà teologica dell'Università di Bologna*, Bolonia 1932; A. SORBELLI, *Il "Liber secretus iuris caesarei" dell'Università di Bologna*, I-II Bolonia 1938-1942; G. CENCETTI, *Gli archivi dello studio bolognese*, Bolonia 1938, págs. 17-59 y 109-115; G. CENCETTI, *Sulle origini dello Studio di Bologna*, en *Rivista storica italiana* 5 (1940) 255-258; S. STELLING-MICHAUD, *L'université de Bologne et la pénétration des droits romain et canonique en Suisse aux XIII^e et XIV^e siècles*, Ginebra 1955; G. CENCETTI, *L'Università di Bologna ai tempi di Accursio*, en *Atti del Convegno Internazionale di Studi Accursiani*. I Milán 1968, 55-70.

doctor”³. Consta, igualmente, que poco después de 1100 se encuentran en los documentos, personas calificadas de doctores boloñeses. La cuestión que obviamente se plantea es: ¿quién y cómo se concedían estos títulos?

Se sabe que el 28 de junio de 1219 el Papa Honorio III, para evitar el que el título de doctor se concediera a personas desprovistas de la ciencia requerida, reserva al archidiácono de Bolonia la facultad exclusiva de conceder en adelante el título de doctor, previo un diligente examen del candidato⁴.

Consta que el 19 de julio de 1270 seis doctores en leyes firman un escrito en el que aceptan al Obispo de Bolonia como árbitro en la cuestión suscitada entre éstos y el archidiácono de Bolonia, ya que ambas partes pretendían tener el derecho exclusivo a realizar el examen para la obtención del doctorado en Derecho civil⁵.

3. Cf. C. MALAGOLA, *I primordi dello Studio bolognese*, Bolonia 1887, ap. nr. 38; C. G. MOR *Legis doctor*, en *Atti del Convegno Internazionale di Studi Accursiani*, I Milán 1968, 193-201.

4. “Cum sepe contingat ut minus docti ad docendi regimen assumantur, propter quod et doctorum honor minuatur et profectus impediatur scholarium volentium erudiri, Nos, eorumdem utilitati et honori prospicere cupientes, auctoritate presentium duximus statuendum, ut nullus ulterius in civitate predicta ad docendi regimen assumatur, nisi a te obtenta licentia, examinatione prehabita diligenti; tu denique contradictores, si quis fuerint, vel rebelles, per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, conpescas”. Cf. A. POTTHAST, *Regesta Pontificum Romanorum inde ab anno post Christum natum MCXVIII ad annum MCCCCIV*, 2 vols., Berlin 1874-1875, nr. 6094; M. SARTI y M. FATTORINI, *De claris*, II, 15, 260; F. C. SACCO, *Statuta civilia, et criminalia civitatis Bononiae rubricis non antea impressis, provisionibus ac litteris apostolicis, jam extravagantibus aucta, summaris, et indicibus illustrata*, II Bolonia 1737, pág. 209. No obstante esta concesión pontificia y a pesar de que los papas lo consideraran como el jefe supremo del estudio boloñés, sin embargo el archidiácono no llegó a gozar nunca de un poder igual al del canciller de la Universidad de París o al de los obispos en otras Universidades. La dirección de los estudios permaneció en manos de los Colegios de Doctores, únicos responsables con respecto a los exámenes de los candidatos al grado de doctor.

5. El 14 de julio de 1270 cinco doctores en leyes durante la celebración del oficio divino entraron en la Catedral de San Pedro y sus dependencias, injuriando al obispo, al archidiácono y sus familiares y a los canónigos. El motivo de estas injurias, como se desprende del documento firmado el 19 de julio era la “discordia que vertebatur inter eos, scilicet quod predicti doctores dicunt se jus habere in examinationibus faciendis promovendorum ad hono-

Cuando en la segunda mitad del siglo XIV se redactan los primeros estatutos de los Colegios que hasta nosotros han llegado, éstos aparecen ya claramente definidos, con las características que conservarán a lo largo de su existencia hasta su supresión es decir, como un cuerpo cerrado, con un *numerus clausus* de miembros, cuyas vacantes eran cubiertas por cooptación entre doctores naturales de Bolonia y a quienes competía exclusivamente el hacer el examen previo a la concesión del título de doctor.

¿Cuándo y cómo se llegó a dar este paso decisivo? ¿Cuáles fueron las etapas seguidas hasta adoptar esta solución en la concesión de los títulos de doctor? A este respecto se pueden proponer las siguientes etapas ⁶:

1) En un principio todo profesor podía conferir el título de doctor a sus alumnos en base a la fundación imperial del Estudio de Bolonia ⁷.

rem magisterii in Jure Civili, tam in scrutiniis et presentationibus, ac exignationibus punctorum, quam in aliis, que in examinationibus et promotionibus requiruntur tam de iure, quam, de consuetudine dudum obtente, hec ad se spectare dicentes; que omnia dictus dominus Regerius adnegat, dicens ad se solum et ad officium et dignitatem dignitatem Archidiaconatus spectare". El texto resumido del compromiso que los 5 doctores hacen de reparar las injurias causadas y el del compromiso de arbitraje entre el archidíacono y los 6 doctores (uno de ellos parece ser que no intervino en las injurias), puede verse en M. SARTI y M. FATTORINI, *De claris*, II, 56-57.

6. Las que se enumeran son propuestas con algunas variantes por A. SORBELLI, *Il "liber secretus"* y G. CENCETTI, *Sulle origini*.

7. Para los juristas medievales estaba claro que el Papa y el Emperador podían declarar doctor incluso a quien no tuviera los conocimientos requeridos al respecto. Cf. el supuesto comentario de Bartolo a C.12.1.1: *Si ut proponitis* en la edición de Turín de 1574, f. 46r nr. 29. Lo usual durante la Edad Media será el que para conceder el título de doctor el candidato deberá superar un triple examen, el segundo de los cuales debe hacerse ante 9, 7 ó 4 examinadores. Cf. la mencionada edición de los comentarios de Bartolo en los pasajes a C.12.1.1: *Si ut proponitis* (f. 46r n. 17) y C.12.15.1: *Grammaticos* (f. 50r n. 3). No obstante se conocen numerosos casos de estudiantes que para evitar los gastos que suponía obtener el doctorado en Bolonia públicamente, obtienen el privilegio papal de poder realizar el examen ante dos o tres doctores y superado el examen eran proclamados doctores en Derecho Canónico. Cf. C. PIANA, *Nuove ricerche su le Università di Bologna e di Parma*, Quaracchi-Florenca 1966, 298-300, 302-303, etc. En algunos casos el Papa concedía a un doctor determinado el que pudiera conceder

2) Para dar más relevancia al título de doctor, que debía tener validez en todo el orbe, el examen de los candidatos se llevó a cabo pronto, ante los canónigos de la catedral boloñesa, como el cuerpo cultural más conspicuo de la ciudad, y como representantes del Obispo y del Papa, quien junto con el Emperador eran las autoridades supremas del orbe. Hay que tener en cuenta que en 1155, Federico Barbarroja al eximir a los estudiantes de la jurisdicción del podestá de Bolonia los somete a la jurisdicción de sus respectivos profesores o a la del obispo⁸.

3) Como los canónigos boloñeses no siempre tenían una formación jurídica adecuada, a mediados del siglo XII se añadieron a los canónigos personas laicas, peritas en derecho, para que pudieran valorar adecuadamente el saber del examinando. A este momento cabría pensar que aludiría S. Raimundo de Peñafort en su *Summa* cuando dice: "Officium examinandi exercebatur olim a sacerdotibus et aliis iurisprudentibus et in divina lege peritis, ab episcopo ad hoc delegatis. Et idem esset hodie si archidiaconus esset absens alias. Hodie autem de iure pertinet hoc ad officium Archidiaconi"⁹.

títulos de doctor sin la concurrencia de otros doctores. Cf. Apéndice, documentos 4 y 12. El carácter imperial de Bolonia se basaba en el supuesto privilegio de Teodosio I, quien por mandato de San Ambrosio mandó reedificar la ciudad de Bolonia, que anteriormente había destruido. Cf. la glosa *Regus urbibus* al Proemio del Digesto, Const. *Omnem rei publicae*, ed. de Venecia de 1484 (reprod. fasc. Turín 1969) f. 3v. Sobre la falsedad de dicho privilegio cf. G. FASSOLI y G. B. PIGHI, *Il privilegio Theodosiano*, en *Studi e Memorie per la storia dell'Università di Bologna* 2 (1961) 55-94.

8. Sobre el texto de la Auténtica Habita de Federico I cf. *Monumenta Germaniae Historica, I Constitutiones*, pág. 249 n. 178; *Corpus Iuris Civilis* (ed. de Mommsen y Kruger) II, pág. 511; H. KOEPLER, *Frederik Barbarossa and the Skools of Bologna. Some Remarks on the "Authentica Habita"*, en *English historical Review* 54 (1939) 577-606; A. MARONGIU, *Alle origini dell'Università. La costituzione "Habita" di Federico Barbarossa*, en *Rivista giuridica della Scuola* 5 (1966) 313-340; A. MARONGIU, *A proposito dell'Auth. 'Habita'*, en *Atti del Convegno Internazionale di Studi Accursiani*, I Milán 1968, 97-113; SANTINI, *L'origine bolognese e di due leggi di Roncaglia*, en *Archivio giuridico* 175 (1968) 494-515.

9. Cf. S. RAIMUNDUS DE PENNAFORTE, *Summa de iure canonico*, ed. X. Ochoa y L. Díez, *Universa Bibliotheca Iuris*, 1, Roma 1975, pág. 53. Aunque el texto se refiere directamente a la selección de los clérigos, sin embargo podría aplicarse analógicamente al examen de los candidatos al doctorado. Según los editores de la obra, ésta habría sido compuesta entre 1222 y 1224.

4) A finales del siglo XII formaban (o podían formar) parte de la comisión examinadora todos los profesores del Estudio boloñés y seguramente también todos los doctores presentes en Bolonia, sin que formen parte ya de ella los canónigos del cabildo. A este momento aludiría el pasaje conocido de Odofredo, en su comentario a C.4.65.14, en que en apoyo de su opinión de que el estudiante puede obligar incluso con la prisión al escritor a que escriba el libro acordado, dice: "Et ita dixerunt antiqui doctores, dum convenissent in ecclesia sancti Petri pro quadam examinatione" ¹⁰.

5) Al reservar el Papa en 1219 la concesión del título de doctor al archidiácono de Bolonia, es lógico suponer que éste para llevar a cabo el examen del candidato se asesorase de un grupo de doctores de su confianza, que eran los que en realidad llevaban a cabo el examen del candidato. Consta que Acursio perteneció a una de estas comisiones examinadoras, quizá a la primera que nombró el Archidiácono ¹¹. Probablemente la composición de la comisión examinadora era distinta cada vez, cada medio año o cada año. En

A. SORBELLI, *Il liber secretus*, p. XIV supone que habla directamente de los candidatos al doctorado, error en el que cayó por conocer el texto sólo a través de la cita que de él hizo Denifle, y lo dató entre 1220 y 1221.

10. Cf. ed. de Lyon de 1552 (reprod. anastática por A. Forni, Bolonia 1968) f. 259r. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, p. XVI-XVII, supone que el hecho aludido por Odofredo tuvo que tener lugar entre 1175 y 1180, ya que el término de "antiqui doctores" lo contrapone al de "moderni doctores", término con el que denomina a Azón y a sus colegas y sucesores. El paso de la etapa en que el examen lo realizaba el profesor a la etapa en que lo realizaba una comisión de profesores fue favorecido sin duda por el hecho de que a las antiguas "societates" que formaban los estudiantes con distintos profesores (un estudiante oía las lecciones de un solo profesor generalmente) sustituyeron las dos "Universitates scholariorum ultramontanorum" (un mismo estudiante oía las lecciones de distintos profesores).

11. Así la supone A. SORBELLI, *Il liber secretus*, p. XLVI. La base de tal suposición radica en una bula de Nicolás IV del 31 de agosto de 1291 en la que absuelve a Acursio y a su hijo Francisco de las penas en que habían incurrido por prestar dinero con interés a sus discípulos y también "quia tu (Francisco) ac idem pater (Acursio) pro examinationibus scholarium qui licentiandi erant in facultate legali, quandoque munera recepistis". El texto de la bula es reproducido íntegramente en M. SARTI y M. FATTORINI, *De claris*, II, 70. Sobre la prohibición eclesiástica de recibir dinero por la concesión del título de doctor cf. X.5.5 que lleva por rúbrica: "De magistris, et ne aliquid exigatur pro licentia docendi".

todo caso, parece ser, que la composición de la comisión examinadora se fue haciendo cada vez más estable, hasta el punto en que llegó un momento en que se impusieron al Archidiácono, arrogándose el derecho al examen. Un intento por parte del Archidiácono de recobrar sus antiguos derechos estaría representado por el incidente ocurrido en 1270, anteriormente mencionado.

6) La fecha de constitución definitiva de los Colegios de Doctores (el de Derecho civil, el de Derecho canónico y el de Artes y medicina), no puede precisarse con exactitud. Se han propuesto diversas fechas, con más o menos visos de acierto¹². La constitución de los Colegios seguramente hay que ponerla en relación con los movimientos asociativos de los artesanos, la constitución de los estudiantes en "universitas" y las reformas comunales operadas en Bolonia en el siglo XIII.

Al ligarse los profesores al Común en 1189, jurando no enseñar fuera de Bolonia¹³, los estudiantes se sienten cada vez más aban-

12. C. MALAGOLA, *Statuti*, p. XIII, apoyándose en la cita que Guidicini hace del texto anteriormente citado de Odofredo a C.4.65.14 y que lo refiere al 1179, supone que para esas fechas ya estaban constituidos los Colegios de Doctores. A este respecto hay que indicar que la cita de Odofredo no indica en qué año tuvo lugar el hecho referido y Odofredo simplemente habla de que los doctores estaban reunidos para realizar un examen, pero no dice que estuvieran constituidos en Colegio. G. CENCETTI, *Sulle origini*, p. 257 cree que el proceso de constitución de los Colegios de Doctores tuvo lugar alrededor del 1215 y 1220. A. SORBELLI, *Storia della Università di Bologna*, I, Bolonia 1944, p. 179 reafirmando en lo que anteriormente había expuesto en *Il liber secretus*, p. XXXIV-XLIX, mantiene que se constituyeron los Colegios de Doctores en la segunda mitad del siglo XIII. S. STELLING-MICHAUD, *L'université de Bologne*, 45 mantiene que seguramente estaban ya constituidos los Colegios de Doctores en 1215, fecha en que Buoncompagno leyó su *Rehtorica antiqua* "coram universitate professorum iuris canonici et civilis et aliorum doctorum et scholarium multitudine numerosa". En realidad el texto citado dista mucho de indicar que los profesores estuvieran constituidos en Colegio (que no incluía a todos los profesores), sino que se leyó ante todos los profesores de ambos Derechos. Quizá lo más prudente sea concluir el que en el estado actual de la investigación todavía no se puede precisar con exactitud la fecha de constitución de los Colegios de Doctores, si bien es probable que esto tuviera lugar en el siglo XIII.

13. Dicho juramento se exigió a los profesores para impedir el que el Estudio de Bolonia, o una parte de él, se trasladara a otra ciudad, como había ocurrido repetidas veces, con manifiesto perjuicio económico para

donados por los profesores en la defensa de sus intereses frente al Común. Desde principios de 1200 los profesores se demuestran incapaces de defender a los estudiantes frente al Común y por este motivo se funda la "Universitas scholarium", como una fusión de las anteriores "societates". Al principio cada profesor (*dominus*) con sus alumnos (*socii*) formaba una "societas"¹⁴. Desde la segunda mitad del siglo XII se puede constatar la existencia de "societates", formadas por estudiantes procedentes de un mismo país, con un fin piadoso o caritativo¹⁵. En la primera mitad del siglo XIII las diversas "societates" se agrupan en la "Universitas scholarium ultramontanorum" y en la "Universitas scholarium citramontanorum" al frente de cada una de las cuales estaba un Rector¹⁶.

Por otra parte hay que tener también en cuenta la revolución operada en el gobierno boloñés en el siglo XIII. Contra la organización aristocrático-oligárquica del gobierno comunal ya desde principios del siglo XIII se levantan las clases populares (mercaderes, artesanos, pequeños propietarios), asociadas en gremios con Rectores a su frente. A partir de 1228 estas clases populares tendrán cada vez más intervención en el gobierno comunal (Consejo de los Ancianos, Cónsules). Por otra parte, las luchas intestinas entre gibelinos y güelfos, con la victoria de estos últimos alrededor de 1270, condujo a que el Común viera con buenos ojos la existencia de un Colegio de Doctores estable, que velara por el prestigio del Estudio, de impor-

Bolonia. El texto de diversos juramentos exigidos en este sentido a profesores puede verse reproducido en M. SARTI, y M. FATTORINI, *De claris*, II, págs. 25, 64, 65, 70, etc., y en *Chartularium Studii Bononiensium*, I Bolonia 1907, nr. 1, 6, 7, 8, 17, etc.

14. Para más detalles sobre el contrato de sociedad cf. S. STELLING-MICHAUD, *L'université de Bologne*, 26-27; G. CENCETTI, *L'Università di Bologna*, 60-61.

15. Las primeras "naciones" que aparecen mencionadas son la alemana y la inglesa. Para más detalles cf. A. SORBELLI, *La "Nazione" nelle antiche università italiane e straniere*, en *Studi e Memorie per la storia dell'Università di Bologna* 16 (1943) 93-232.

16. Ya en 1195 se encuentra mencionada una "confratria scholarium ultramontanorum". Cf. A. HESSEL, *Geschichte der Stadt Bologna von 1116 bis 1280*, en *Eberlings historische Studien*, Heft 76, Berlin 1910, pág. 416. En 1224 el Papa Honorio III menciona a los "rectores" y en 1253 el Papa Inocencio IV habla de los "rectores universitatis". Cf. M. SARTI y M. FATTORINI, *De claris*, II, p. 174; S. STELLING-MICHAUD, *L'université de Bologne*, 33.

tancia capital para la economía boloñesa, y el que los miembros del mismo fueran sujetos boloñeses adictos al gobierno de la ciudad¹⁷.

Es lógico pensar que al reunirse los estudiantes en sendas "Universitas scholarium", una para los ultramontanos y otra para los citramontanos, los profesores sintieran también la necesidad de unirse para defender sus intereses frente a los estudiantes. Cencetti supone que esta asociación comenzaría alrededor de 1215 y 1220 y tendría lugar dentro del "Collegium doctorum, advocatorum et iudicum", al que pertenecían todos los profesores de derecho naturales de Bolonia. Dicha asociación estaría limitada a los profesores boloñeses. Esto explicaría el que haya en esta época una fuga de Bolonia de los profesores no boloñeses¹⁸ y el que cuando se constituyan definitivamente los Colegios se exija a sus miembros el requisito de ser ciudadanos boloñeses. Esta actitud fue favorecida y apoyada por el Común, que era quien en esta época pagaba a los profesores, ya que los profesores boloñeses podían contentarse con un salario más bajo que el que exigirían los profesores extranjeros, al disponer de casa y otras posesiones y, por otra parte, los profesores boloñeses no caerían tan fácilmente en la tentación de abandonar Bolonia por otra Universidad para enseñar en ella¹⁹.

No se puede precisar qué Colegio fue el primero en constituirse, si el de Derecho civil o el de Derecho canónico²⁰. Probablemente se constituyeron los dos Colegios jurídicos al mismo tiempo o, en todo caso, con un intervalo de tiempo insignificante. El Colegio de Medicina y Artes se constituiría probablemente algo después²¹, orga-

17. Para más detalles cf. G. ROSSI, *Bologna nella storia nell'arte e nel costume*, II Bolonia 1925, págs. 41-116; A. SORBELLI, *Storia dell'Università*, I, 180.

18. Así Rofredo emigró a Arezzo, Acursio se hizo ciudadano boloñés, Bernardo Dorna, Poncio y Dámaso enseñaron por poco tiempo en Bolonia. Los demás profesores desde Azón a Odofredo (Hugolino, Jacobo Baldino, Tancredo, Bagaroto, Ranieri de Perusa y quizá Jacobo Columbi) son boloñeses.

19. G. CENCETTI, *Sulle origini*, 256-258.

20. Cf. H. RASHDALL, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, I, Oxford 1936, pág. 147 donde se indica que probablemente se constituyó primero el Colegio de Derecho civil y a imitación suya se constituyó posteriormente el de Derecho canónico.

21. El reconocimiento formal de la universidad de artistas no tuvo lugar

nizado primero como un Colegio (siglo XIV) y posteriormente como dos Colegios (siglo XV)²².

Es muy probable que en la segunda mitad del siglo XIII los tres Colegios o al menos los Colegios jurídicos aparezcan ya constituidos con su organización característica que conservarán hasta su supresión: *numerus clausus* de miembros, naturales de Bolonia, presididos por un prior, cuyas vacantes se cubrían por cooptación y cuya principal misión consistía en examinar a los candidatos al doctorado.

El Colegio de Teología es posterior. Fue fundado por Inocencio IV por bula del 21 de junio de 1360²³ y hasta 1663 no tuvo un *numerus clausus* de miembros, sino que podían ser agregados al mismo todos los doctores en Teología residentes en Bolonia.

La constitución de los Colegios de Doctores, como comisión encargada de realizar los exámenes previos a la concesión del título de doctor, significó, al menos al principio, un beneficio para el prestigio del Estudio de Bolonia.

Durante su existencia de más de un lustro los Colegios se mantuvieron como un órgano en íntima conexión con la Universidad, pero a la vez extraño a la misma. Del Colegio de Doctores no formaba parte el Rector de la Universidad. Aunque los Colegios de Doctores se pueden considerar como la representación organizada y reconocida del cuerpo docente, sin embargo, no se identifican los Colegios con el cuerpo docente, ya que, por una parte, consta que no todos los miembros del Colegio tenían, de hecho, lecturas en la Universidad y, por otra, no todos los profesores de la Universidad estaban incardinados en el respectivo Colegio.

A pesar de que el conservadurismo, nepotismo, formalismo, facilidad en conceder dispensas en los exámenes, etc., caracterizaron a los Colegios en su actuación tanto hacia el exterior como en sus

hasta 1316. Sin embargo, el origen del Colegio de Artes y Medicina parece ser que puede establecerse en torno al 1260. Cr. G. CENCETTI, *Gli archivi* I, pág. 43 nota 2.

22. Cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 43-44.

23. En dicha fecha se fundó la Facultad Teológica, aunque la inauguración tuvo lugar el 2 de junio de 1364. Cf. A. SORBELLI, *Storia dell'Università* pág. 135.

relaciones internas, sin embargo, gozaron siempre de gran prestigio y su parecer fue buscado en casos jurídicos importantes ²⁴.

En base al artículo 356 de la I Constitución de la República Cisalpina ²⁵ de 1797, a cuya República se incorporó Bolonia en julio del mismo año, por una orden de la Administración Central del Departamento del Reno del 13 de noviembre de 1797 se suprimió el Colegio Teológico ²⁶. Por otra orden del 9 de enero de 1798 se suprimieron los Colegios de Derecho civil y de Derecho canónico, así como los Colegios de Artes y de Medicina ²⁷.

Al ser expulsadas las tropas francesas de Bolonia por los austríacos, el rey Francisco I restauró nuevamente los antiguos Colegios de Doctores por decreto del 23 de septiembre de 1799, con el cometido de examinar a los candidatos al doctorado, pero sin asignarle la gabela, ni reconocer a sus miembros el privilegio de ser caballeros, ni otros privilegios que los colegiados trataron de recobrar en vano ²⁸.

La restauración tuvo vida muy escasa ya que en 1800 al triunfar nuevamente las tropas francesas en la batalla de Marengo, fueron los Colegios nuevamente suprimidos.

Vencido Napoleón y reintegrada Bolonia nuevamente en los Estados Pontificios, el Papa León XII en su organización de los estudios del 28 de agosto de 1824 fundó en Bolonia (lo mismo que en Roma)

24. Cf. G. ZACCAGNINI, *Storia dello Studio*, págs. 8-10, 46-47, 68-71, 143-164.

25. El tenor del mencionado artículo es el siguiente: "Non vi è privilegio, né maestranza né diritto di corporazione né limitazione alla libertà della stampa e del commercio, né all'esercizio dell'industria e delle arti d'ogni specie. Qualunque legge proibitiva in questo genere, quando le circostanze la rendono necessaria, è essenzialmente provvisoria, e non ha effetto che per un anno al più, purché non sia formalmente rinnovata". A. AQUARONE, M. D'ADDIO y G. NEGRI, *Le costituzioni italiane*, Milán 1958, págs. 118-119.

26. En dicha fecha se suprimieron las cátedras de Derecho canónico, de Teología y las de cualquier otra ciencia sagrada, así como sus respectivos Colegios. Cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 31, 48.

27. Aunque S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 54 y 61, pone como fecha de supresión de los Colegios de Derecho el 16 de enero y de los Colegios de Medicina y Filosofía el 16 de junio, sin embargo, Cencetti, siguiendo al prior del Colegio Filosófico, cree que la fecha fue el 9 de enero de 1798. Cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, pág. 24, nota 2.

28. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 32; C. MALAGOLA, *Monografie storiche*, 79.

un Colegio Teológico, un Colegio legal (en sustitución de los precedentes Colegios de Derecho canónico y de Derecho civil), un Colegio Filosófico-Matemático y otro Médico-Quirúrgico. El 31 de julio de 1825 fundó un nuevo Colegio, el Colegio Filológico. A estos Colegios no se les puede considerar como una mera restauración de los antiguos Colegios de Doctores, ya que aunque su principal función era la de realizar los exámenes y conferir los grados académicos y estaban compuestos por un *numerus clausus* (12 miembros, menos el de Medicina, que tenía 18, 12 médicos y 6 cirujanos, presididos por el Decano y hacía de secretario el miembro más reciente), sin embargo, eran nombrados directamente por el Pontífice y no gozaban de los demás privilegios que tenían antiguos Colegios de Doctores²⁹.

La unificación de los territorios italianos supondría el último golpe para la institución de los Colegios. En la reforma universitaria llevada a cabo en Bolonia por César Albicini con decreto-ley del 30 de septiembre de 1859 no se atrevió a suprimir los Colegios como comisión examinadora. La supresión de los Colegios vendría gradualmente: el ministro Mamiani, con decreto del 14 de febrero de 1861, establecía que todos los profesores, incluso los que no formaran parte del respectivo Colegio, podían intervenir en los exámenes, pero sin tener parte en la votación y en la remuneración. Otro decreto del ministro Matteucci del 21 de abril de 1862, suprimía esta restricción con lo cual la distinción entre Colegio y cuerpo docente desapareció prácticamente. No obstante, los Colegios todavía conservaron su existencia para la administración de los bienes que los testadores habían dejado en administración a los antiguos Colegios. Al aplicarse también a Bolonia el Reglamento general de las Universidades del Reino del 14 de septiembre de 1862³⁰, puede con-

29. A este respecto interesan los §§ 29-51 de la Bula *Quod divina sapientia* del 28 de agosto de 1824. Cf. *Bullarum Romanarum Continuatio*, XII, Roma 1854, págs. 88-90. Para otras particularidades cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 38-39, 48, 54, 61-62.

30. El artículo 59 del *Regolamento generale delle Università del Regno* asigna el examen de cada materia a una comisión de tres miembros, de la cual es presidente el profesor de la materia y los otros dos miembros son nombrados por el Rector de la Universidad. Cf. *Collezione celerifera delle leggi, decreti, istruzioni e circolari pubblicati nell'anno 1862 ed altre anteriori*, XLI, Turín 1862, pág. 2.647.

considerarse como la muerte definitiva de los Colegios como comisión examinadora. A partir de esas fechas no se vuelve a tener más noticia de ellos ³¹.

En el presente trabajo es objeto de atención sólo la actuación de los antiguos Colegios de Doctores de Derecho civil y de Derecho canónico, con relación a la Península Ibérica, desde su origen hasta su supresión a finales del siglo XVIII, tal como dicha actividad ha quedado reflejada en sus respectivos *Libri secreti*.

II. ESTATUTOS Y CONSTITUCIONES

Las normas por las que se regían los Colegios de Doctores suelen recibir el nombre de "Statuta", "Constitutiones" y "Constitutiones et provisiones" ³².

Se ha de descartar como totalmente desprovista de fundamento la afirmación de autores antiguos (Alidosi, Montalbani, Mansini, Orlandi, Mazzetti), quienes creen que en 1156 se redactaron los primeros Estatutos de los Colegios de Derecho civil, de Derecho canónico y de Artes y Medicina ³³. Más probable es la mencionada tradición cuando afirma que dichos Estatutos fueron reformados en 1358 ³⁴.

31. Para la última etapa de la vida de los Colegios de Doctores cf. L. SIMIONI, *Storia dell'Università di Bologna*, II, Bologna 1947, págs. 145, 152, 210, 212, 214. Todavía en 1864 un grupo de 23 miembros de los Colegios suprimidos se negaron a prestar el juramento prescrito y fueron retirados de sus cargos.

32. Con el nombre de "Statuta" aparece designada la regulación del Colegio de Derecho canónico de 1460 y las del Colegio de Medicina de 1378 y 1395; se dominan "Constitutiones" las del Colegio Civil de 1397, las distintas disposiciones del Colegio de Derecho canónico de 1460 y frecuentemente las reformas que en los respectivos *Libri secreti* se consignan a los Estatutos de los respectivos Colegios; las disposiciones del Colegio de Medicina de 1410 se denominan "Constitutiones, Statuta et Ordinamenta"; en los *Libri secreti* se designan las reformas y adiciones que se hacen a los Estatutos frecuentemente con la denominación "Constitutiones et Provisiones".

33 Cf. A. SORBELLI, *Il Liber secretus*, págs. LX-LXII, donde se describe el origen del error.

34. En todo caso se puede dar por seguro que antes de 1358 los Colegios jurídicos y el de Artes y Medicina tenían ya propios Estatutos.

a) *Colegio de Derecho civil*

Por lo que al Colegio de Derecho civil se refiere, se desconoce cuándo se redactaron sus primeros Estatutos³⁵. Consta que se hicieron algunas adiciones o reformas a los Estatutos en 1390 (sobre la agregación al Colegio y examen de los doctorandos)³⁶, en 1396³⁷ y en 1397 (sobre la agregación al Colegio)³⁸. Los primeros Estatutos que han llegado hasta nosotros son los aprobados el 31 de diciembre de 1397, que entraron en vigor el 15 de enero de 1398³⁹.

En los Estatutos de 1397/8 el Colegio de Derecho civil aparece perfectamente definido con las características que conservará hasta su disolución. Los Estatutos se articulan bajo 31 rúbricas que tratan del Colegio como tal (rúbr. 1-2), requisitos necesarios para poder formar parte del mismo (rúbr. 3-5), elección, deberes y derechos del prior (rúbr. 6-9), exámenes de candidatos a la licenciatura y doctorado (rúbr. 10-14), dictámenes que emite el Colegio (rúbr. 15), enseñanza del Derecho civil en la Universidad (rúbr. 16-17), lugar y modo de realizar las reuniones del Colegio (rúbr. 18-20), privilegio de los familiares de los colegiados (rúbr. 21), notario y bedel (rúbr. 22-26), custodia de las constituciones, libros y sello del Colegio (rúbr. 27), distribución de los ingresos entre los colegiados (rúbr. 28), honras fúnebres a los colegiados difuntos (rúbrica 29), conclusión (rúbr. 30), aprobación y publicación de las constituciones (rúbr. 31)⁴⁰.

35. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, pág. LXII cree que en la segunda mitad del siglo XIII se debieron redactar los primeros Estatutos de los diversos Colegios, primero los del Colegio de Derecho civil, después los del Colegio de Derecho canónico y posteriormente los del Colegio de Artes y Medicina.

36. Han sido publicados por C. PIANA, *Nuovi documenti sull'Università di Bologna e sul Collegio di Spagna*, Bologna-Zaragoza 1976, págs. 175 y 295-296. Fueron recogidas en los Estatutos de 1397/8 en las rúbricas 5 y 12. Cf. C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 376 ss. y 386.

37. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXIV y 97. Parece ser que se refiere a las reformas que dan lugar a la nueva redacción de los Estatutos de 1397/8.

38. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXV y 110-111.

39. Han sido publicados por C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 367-406.

40. Un resumen del contenido de los Estatutos puede verse en A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXV-LXXIV.

A estos Estatutos se hicieron pronto adiciones y reformas. Nos son conocidas, entre otras, las siguientes: en 1401 se aprobó una constitución, según la cual los candidatos al doctorado debían dar a cada colegiado un birrete, además de lo prescrito en los Estatutos ⁴¹, en 1402 se reforman las disposiciones referentes a penas y multas ⁴²; en 1403 se dispensó durante un mes a los colegiados del juramento prestado para que pudieran proponer las reformas a los Estatutos que creyeran convenientes ⁴³; en 1405 se ordena que el libro de dictámenes lo conserve el prior del Colegio ⁴⁴; en 1411 se aprobó una constitución, según la cual, únicamente cuando había 3/4 de votos favorables se podía dispensar al doctorado de que recibiera el título en la catedral de San Pedro ⁴⁵; en 1417 se elevó, temporalmente, el número de supernumerarios a 4 ⁴⁶; probablemente antes de 1441 se hizo una constitución sobre la cantidad que debían pagar los candidatos al doctorado y guardar secreto de lo tratado en las reuniones del Colegio ⁴⁷; en 1438 se aprueba una constitución, según la cual, no se debería pedir ninguna bula u otro documento para poder ingresar en el Colegio ⁴⁸; en 1441 se dispone que los estudiantes elegidos para las lecturas de la Universidad deberán demostrar que han leído durante el tiempo establecido y dar fianza de que recibirán el grado de Doctor en Derecho canónico o civil, dentro del año ⁴⁹; en 1447 obtienen un privilegio a favor de los estudiantes residentes en Bolonia, de que puedan percibir las rentas de sus pre-

41. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXIV-LXXV y 148. Por la oposición que dicha constitución encontró entre los Rectores y estudiantes hubo de ser anulada.

42. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXV y 149-150.

43. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXV y 156.

44. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXV y 169.

45. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXV y 197.

46. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXV-LXXVI y 223-266. Es de observar que el doctor supernumerario elegido en virtud de esta constitución obtuvo poco después dispensa para poder presentar como único promotor a Juan de Cenilles de Cataluña para la obtención del grado de doctor.

47. Publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 407-408, n. I.

48. Publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 408-409, n. II.

49. Publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 409-410, n. III. Si no se doctoraba en el plazo prescrito el importe se repartía entre los colegiados. Cf. infra nota 172.

bendas y beneficios aunque estén ausentes en los mismos⁵⁰; en 1451 se dan constituciones sobre la concesión del título de doctor privadamente a los forenses y la agregación de un nuevo doctor al Colegio⁵¹; en 1452 se reguló el número de doctorandos cada año y los privilegios de los familiares de los doctores⁵²; en 1453 se dispuso sobre el no prorrogar el plazo establecido para conceder públicamente el título de doctor⁵³; en 1458 se dieron dos constituciones sobre la elección de promotor por los candidatos a la licenciatura y doctorado y de que los forenses no pudieran tener lecturas ordinarias⁵⁴; en 1464 se confirman los privilegios concedidos al archidiácono boloñés, canciller mayor del estudio en cuanto a precedencia, absolución de censuras y concesión del título de doctor⁵⁵; en 1469 se dispuso sobre cómo conceder la dispensa a los estudiantes boloñeses para que pudieran ser admitidos al examen⁵⁶; en 1470 se acordó no dispensar a los estudiantes que hubieran tenido lecturas de dar birretes y guantes para poder ser graduados⁵⁷; en 1471 se reguló la distribución del dinero proveniente de las lecturas de estudiantes que no se habían graduado en el plazo requerido⁵⁸; en 1475 se acordó que quien no fuera hábil para el cargo de prior, su nombre no se incluyera en la bolsa correspondiente⁵⁹; en 1477 se acuerda no prorrogar el plazo prescrito para obtener el doctorado⁶⁰; en 1479 se reguló el orden a seguir en la presentación de estudiantes para graduarlos gratuitamente cuando había dos Rectores⁶¹; en 1480 se prescribió el juramento que los Rectores tenían que prestar cuando

50. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 417. Privilegios en el mismo sentido se contienen en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, 219-221 (Urbano V en 1364), 235-238 (Bonifacio IX en 1392). Sobre el privilegio de que los clérigos puedan estudiar en Bolonia leyes y Medicina cf. *ibid.* págs. 238-239 (Bonifacio IX en 1392) y 257-258 (Martín V en 1419).

51. Publicadas en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 410-411, nn. IV-V.

52. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 411, n. VI.

53. Publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 411, n. VII.

54. Publicadas en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 411-412, nn. VIII-IX.

55. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 417-419.

56. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 412, n. X.

57. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 412, n. XI.

58. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 412, n. XII.

59. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 413, n. XIII.

60. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 413, n. XIV.

61. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 413, n. XV.

presentaban estudiantes para graduarlos gratuitamente⁶²; en 1486 se ordenó que antes de febrero no se podía convocar al Colegio para que el Rector presentara al estudiante a graduar gratuitamente⁶³; en 1488 el Papa Inocencio VIII prohibió que los estudiantes que moraban en alguno de los Colegios existentes en Bolonia⁶⁴ pudieran recibir los grados de bachiller o doctor fuera de Bolonia⁶⁵; en 1494 se trató de que cuando el Colegio daba un dictamen solicitado ninguno de los colegiados pudiera recibir directa ni indirectamente nada privadamente fuera de lo pagado al Colegio en común⁶⁶; en 1495 se anuló la disposición precedente⁶⁷; en 1498 se ordenó que en la promoción de candidatos al doctorado, además del promotor ordinario hubiera un promotor "de pixide"⁶⁸ que fuera quien entregara las insignias al doctorando⁶⁹; en 1499 se declaró el sentido de la prescripción de que los colegiados fueran ciudadanos boloñeses⁷⁰; en 1530 el emperador Carlos V concedió a los miembros del Colegio el título de Condes Palatinos y las facultades de poder nombrar caballeros, legitimar bastardos, etc.⁷¹; en 1536 Pablo III confirma el privilegio de que se reparta entre los colegiados el dinero proveniente de las lecturas no asignadas⁷².

En 1591 se hizo una nueva redacción de los Estatutos del Colegio de Derecho civil, la última que se conoce⁷³. Como con la re-

62. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 413, n. XVI.

63. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 413-414, n. XVII. Cf. infra nota 141.

64. Sobre los diferentes Colegios que en Bolonia existieron cf. mi trabajo *El Colegio Vives*, págs. 9-22 de la separata.

65. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 419-420; F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, 297-298.

66. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 414, n. XVIII.

67. Publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 414-415, n. XIX.

68. Se llamaba así porque se introducían los nombres de los colegiados en una copa y se extraía uno de ellos que era el promotor.

69. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 415-416, n. XX.

70. Publicado en C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 417, n. XXI.

71. Cf. Apéndice documental, nr. 5.

72. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 53; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 38-39. Dicho privilegio se reproduce en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, 332-334.

73. No ha sido publicada. Para la localización de los manuscritos cf. G. FASOLI, *Catalogo descrittivo degli statuti bolognesi conservati nell'Archivio di Stato di Bologna*, Bolonia 1931, págs. 66-68; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 17.

dación precedente, también con ésta ocurrió que el Colegio aprobó suspensiones, reformas y adiciones de las que ha quedado constancia en los respectivos *Libri secreti*⁷⁴.

Con respecto a los privilegios concedidos con posterioridad a la redacción de los Estatutos de 1591 hay que mencionar que en 1597 Dionisio Ratta dispuso en su testamento que cada año se dotaran con sus bienes cuatro solteras a elegir por ambos Colegios de Derecho⁷⁵ y en 1599 el Papa Clemente VIII establece el que el abogado de los pobres será elegido por el Pontífice entre una terna que le presenten los colegiados⁷⁶. En 1765 Benedicto XIV concede el que los graduados en Bolonia tengan los mismos privilegios que los graduados en Roma⁷⁷.

El Colegio Legal, fundado por el Papa León XII, tuvo sus Estatutos compilados el 19 de marzo de 1827 y aprobados por la Sagrada Congregación de los Estudios el 4 de enero de 1836⁷⁸.

El Colegio de Derecho civil parece ser que al principio no tuvo un archivo propio. En los Estatutos de 1397 se indica que un ejemplar de los Estatutos debía conservarse en la sacristía del convento de los franciscanos⁷⁹, mientras el *Liber secretus* y el libro de dicámenes los debía guardar el prior *pro tempore*⁸⁰. Parece ser que poco antes de 1582 se creó un archivo común para los dos Colegios Jurídicos, consagrado en los Estatutos de 1591⁸¹, en el que se trató de reunir documentos antes dispersos⁸², que al ser suprimidos los Colegios pasaron al Archivo de la Gabella, después al Archivo Arzobispal y, finalmente, al Archivo di Stato⁸³.

74. Merecería la pena el estudiar estas reformas, de las cuales quizá me ocupe en un futuro próximo. Entretanto se podrán ver las recogidas en G. ZACCAGNINI, *Storia dello Studio*, págs. 8-10, 68-71, 144, 159 ss., 177-182, 511, etc.

75. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 51; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.

76. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 51; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.

77. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 50.

78. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 55.

79. Cf. rúbrica XXIII, C. MALAGOLA, *Statuto*, págs. 397.

80. Cf. rúbrica XXVII, C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 397 y 399.

81. Cf. rúbrica XXVIII citada en G. CENCETTI, *Gli archivi*, 19.

82. Sobre los organismos creados para recuperar documentos y la labor llevada a cabo cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, 20-24.

83. Otros detalles sobre el particular pueden verse en G. CENCETTI, *Gli archivi*, 98-102.

b) Colegio de Derecho Canónico

Por lo que al Colegio de Derecho canónico se refiere, además de los supuestos Estatutos de 1156 a que antes se aludió, se tiene noticia de que todavía en 1611 existía, al parecer, un ejemplar de las constituciones del Colegio publicadas en 1317⁸⁴. Anteriormente se aludió a la reforma de 1358.

Los primeros Estatutos del Colegio de Derecho canónico que han llegado hasta nosotros son los de 1460⁸⁵. Las disposiciones se articulan bajo 20 rúbricas que tratan de en qué casos se pueden reformar las constituciones a pesar del juramento prestado (rúbr. 1), dónde se deben guardar las Constituciones del Colegio y los *Libri secreti* (rúbr. 2), cargo, derechos y deberes del prior (rúbr. 3-6), que ningún doctor pueda abogar contra ningún colegiado (rúbr. 7), notario y bedel (rúbr. 8, 16), requisitos y número de colegiados (rúbr. 9, 11, 12 y 15), que los forenses no tengan lecturas ordinarias (rúbrica 10), presentación de candidatos a grados (rúbr. 12-14), revocación de estatutos (rúbr. 17), honras fúnebres a los colegiados difuntos (rúbr. 18), estudiante pobre a doctorar gratuitamente (rúbrica 19), observancia de las constituciones y penas contra los contraventores (rúbr. 20).

En 1466 se dio una constitución sobre los doctores supernumerarios y el nombramiento de los doctores elegidos para ocupar dichos puestos⁸⁶.

En 1502 se llevó a cabo una nueva redacción de los Estatutos

84. En 1611 con motivo de la lectura concedida a Diego Millán contra las constituciones del Colegio de Derecho canónico, consta que para recurrir contra esta decisión acudieron al Legado, entre otros, y le expusieron el contenido de sus constituciones antiquísimas publicadas en 1317: “. accessimus ad Illustrissimum Legatum cui exposuimus contenta in constituionibus antiquissimis Collegii nostri editi de anno 1317”. La noticia tiene visos de probabilidad ya que los catálogos de Colegiados de los diversos Colegios conservados comienzan en 1317. Quizá esa fecha pueda considerarse como la fecha en que se redactaron los primeros estatutos del Colegio Canónico (¿de otros Colegios también?) y hasta entonces se tenían sólo normas consuetudinarias o normas escritas sueltas.

85. Han sido publicados en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 325-352.

86. Ha sido publicada en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 353-365. Otras reformas y adiciones llevadas a cabo se consignan en los *Libri secreti*.

del Colegio en que se trata del orden de sentarse en las reuniones, requisitos de los examinandos privilegios de los colegiados, etc. Sustancialmente se mantienen las disposiciones de los Estatutos precedentes, acentuando los aspectos formalistas ⁸⁷.

En 1583 se incrementaron los deseos de reforma, manifestados anteriormente, favorecidos por el hecho de que el Papa Gregorio XIII había manifestado su intención de reformar el Estudio de Bolonia. Se enviaron a Roma las antiguas Constituciones para que el Papa las revisase e introdujera las reformas oportunas. Antes de que esto tuviera lugar, la muerte le sorprendió al Pontífice ⁸⁸.

La nueva redacción de los Estatutos o Constituciones se hizo en 1591 como la del Colegio de Derecho civil, con quien desde el siglo XVI sigue una misma suerte ⁸⁹.

Además de los privilegios concedidos al Colegio de Derecho civil, el Colegio de Derecho canónico desde 1623 tenía derecho a elegir anualmente una soltera para dotarla con los bienes que había dejado el conde Francisco Paselli para este fin ⁹⁰ y desde 1788, anualmente se podía dotar a una de las hijas solteras de un colegiado con los bienes que para este fin había dejado Pedro Gaspar Giannotti, favor que en 1792 el Papa Pío VI lo extendió a las nietas y sobrinas de los colegiados ⁹¹.

Quizá ya desde 1431 el Colegio de Derecho Canónico tenía su propio archivo situado en la catedral, como se prescribe en los Estatutos de 1460 ⁹² y 1502 ⁹³. Ya se ha indicado que poco antes de 1582 se constituyó un archivo común para los dos Colegios de Derecho.

c) *Otros Colegios*

Por lo que al Colegio de Artes y Medicina se refiere, además de los Estatutos de 1156 y reforma de 1358 a que se ha referido

87. No han sido publicados. Para la localización de los manuscritos cf. obras citadas en nota 73.

88. G. ZACCAGNINI, *Storia dello Studio*, 137.

89. No han sido publicados. Para la localización de los manuscritos cf. obras citadas en nota 73.

90. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 51-51; G. CENSETTI, *Gli archivi*, 40.

91. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 52.

92. Cf. rúbrica II, C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 331-332.

93. Cf. rúbrica II § *Originale*, citado por G. CENCETTI, *Gli archivi*, 19.

anteriormente, están los Estatutos del Colegio de Medicina de 1378 articulados bajo 33 rúbricas⁹⁴, nueva redacción de los Estatutos del mencionado Colegio de 1395 dispuestos en 32 rúbricas⁹⁵, unos fragmentos de Estatutos del Colegio de Medicina y Artes de principios del siglo xv⁹⁶, los Estatutos del Colegio de Medicina de 1410 dispuestos en 33 rúbricas⁹⁷ y los Estatutos del Colegio de Medicina y los del Colegio de Artes y Filosofía de 1507⁹⁸.

El Colegio Médico-Quirúrgico fundado por León XII tuvo sus Estatutos compilados el 15 de abril de 1825, aprobados por la Sagrada Congregación de los Estudios en abril de 1826. Los Estatutos del Colegio Filosófico-Matemático recibió Estatutos compilados el 26 de abril de 1827 y aprobados por la Sagrada Congregación el 15 de enero de 1836⁹⁹.

El Colegio de Teología recibió sus primeros Estatutos en 1364¹⁰⁰. Pío IX en 1392 le concedió los privilegios del de la Sorbona¹⁰¹, en 1663 se estableció el *numerus clausus* de los colegiados. Sus Estatutos posteriores fueron impresos en 1650 y 1726 y reformados en 1783¹⁰². El Colegio de Teología fundado por León XII tuvo Estatutos compilados el 5 de abril de 1827 y aprobados por la Sagrada Congregación de Estudios en 1836¹⁰³.

El Colegio Filológico, fundado el 31 de julio de 1825 compiló sus Estatutos el 20 de diciembre de 1826 y fueron aprobados por la Sagrada Congregación el 15 de marzo de 1836¹⁰⁴.

Parece ser que al principio el Colegio de Artes y Medicina no

94. Han sido publicados en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 423-452

95. Han sido publicados en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 453-484.

96. Publicados en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 485-496.

97. Publicados en C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 497-524.

98. No han sido publicados. Para la localización de los diversos manuscritos cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 56 y 374; A. SORBELLI, *Il Liber secretus*, I, pág. LXIII; G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 44-45.

99. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 61-62.

100. Publicados junto con las reformas de 1440 en F. EHRLE, *I più antichi statuti*.

101. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 46.

102. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 46; F. EHRLE, *I più antichi statuti*, pág. XVII.

103. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 48.

104. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 63.

dispuso de un archivo propio¹⁰⁵. Poco antes de 1615 parece ser que se hizo una reorganización de su archivo, que al ser suprimido el Colegio por la dominación francesa pasó al notario del Colegio, y posteriormente al archivo arzobispal, donde actualmente se conserva en su mayor parte¹⁰⁶.

El Colegio Teológico parece ser que tuvo su archivo en el Archivo Arzobispal, ya que el Obispo de Bolonia era el canciller del Colegio y Facultad. Los documentos que todavía se conservan se custodiaban todavía en el mencionado archivo, hasta que el Papa Benedicto XV los concedió en préstamo al Seminario Arzobispal donde fundó una Facultad Teológica¹⁰⁷.

III. ORGANIZACION DE LOS COLEGIOS DE DOCTORES

La organización de los Colegios de Doctores era muy similar en todos ellos. A continuación se trazan sus rasgos más característicos y la organización de los mismos en sus líneas generales¹⁰⁸.

a) *Prior*

Al frente de cada Colegio de Doctores, sin tener en cuenta aquí el papel de presidente que tenía el archidiácono como canciller nominal de todo el Estudio de Bolonia, había un Prior (que en el Colegio Canónico recibe el nombre de Decano).

Para elegir al Prior se seguía un sistema rotativo mezclado con el de insaculación. Los nombres de todos los colegiados aptos para ser elegidos prior eran incluidos en una urna. Unos días antes de que terminara el período del prior cesante se sacaba un nombre de la

105. Se guardaban en la sacristía del convento de los franciscanos o con las actas del notario del Colegio Cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, 45.

106. Para otros detalles cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 45-47 y 98-102.

107. F. EHRLE, *I più antichi statuti*, págs. X-XI.

108. La organización del Colegio de Doctores que aquí se describe está tomada fundamentalmente de los Estatutos del Colegio de Derecho civil de 1398, con la que fundamentalmente coincide la organización que se contiene en Estatutos posteriores y en los de los demás Colegios de Doctores. Para una precisión mayor en cada caso habrá que acudir a los correspondientes Estatutos, anteriormente enumerados.

urna, que era el del nuevo prior, a no ser que la persona cuyo nombre había sido extraído estuviera incapacitada para ejercer el cargo por estar ausente de Bolonia. Si estaba ausente por razones del bien público su nombre se volvía a introducir en la misma urna y se sacaba otro. Si por el contrario estaba ausente por razones privadas, su nombre se incluía en la urna que estaban los nombres de los que habían ejercido ya el cargo de prior y se sacaba uno nuevo. De este modo se iban sacando los nombres de la urna hasta que ésta quedara completamente vacía. Cuando esto ocurría se volvía a empezar de nuevo con los nombres de todos los colegiados metidos en la urna.

En el Colegio Civil el prior duraba en el cargo sólo dos meses, tres meses en el Colegio de Medicina y Artes, lo mismo que en el Colegio de Teología y seis meses en el Colegio de Derecho Canónico.

Las principales competencias del prior de cada Colegio eran las siguientes: recibir las presentaciones de los candidatos a grados, que eran hechas siempre por doctores colegiados, recibiendo como donativo confituras (examen privado) y un anillo o birrete (examen público). Debía reunir a su respectivo Colegio por lo menos una vez al mes y presidir las reuniones, dirimiendo los empates de votos junto con dos colegiados por él escogidos. A él competía el resolver las contiendas que existieran entre colegiados. Deber suyo era el custodiar el sello del Colegio, guardar y llevar a cada reunión del Colegio las constituciones y estatutos del mismo para consultarlos si surgieran dudas, redactar la correspondencia importante que tuviera que mantener el Colegio, particularmente si debía ser redactada en buen latín ¹⁰⁹, y particularmente, el guardar y tener al día los libros en que se iban anotando las reuniones del Colegio y temas tratados en las mismas y que recibieron el nombre de *Libros secretos* (*Libri secreti*) ¹¹⁰.

109. Así, por ejemplo, las cartas que se escribían al Pontífice o a otros personajes importantes, por ejemplo, la que el Colegio de Derecho canónico y de Derecho civil escriben en 1578 al Presidente del Consejo Supremo de Castilla Antonio de Pazos. Cf. *Liber secretus iuris pontificii*, V, ff. 27rv.

110. Al principio se les llamó libro de los escrutinios, porque en ellos se anotaban los escrutinios que se hacían con motivo de la concesión de grados. Posteriormente, prevaleció el nombre de *Libros secretos*, porque debían ser guardados con cuidado y su contenido mantenerlo secreto. En la actualidad, se conservan 10 volúmenes de *Libros secretos* del Colegio de Derecho canónico que abarcan desde 1377 a 1793, faltando desde antiguo

Los diferentes *Libros secretos*, redactados por los respectivos priores, son la fuente más importante y completa para la historia de la Universidad de Bolonia a partir de 1378 en que comienzan a redactarse los referentes a los Colegios Jurídicos. El contenido que era recogido en los mismos dependía en gran parte de la voluntad del

el correspondiente a 1533-1539. Del Colegio de Derecho civil se conservan actualmente 12 volúmenes que abarcan desde 1378 a 1800, faltando desde antiguo el correspondiente a 1530-1543. Ambas series de *Libros secretos* se conservan actualmente en el Archivio di Stato. Los *Libros secretos* del Colegio de Medicina conservados actualmente son 9 y abarcan desde 1504 a 1800 (hasta la mitad del cuarto volumen los *Libros secretos* eran comunes para el Colegio de Medicina y para el de Filosofía); al menos desde finales del siglo XVII falta el volumen correspondiente a los años 1593-1626. Del Colegio de Filosofía se conservan actualmente dos *Libros secretos* que abarcan desde 1639 a 1693 y desde 1712 a 1800. Los *Libros secretos* de los Colegios de Medicina y Artes se conservan actualmente en el Archivo Arzobispal. Por lo que al Colegio de Doctores de Teología se refiere no consta que se redactaran *Libros secretos* similares a los de los otros Colegios de Doctores. Para los documentos parecidos redactados por dicho Colegio cf. F. EHRLE, *I più antichi statuti*, págs. X-XXXI. Para las disposiciones estatutarias sobre los *Libros secretos*, cf. C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 331, 332-333, 397, 399. Detalles sobre su actual localización en G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 27, 47-52, 110 y 112-113. Sobre los *Libros secretos* del Colegio de Derecho canónico que faltaban en 1600 y que entonces se encontraron, se anota en el *Liber secretus juris pontifici*, VI b textualmente: "Insuper quia multae scripturae ac libri secreti collegii desiderantur, qui alias existebant in quadam arcam ad hunc usum destinantam et inde ut dicitur ablati fuerunt a bone memorie Francisco Joanneto olim collegiato nostro eo sub pretextu, quon non satis tuto ibi maneret, fuit resolutum ut Piores qua poterunt maiori diligentia adhibita curent eorum recuperationem, adiunctis etiam sibi aliquibus ex patribus collegii adiutoribus atque ego in iure pontificio mihi assumpsi Excellentissimum Dominum Joannes Baptistam Salimbenum Postremo rogavi patres ut pro se quisque sedulo operam dare velit ut aliqua utilis investitura reperiatur pro libris 3.500 quas habituri sumas a Dominis de Angelellis pro francatione de qua supra habita est mentio, ibidem etiam ut non negligatur cura de libris secretis collegii amissis si fieri possint recuperandis, quod utinam evenat nam profecto ingens fuit eorum iactura et inestimabilis" (f. 11r) "Hac eadem die [prima februarii 1600] Excellentissimus Dominus Franciscus Bocchius collegiatus noster attulit in Collegio duos libros antiquissimos qui secreti appellantur quorum et aliarum scripturarum occasionem emisse fuerunt superioribus mensis nec non promulgata fuit sententia excommunicationis a Reverendissimo Vicario Illustrissimi et Reverendissimi Domini Archiepiscopi, dixitque eos habuisse inexcogitabili quodam modo ab heredibus Reverendi et Excellentissimi Domini Brunini de Blanchis

prior en funciones ¹¹¹. La parte que cada prior redactaba solía iniciar con el nombre del prior y designación del período para el que había sido elegido. A continuación se iba relatando en breves líneas cada una de las sesiones que el Colegio había tenido durante dicho período indicando siempre la fecha de las mismas. La mayoría de estas sesiones se referían a la concesión de grados académicos y temas con ellos relacionados (dispensas, examen privado, examen público). En algunos casos se indican cuáles fueron las cuestiones que se propusieron al candidato en el examen y frecuentemente se recoge el número de votos favorables y contrarios que se dieron en la aprobación del

olim collegiato in Collegio Juris Civilis, qua de re Patres omnes sumopere letati sunt et gratias maximas habuerunt dicto Excellentissimo Domino Bocchio quia iactum illorum ingens erat collegiis nostris. Hinc sumpta occasione Patres deliberarunt eos in Archivio cum caeteris libris et scripturis esse reponendos et pro faciliore conservationem deliberarunt tres claves ad Archivium esse fabricandas, quarum una penes Priorem Juris Canonici semper permanere deberet, altera apud Priorem Juris Caesarei, tertia conservari semper debere penes seniore[m] doctorem Collegii frequentantem huius nostri Collegii Canonici et ita fuit per me Priorem exequi demandatum et claves fuere facte, quarum una penes me est, altera apud Excellentissimum Priorem Juris Caesarei, tertia fuit assignata pro Illustri Reverendo admodum atque Excellentissimo Domino Lodovico Gozadino uti seniori et fuit de omnibus scripturis effectum inventarium, quod est affixum in parte sinistra dicti Archivi in quo desunt nonnulla Consilia Collegiorum que omnino erunt ibi ponenda, sed dubitatur cuius expensis an Collegii an S. Notariorum; rursusque Patres ordinarunt quod de cetero amplius quicquam ex Archivio nostro esset levandum nisi de licentia totius Collegii et cum fide iam scriptis de recepta et levata scriptura" (f. 12v).

111. Algunos de los Priores hacen las anotaciones en forma demasiado breve, v. gr. durante mi priorato se doctoraron dos españoles, cinco boloneses, etc., sin indicar nombres. Otro prior razona que no inscribe los doctorados conseguidos, ya que esto se hace ya en los protocolos del notario del Colegio: "Novus Prioratus secunda vice. Gesta tempore mei Prioratus in canonico pro secundo semestri anni 1571 Annibalis Monterentii. Ego non faciam mentionem de scholaribus graduandis simpliciter quum semper reputavi superfluum tiam quia hic est liber vocatus secretus seu secretorum collegii tum quod istud haberi facillime potest a Notario nostro ideo frustra sit per pla, et superfluitas evitanda presertim in scribendo per eos qui sunt occupati aliis per quem quae necessariis, tamen ergo scribam insigniora et scitu digna que enim sic faciliter haberi aliunde poterunt" (*Liber secretus iuris pontifici*, IV. f. 120r) Que es lo que se anotó durante algunos meses puede verse en el Apéndice documental, nr. 5.

candidato, así como quienes fueron sus promotores y quién le entregó las insignias doctorales. Otros temas que eran tratados a veces y que son recogidos en los *Libri secreti* se refieren a la reforma de las constituciones del Colegio, defensa de sus privilegios, ejercicio de las funciones que le competían y de las cuales se tratarán más adelante, v. gr. discusión de dictámenes, nombramiento de síndicos, solteras para dotarlas, etc. Las cartas más importantes escritas por el Colegio o dirigidas al mismo se transcribían literalmente en dichos libros. A veces se consignan en ellos hechos de una importancia histórica especial, pero que no guardan ninguna relación particular con el Colegio; así por ejemplo, la victoria conseguida por la cristiandad en la batalla de Lepanto¹¹². Cuando el prior estaba impedido le sustituía otro en la tarea de redactar el Libro secreto. Las anotaciones del mismo revestían el carácter de auténticas y debían estar suscritas por el prior y dos colegiados —circunstancia esta última que no se observaba en la práctica—¹¹³.

El prior cesante al expirar el tiempo para el que había sido elegido consignaba al prior entrante el sello, las constituciones del Colegio y el *Libro secreto*.

112. Cf. Apéndice documental nr. 12. En el *Liber secretus iuris pontifici*, IV, f. 94v se anota el doctorado de un pariente de Bártolo y se dice a este respecto: "1562. Dominico XI Maii fuit dispensatum super obstantibus cum domino Joanne Baptista Severo de Saxoferrato qui asseruit eum esse de agnitione et posteritate Bartoli lucerna iuris civilis, cuius effigiem magnam ipse hic habebat, et mihi ostendit, quam asserebat manu excellentis pictoris transcriptam re imagine lapidea existentem intra proprias edes ipsius Domini Joannis Baptistae et quae olim fuerunt ipsius Bartoli. Promotorem habuit Excellentem Dominum Mariam Antonium Malvaticum. Die sequenti fuit post examen approbatus doctoratusque et insignia contulit excellens Dominus Anibal Monterentius Asserebat quoque predictus dominus Joannes Baptista Severus de Saxoferrato eum domi habere originale privilegium doctoratus Bartoli, qui fuit doctoratus in collegio iuris civilis civitatis Bononie et quod eius promotor fuit quidam dominus Andreas de Angelinis". Sobre el título de doctor de Bártolo cf. G. P. LANCELLOTTI, *Vita Bartoli iureconsulti cui accessit adversus detractores Baldi defensio*, Perusa 1576, pág. 84. Otro ejemplo de este tipo, es el relato de la coronación de Carlos V, reproducido en el Apéndice documental nr. 5. El relato paralelo escrito por el prior del Colegio de Derecho civil se contiene en el *Liber secretus iuris caesarei*, II, ff. 76r ss. Sobre dicho acontecimiento escribieron también Alfonso Alvarez Guerrero, Pedro Mejía, Enrique Cornelio Agripa, etc.

113. G. CENCETTI, *Gli archivi*, pág. 28, notas 1-2.

b) *Colegiados*

Cada Colegio de Doctores se componía de un *numerus clausus* de colegiados ordinarios: 16 en el Colegio Civil, 12 en el Colegio Canónico, 12 en el de Medicina, 10 en el de Artes y 24 numerarios o *seniores* en el de Teología a partir de 1663, ya que con anterioridad a esa fecha no tenía un *numerus clausus*.

Para facilitar el problema de cubrir las vacantes que se fueran produciendo y a la vez para ampliar el número de colegiados se crearon la categoría de colegiados supernumerarios, que eran 3 en los Colegios de Derecho Civil, de Derecho Canónico y de Medicina y 5 en el de Artes. En el Colegio Teológico a partir de 1663 había 12 supernumerarios o *iuniores*. Los supernumerarios podían asistir a todas las reuniones del Colegio, pero no tenían plenitud de derechos. Según su antigüedad de nombramiento iban cubriendo las plazas que fueran quedando vacantes de colegiados ordinarios, a no ser que hubiera un familiar del excedente con derecho preferente.

Para satisfacer el deseo de poder contar entre los colegiados a personajes famosos, que a veces no tenían los requisitos exigidos para los colegiados numerarios y supernumerarios, sin aumentar el número de esta clase de colegiados, se instituyó una nueva categoría de colegiados sin limitación de número, los colegiados extraordinarios que a su vez podían ser numerarios y supernumerarios¹¹⁴.

Para poder ingresar en el Colegio se necesitaba ser ciudadano boloñés, haber recibido el grado de doctor en Bolonia, ser de buenas costumbres y haber desempeñado por tres años al menos el cargo de Profesor en Bolonia. No podían formar parte del mismo el archidiácono, los hijos ilegítimos aunque hubieran sido legitimados, los extranjeros y los que hubieran recibido el doctorado fuera de Bolonia.

Cuando una plaza de colegiado quedaba vacante, el o los candidatos a ocupar dicha plaza hacían la solicitud correspondiente y

114. Algunos ejemplos al respecto pueden verse en G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, 143-144.

depositaban 50 ducados de oro a repartir entre los colegiados en caso de resultar elegido. El Colegio reunido examinaba las candidaturas y decidía por medio de votación. La cuota de entrada en los demás Colegios era algo menor. Admitido en el Colegio pasaba el nuevo colegiado a gozar de todos los privilegios de sus colegas.

Según Mazzetti entre los colegiados del Colegio de Derecho Civil se cuentan 4 Pontífices, 26 Cardenales, 35 Obispos y Arzobispos, 8 Archidiaconos, 4 Auditores de la Rota, 4 Auditores de Sacro Palacio, 11 Referendarios de Signatura, un Protonotario, 3 Abogados consistoriales, etc.¹¹⁵. Entre los colegiados en el Colegio de Derecho Canónico según la misma fuente se cuentan 4 Pontífices, 24 Cardenales, 34 Obispos y Arzobispos, 7 Archidiaconos, 4 Auditores de la Rota, 5 Auditores de Sacro Palacio, 12 Referendarios de Signatura, un Subdiácono Apostólico, etc.¹¹⁶. En el Colegio de Teología se cuentan entre sus colegiados 6 Pontífices, 31 Cardenales, 75 Obispos y Arzobispos, un Santo, 7 Beatos y otros personajes ilustres¹¹⁷. Entre los Colegiados del Colegio de Artes y Medicina se cuentan el Papa Benedicto XIV, 3 Obispos y una cantidad insigne de filósofos, poetas, artistas y literatos¹¹⁸.

115. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 51. Cf., además págs. 357-374, donde se pone el elenco de colegiados desde 1317 a 1800. Para el período comprendido entre 1299 y 1420 es más completo el elenco de colegiados contenido en A. SORBELLI, *Il liber secretus*, I, págs. CIV-CXXXI. Para los miembros del Colegio Legal fundado en 1824 cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 222-227.

116. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 51. Cf. también las págs. 340-357, donde se contiene el elenco de colegiados desde 1317 hasta 1800.

117. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 47. Cf. también las págs. 295-340, donde se contiene el elenco de agregados al Colegio desde 1360 hasta 1800. La lista de doctorados y agregados no es completa; en ella se contiene el nombre de diversos Colegiales del Colegio de España en Bolonia y de diversos religiosos españoles. Para los primeros cf. mi obra *Proles Aegidiana*. I-IV. Para los miembros del Colegio Teológico fundado en 1824 cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 217-221.

118. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, pág. 58. Cf. también las págs. 374-409, donde se pone un elenco de (supuestos) colegiados desde 1156 hasta 1789. Para los miembros de los Colegios Médico y Filosófico fundados en 1824 cf. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 228-236. Para los miembros del Colegio Filológico fundado en 1825, cf. *ibid.*, pág. 237-240.

c) *Notario*

Cada Colegio tenía un notario. Al principio el notario del Colegio de Derecho Civil era distinto del Notario del Colegio de Derecho Canónico. Posteriormente, debido a que los colegiados en ambos Colegios eran en gran parte los mismos y sobre todo a que se reunían casi siempre conjuntamente, trajo como consecuencia el que hubiera un único notario para los dos Colegios de Derecho.

Para poder ser notario de un Colegio se necesitaba estar inscrito en la sociedad de notarios, ser ciudadano boloñés, tener 25 años de edad como mínimo y llevar cinco años de ejercicio. Los notarios eran elegidos o confirmados cada año por todo el Colegio reunido.

El notario tenía el deber de escribir dos copias de las Constituciones del Colegio, una para entregarla al prior y otra para guardarla en la sacristía del Convento de San Francisco. Tenía el deber de levantar acta de cada una de las reuniones que celebraba el Colegio, indicando el número y nombre de los presentes, temas tratados, votaciones llevadas a cabo, etc. En algunos aspectos se puede considerar como un doble de los *Libros secretos* a los protocolos de los notarios, con más amplitud de datos que en aquellos¹¹⁹. En un libro aparte debía anotar los dictámenes dados por el Colegio, libro que debía conservar el prior, y sacar copia para entregar al solicitante del dictamen¹²⁰. A él correspondía también el redactar las cédulas con las que se invitaba a cada colegiado a cada una de las reuniones del Colegio¹²¹. Tenía derecho a percibir una determinada cantidad

119. Se conservan en la actualidad unos 90 volúmenes de estas actas notariales, referentes a los Colegios de Derecho, los cuales (con numerosas lagunas) cubren el período entre 1431 y 1799. Referentes a los Colegios Médico y de Filosofía se conservan actualmente unos cuarenta volúmenes que comprenden desde 1481 a 1799 (con numerosas lagunas). Para ulteriores detalles sobre los mencionados volúmenes de actas notariales, cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 26-27, 47-48, 109-110 y 115.

120. G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 33-35, donde describe lo que actualmente se conserva a este respecto

121. Sólo en los casos urgentes o cuando ya estaban reunidos por otro motivo no se escribían estas cédulas de invitación.

de cada uno de los estudiantes que se examinaba para obtener un grado. El notario, en definitiva, debía estar a las órdenes del prior y levantar acta de todo aquello que afectase al Colegio o en aquello en que el Colegio como tal tomara parte ¹²².

d) *Bedel*

Para poder ser uno elegido bedel del Colegio de Doctores se requería tener 25 años de edad como mínimo y ser ciudadano boloñés. Lo mismo que el notario era elegido o confirmado cada año. Tenía la obligación de llevar las convocatorias de reuniones a la casa de cada uno de los colegiados, asistir a las reuniones del Colegio para ejecutar las órdenes que se le dieran, acompañar al prior y colegiados para ejecutar los encargos que éstos les hicieran. Tenía derecho a una pequeña cantidad por cada estudiante que se examinaba para obtener grados.

De los *Libros secretos* se desprende que al principio los Colegios Jurídicos se reunían en la llamada "camera furni" del palacio comunal. Posteriormente las reuniones de los Colegios de Derecho Civil y Canónico y de los Colegios de Medicina y Artes, según Guidicini, tenían lugar en el palacio arzobispal, en la vía Altabella, en la sala llamada de los "doctores" ¹²³. Los Colegios de Derecho Civil y de Derecho Canónico normalmente se reunían conjuntamente durante la Edad Moderna siempre ya que la concesión del doctorado generalmente era en ambos Derechos y los demás motivos de reunión de los Colegios casi siempre eran motivos comunes.

IV. FACULTADES Y COMPETENCIAS DE LOS COLEGIOS DE DOCTORES

Los principales cometidos de los Colegios de Doctores, y en particular de los Colegios de Derecho, eran las siguientes:

122. Tanto el notario de los Colegios de Derecho, como el del Colegio de Medicina y Artes colocaban las actas referentes a sus respectivos colegios diseminadas entre las demás actas de su protocolo. Posteriormente formaron libros aparte con las actas referentes a su Colegio. Cf. supra nota 119.

123. Citado por C. MALAGOLA. *Statuti*, pág. XIV, nota 3.

a) *Enseñanza en la Universidad*

Sólo los doctores colegiados tenían derecho a regentar lecturas ordinarias en la Universidad ¹²⁴. No obstante la función docente en la Universidad boloñesa no era exclusiva de los Colegiados, ni todos los colegiados eran de hecho “doctores legentes” ¹²⁵.

b) *Examen de los candidatos a grados académicos*

Si bien la función docente se puede considerar como la función originaria de los Colegios de Doctores, sin embargo la función más características y exclusiva de los mismos fue la de examinar a los candidatos al grado de licenciado o doctor.

Aunque el procedimiento para la concesión del título de doctor sufrió algunas variantes en el curso de los años, en líneas generales puede reducirse a los siguientes actos fundamentales:

1) El aspirante al grado, acompañado del consiliario de su respectiva nación, era presentado al Rector de la Universidad a quien pedía permiso para presentarse al examen correspondiente y ante quien juraba haber cumplido todos los requisitos que prescribían los Estatutos.

2) El candidato elegía un promotor, quien llevaba a cabo un examen de los conocimientos científicos del candidato y emitía un pequeño dictamen sobre su capacidad ¹²⁶.

124. A este respecto, dicen los Estatutos del Colegio de Derecho canónico de 1460: “Ordinantes, quod nullus alienigena doctor, vel quivis non doctor, possit vel presumat ordinarie legere suo vel alterius nomine in civitate Bononie publice et in scolis publicis Declarantes lecturam decreti, decretalium, sexti et clementinaurm censeri et esse ordinariam, si de mane legantur hora consueta”. C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 337.

125. En teoría se exigía a los candidatos a colegiados el que hubieran leído por lo menos tres años en Bolonia, aunque de hecho consta que a veces ingresaban en el Colegio inmediatamente después de recibir el grado de doctor. Sobre los “doctores non legentes”, cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, pág. 25, nota 2.

126. Se nos han conservado algunos de los exámenes privados con las calificaciones respectivas (*placet, aprobo tanquam benemeritum, aprobo tanquam sufficientem*). Cf. *Chartularium Studii Bononiensium*, IV Bolonia, 1919, págs. 82-84.

3) Solicitud del candidato al Colegio de Doctores para poder ser admitido al examen ¹²⁷.

4) Profesión de fe del candidato y examen de sus costumbres ¹²⁸.

5) Dispensa de los obstáculos reglamentarios que impidieran la admisión del candidato al examen ¹²⁹.

127. Este requisito debió introducirse posteriormente, cuando perdieron vigencia práctica los requisitos enumerados en los números precedentes.

128. El 20 de diciembre de 1564 se dio a conocer al Colegio de Derecho canónico la bula papal que exigía la profesión de fe a todos los doctores y profesores de cualquier materia y a los estudiantes que quisieran doctorarse (*Liber secretus iuris pontificii*, IV, f. 80r). Se refiere a la bula *In sacrosanta* del 13 de noviembre de 1564 de Pío IV, reproducida en el *Bullarium Romanum*, tomo IV, vol. II, Roma 1745, n. CII, pág. 201. Los Colegios de Artistas y Juristas solicitaron de Roma el 13 de agosto de 1565 que se suprimiera la profesión de fe como requisito previo para la obtención del doctorado, pero no obtuvieron el resultado apetecido (*Liber secretus Collegii Medicinae et Artis*, I, f. 144). Consta que al menos el 29 de mayo de 1568 al graduarse el español Jerónimo Marsa se le exigió la profesión de fe: "Sabato 29 maii [1568] Reverendus Dominus Jeronimus Marsa hispanus presentatus est et suas probationes fecit secundum formam bule" (*Liber secretus iuris pontificii*, IV, f. 100r.). Es muy probable que la práctica de la profesión de fe se introdujera a principios de 1565, aunque no se diga expresamente al consignarse cada uno de los doctorados. En todo caso consta que el 6 de julio de 1575, el Colegio de Derecho canónico trató de cómo se podía poner remedio al hecho de que los estudiantes alemanes hubieran abandonado Bolonia y fueran a estudiar a Padua, donde se doctoraban privadamente sin hacer la profesión de fe (*Liber secretus iuris pontificii*, V, f. 3v.). Sobre los documentos actualmente conservados referentes a la profesión de fe, juramentos y pruebas sobre la conducta que se hacían a los candidatos al doctorado cf. G. CENCEITI, *Gli archivi*, págs. 49-50 y 111, números 166-168.

129. Para poder presentarse uno al examen para la obtención del grado de licenciado se requería el haber leído un libro y repetido. Para poder leer un libro o repetir, se necesitaba haber asistido a las lecciones durante un número determinado de años. Cf. C. MALAGOLA, *Statuti*, págs. 111, 253, etc. Al principio aquellos estudiantes que no habían cumplido alguno de esos requisitos y, sin embargo, tenían la ciencia suficiente y querían ser doctorados, solicitaban la dispensa de los estatutos que exigían tales requisitos. Posteriormente, la dispensa se convirtió en un acto formal, que se concedía a todo candidato al doctorado. Cf. G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, págs. 8-10, 46-47, 65, 68-71, 159 ss., 177-182.

- 6) Extracción de los nombres de los promotores ¹³⁰.
- 7) Presentación del candidato por medio de los promotores al Prior del Colegio y al Archidiácono ¹³¹.
- 8) Asignación de los temas del examen ¹³².
- 9) Examen del candidato: recitación de los puntos asignados y resolución de las objeciones que se le plantearan ¹³³.
- 10) Valoración de la capacidad del examinado por medio de votación secreta ¹³⁴.

130. El número de presentadores o promotores de los candidatos a grados fue diverso: uno, dos, tres, cinco, etc. Entre ellos pueden distinguirse dos grupos: unos, elegidos por el candidato, quienes realmente llevaban a cabo el examen primero de aptitud y se supone que habían sido profesores del candidato y otros, sacados a suerte de una urna o copa donde estaban incluidos los nombres de todos los colegiados. Cf. supra notas 68 y 69. En el Colegio civil existía, además, el "promotor circularis", nombrado por turno entre los colegiados. Sobre la documentación conservada actualmente al respecto, cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 31 y 111, núm. 169-172.

131. Al Prior del Colegio, porque a éste correspondía el derecho a examinar a los doctorandos y al Archidiácono, porque a él correspondía el proclamar doctor al candidato. Entonces se solía fijar la fecha del examen.

132. La asignación de los temas era por la mañana y el examen por la tarde, o un día antes del examen; se señalaban los temas para que el examinando pudiera prepararlos. En los *Libri secreti* se anotan a veces cuáles eran los temas asignados: un texto del Código y del Digesto para los civilistas y del Decreto y Decretales para los canonistas.

133. Después de que el examinando hubiera recitado los puntos asignados, dos colegiados previamente designados, le planteaban algunas cuestiones al respecto para que el examinando las resolviera. Los restantes colegiados podían hacer preguntas y objeciones al examinando, a las cuales éste debía contestar. En algunos casos determinados, v. gr., cuando se trataba del Rector del Colegio de España o de cualquier otro personaje de cierta categoría, no tenía lugar este acto: tan pronto como el examinando iniciaba la recitación de los puntos los colegiados le ordenaban cesar, o no se le planteaban cuestiones. Este estilo de llevar a cabo el examen para el doctorado se denominaba doctorar "ut viri famosi".

134. La votación, por medio de habas blancas (votos favorables) y negras (votos desfavorables) se repetía en algunas ocasiones tantas veces como fuera necesario para llegar a obtener un resultado favorable a la aprobación del examinado. Para poder obtener esto, a veces los examinadores contrarios a conceder el aprobado exigían determinadas condiciones: v. gr., que el doctorando, aunque se le concediera el título de doctor, se obligara bajo juramento a que durante un determinado tiempo, un año, por ejemplo, continuara asistiendo a las lecciones y que hasta entonces se comprometiera

11) Proclamación del doctorado por medio del Archidiácono ¹³⁵

12) Entrega de las insignias doctorales de manos, generalmente de su promotor: sentarse en una cátedra, entrega de un libro de derecho abierto, un anillo de oro y un birrete, un abrazo, un beso de paz y la bendición ¹³⁶.

13) Juramento del nuevo doctor de no ir contra las constituciones del Colegio de Doctores respectivo ¹³⁷.

14) Acompañamiento al nuevo doctor hasta su casa y refresco que se ofrecía a los acompañantes ¹³⁸.

Los gastos que suponía la obtención del título de doctor en Bolonia eran extremadamente enormes ¹³⁹ y repetidas veces se trató de poner remedio a ello ¹⁴⁰. Una corrección a esto suponían los di-

a no aceptar el cargo de juez. Cuando había habido votos desfavorables en la votación definitiva del examen del candidato, se solían llevar a cabo nuevas votaciones para ver si a pesar de que hubiera sido aprobado el candidato con algunos votos negativos, a la hora de proclamarlo públicamente el archidiácono, éste pudiera decir que había sido aprobado por unanimidad. Todas estas votaciones aparecen generalmente recogidas en los correspondientes *Liri secreti*. Cf. Apéndice documental nr. 5.

135. Solía tener lugar en la catedral de San Pedro.

136. Cuando se llevaba a cabo el doctorado de varios candidatos juntos, era uno mismo el que entregaba a todos las insignias. Para más detalles, cf. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, II, págs. LXXX-CLXII.

137. La fórmula del juramento puede verse en F. C. v. SAVIGNY, *Geschichte*, III, 217-218. En ella se obligaba el nuevo doctor a no actuar contra los intereses del Colegio, ni interponer su autoridad cuando algún Conde Palatino doctorase a alguien en Bolonia, ni inmiscuirse en los exámenes contra las constituciones del Colegio. De haber quebrantado este juramento se acusará a Antonio de Burgos. Cf. infra nota 146.

138. Este acto tenía lugar sólo en caso de doctoramiento de importantes personajes.

139. Cf. F. C. v. SAVIGNY, *Geschichte*, III, 221-223; G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, 68-71, 176-181; A. SORBELLI, *Il liber secretus*, II, CI-CIII.

140. Cf. supra nota 41. El Papa Nicolás V, dispuso en una bula de 1448 que se doctorara gratuitamente a aquellos colegiales que fueran pobres y lo merecieran. Aunque he tratado de localizar el texto de la mencionada bula para poder examinar el contenido de la misma, no lo he conseguido. G. ZACCAGNINI, *Storia dello Studio*, pág. 71, nota 4 deja entender que el texto se contiene en el tomo III de la obra de Sacco, cuando en realidad dicha obra consta sólo de dos tomos y no se contiene la mencionada bula entre las bulas recogidas de Nicolás V. No obstante, la bula debió existir, ya que a ella se alude en las reformas de 1479, 1480 y 1486 a los Estatutos

versos privilegios existentes según los cuales se podían presentar a estudiantes pobres para que fueran graduados completamente gratis. Este tipo de privilegio lo tenían entre otros el Rector de la Universidad ¹⁴¹, el Sumo Pontífice ¹⁴², la nación germánica ¹⁴³, etc.

del Colegio Civil. Cf. C. MALAGOIA, *Statuti*, pág. 413. En todo caso en los estatutos del Colegio de Derecho Canónico de 1460 no se alude para nada a que se trata de una bula pontificia y limitan el privilegio a un estudiante por año, siempre que ante el Colegio pruebe su pobreza. Cf. C. MALAGOLA, *Statuti*, pág. 348. Los Colegios Jurídicos generalmente cuando conceden al Rector cada año el presentar a un estudiante pobre para que se gradúe gratis le exigen el que previamente renuncie a la bula papal. Otras de las reformas propuestas se refieren a disminuir los gastos por los festejos: limitar el número de estudiantes acompañantes, prohibir dar comidas y cenas a los acompañantes, limitar el regalo de "confecciones" y vino a los doctores examinantes, prohibir bailes y música, etc. Mientras se procuraban disminuir estos gastos por festejos se aumentaban las tasas exigidas por los doctores. Cf. A. SORBELLI, *Il liber secretus*, págs. LXXXIX-XCII y CV-CVII.

141. Cf. supra nota 140. El problema se planteó frecuentemente ante los Colegios Jurídicos. Así, por ejemplo, en 1530, donde a este respecto se anota en el *Liber secretus juris pontifici*, II, ff. 39v-41r: "Die sabati decima sexta julii [1530] legitime congregato utroque Collegio in camera furni pro facto rectoris comparuit Dominus Paulus de Cexena utriusque universitatis Rector et exposuit quod cum ei detur facultas presentandi unum scolarem gratis promovendum ex forma litterarum apostolicarum et si ante tempus nihil ominus ex gratia nunc posse istum scolarem presentare et quia super hoc non poterat haberi sermo nisi habita habilitatione a iuramento quod non fuerat petatum, ideo res fuit dilata ad aliam diem Die mercurii vigesima julii [1530] legitime congregato utroque collegio in camera furni pro facto Rectoris iter comparuit prefatus Dominus Paulus de Cexena utriusque universitatis Rector et petit sibi concedi ex gratia posse presentare scolarem gratis promovendum, videlicet, ante tempore et non secundum formam bulle quo audito, habita prius habilitatione [f. 40r] a iuramento a Reverendo Domino Vicario curie Episcopatus Bononiensis, fuit propositum et obtentum partitum nemine discrepante inserviendum esse Rectori pro hac vice dumtaxat alias hoc tamen quod de cetero tales scolares non possint presentari ante kalendas februarias iuxta forman constitutionum collegii. Successive presentibus Doctoribus Collegii iuris caesarei in sufficienti numero congregatis et unanimiter et concorditer ponens fabas albas nemine penitus discrepante facta fuit constitutio posito et obtento tenoris infrascripti, videlicet: Cupientes Priores et Doctores utriusque Collegii tam Pontificii quam Cesarei iuris civitatis Bononie occurrere importunitati ac nimie audacie Magnificorum utriusque Universitatis Rectorum Gimnasii Bononiensis pro tempore quo continue sacrorum collegiorum constitutiones infringere ac violare co-

Para evitar los gastos que la obtención del título de doctor suponía en Bolonia, muchos estudiantes, terminados sus estudios en Bolonia

nantur etiam precipue qua cavetur quod Rectores pro tempore existentes non possint vigore indulti apostolici eis concessi de presentando duos scolares singulis annis graduandos videlicet alter in iure canonico alter in iure civili eos ad huiusmodi gradus presentare nisi elapso mense januarii cuiuslibet anni, cum a nonnullis annis proxime elapsis prefati domini Rectores non sunt vix in possessione eorum officii quod querunt apud doctores collegiorum nostrorum nullo servato huiusmodi constitutionis nec normam eorum indulti et ante tempus destinatum unum scolarem in utroque iure gratis promovendum presentare instant. Et quia doctores prefatorum collegiorum ut plurimum sunt prout et intenti ad inserviendum ita quod illicitum prefati Domini Doctores consequunt desiderium quod potius in dedecus collegiorum prefatorum quam ad eorumdem honorem et comodum cedere videtur. Quare pro hac constitutione fienda simul ac solemniter congregati prefati Domini Doctores non animo ac intentione primeve constitutioni in totum vel pro parte derogare vel ei contravenire secundum et continue inherere, satuimus et ordinamus tam coniunctim quam divisim et prout melius possumus et debemus quod de cetero in perpetuum priores pro tempore existentes collegiorum nostrorum tam coniunctim quam divisim ante kalendas februarias ex causa presentationis alicuius scholaris presentandi per Magnificum Rectorem non possit convocare nec convocari facere collegia predicta ea que convocata in eis de huiusmodi presentatione aliquid proponi etiam habita habilitatione a iuramento a Rev. [f. 40v] Domino Vicario curie episcopalis Bononie et seu ab alio ad id potestate habente, quam in hoc causa prohibemus peti posse et contra facientes ipso iure et facto et absque aliqua declaratione cadant et incidisse intelligatur tam simul quam separati in penam periuris et suspensionis a collegio ac privationis omnis commodi et honoris dicti Collegii per sex menses continuos et ultra donec admissus fuerit saltem per duas partes ex tribus doctorum prefatorum collegiorum pro tempore in civitate Bononie existentium. Et notarius collegii nostri et habita comissione a Priorum insimul concordantium non debeat facere cedulas pro simili convocacione nisi habito voto omnium prefatorum doctorum ad hoc nemine penitus discrepante concordantium et hoc sub pena periuris et privationis eius officii. Et si et quatenus omnes doctores tunc existentes in civitate Bononie nemine eorum discordante convenerint congregationem dictam de causa fieri debere, comisse dateque cedule pro die et hora talis congregationis, prefati doctores nullatenus adveniant sub penis de quibus supra. Et quia contingere potest quod ante prefatas kalendas utrumque collegium insimul congregabitur ex aliis causis prout in dies occurrit et tunc possit Rector tempore talis congregationis comparere petendo audientia a prefatis doctoribus et intromissus petere istud tale sicut supra vetitum et priores tunc responsione generali dixerint quod exeat insimul et postea dabunt responsum, post discessum Rectoris nullus doctor audeat super petitis verbum facere si sua petitio contineat causam presen-

se iban a otra Universidad a conseguir el título. Como la concesión de títulos suponía una fuente de ingresos importante para los Co-

tandi scolarem sub pena periurii et alius de quibus supra, sed tractentur cetera super quibus fuerant in convocatione requisiti. Insuper statuimus quod hec nostra santio et constitutio sit precisa, iurata, perpetua et irrevocabilis, et eo modo in quo supra et non aliter observari debere quam pro dispensatione aliquam et revocationem nolumus annullari, mutari, vel in aliquo infringi posse nisi obtento partito per omnes fabas albas nemine penitus discrepante et casu quo partitum semel positum non fuerit obtentum, tunc per eundem vel eos priores tempore eorum prioratus non possit hoc de novo proponi sub penis prefatis. Et quam novam constitutionem per nos ut supra factam, et ordinatam comittimus per notarium nostrum in numero aliarum constitutionum describi de litere cum constitutioni sic noviter facte et ordinate. Intervenerunt et interfuerunt infrascripti doctores, videlicet, Dominus Augustinus Berous, Prior collegii iuris Pontificii et in utroque collegiatus, Dominus Vincentius Salviolus de Ocha, Prior [f. 41r] Collegii iuris Cesarei et in dicto Collegio collegiatus, Dominus Ludovicus de Goghiadinis in utroque collegio collegiatus, Dominus Hieronimus de Leoneris in collegio iuris canonici collegiatus, Dominus Bonfilius de Bonfilius in collegio iuris civiles collegiatus, dominus Jacobus de Fasianinis similiter in utroque collegio collegiatus et dominus Alexander de Magnanis in utroque collegio collegiatus, Dominus Gratianus de Grassis in collegio iuris canonici collegiatus, Dominus Joannes Ludovicus Bovius in utroque collegio collegiatus, dominus Benedictus de Calderinis in utroque collegio collegiatus, Dominus Alexander Berous in collegio iuris civilis collegiatus, Dominus Paulus de Pinu in collegio iuris civilis collegiatus, Dominus Hieronimus de Calderinis in collegio iuris Canonici collegiatus, Dominus Augustinus de Granetis in collegio iuris canonici collegiatus, me tamen absente propter infirmitate et etiam absentibus nonnullis aliis variis impedimentis impeditis, omnes tamen insimul representantes ambo collegia ex forma constitutionis dictorum collegiorum, cum fuerit maior pars et sanior et ultra duas ex tribus partibus doctorum collegiorum predictorum et residentium in civitate Bononie. Acta fuerunt hec in civitate Bononie in camera furni palatii residentie Magnificorum Dominorum Antianorum, Vexilliferi iustitie populi et comunis Bononie, loco per prefatos dominos Doctores ad hoc pro idoneo et sufficienti electo et deputato, prefatis doctoribus solemniter et legitime convocatis et congregatis tam ex supra scripta quam etiam ex aliis causis prout prefati domini Priores de consensu utriusque collegii declaraverunt sub anno a Nativitate Domini nostri Jesu Christi millesimo quingentesimo trigesimo, indictione tertia, die mensis vigesima julii tempore Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri Domini Clementis divina Providentia Pape septimi ex rogationibus Ser Lactantis notarii utriusque Collegii. Successive prefatus Magnus Rector prius renunciavit Bulle facta sibi notificatione de gratia ei facta cum hac conditione per Dominum Jacobum Faxaninum et dominum Joannem Ludovicum et pre-

legios éstos tratarán por todos los medios de evitar el que se le escapen: consiguiendo una bula papal que obligue a los estudiantes

presentavit quemdem Dominum Laurentium filium Salvatoris Cavalcanti de Cosentia Ducatus Calabrie regni Partineopee in scolarem ". La misma cuestión se planteó en 1556, el 11 de junio, a cuyo respecto se anota en el *Liber secretus iuris pontifici*, IV, ff. 39rv: "Quibus peractis fuit dictum Magnificum Dominum Rectorem Universitatis extra intendebat petere audientiam; quare suscitata fuit apud nos quid intendebat petere ut Domini Doctores volent admitere ut nunc posset presentare secundum formam bulle unum gratis doctorandum in utroque, et si hoc petet non possumus illi complacere propter severam, rigorosam constitutionem hoc tempore vetantem hoc concede ante calendas februarii et pena priori talia proponenti ac notario conficienti cedulas ac bidello eas deferendo, ac irritationis talis actus; quare conclusum fuit ut duo doctores mitantur ad illum qui sciscitarent an esset illud petiturus et si dixerit quod sic quod suadeant illi ne petat ex causis supra deductis et quod non obtinebit; quare electus Dominus Joannes Ludovicus Bovius in iure canonico et fuit in civili electus Dominus Antonius Galeaz qui adeuntes illum ac mente ipsius perscrutati, intelligentes quod petiturus erat istud suaserunt pro eius honore ut ab huiusmodi petitione se abstineret ex causis ac rationibus aductis, qui tandem iusa implentes retulerunt nolle amplius petere, quinimo quod recesserat agescens voluntati eorum". Consta que diversos españoles fueron presentados como estudiantes pobres en virtud de esta disposición y que diversos españoles, Rectores de la Universidad, ejercieron este derecho de presentación. Así, por ejemplo, en 1555 el Rector Lucas Cifontes presentó al alemán Burcardo (*Liber secretus iuris pontifici*, IV, f. 31v). Al cesar la institución del Rector de la Universidad, los mismos colegios nombraban al estudiante pobre que debía graduarse gratuitamente, hasta que dicha práctica se proscribió el 30 de diciembre de 1599 como se anota en el *Liber secretus iuris pontifici*, IV b, f. 11r: "Demum habito item sermone super negotio denominationum placuit collegio omnia approbare, quae fuerant proposita a Prioribus et assumptis circa impixidationem doctorum, quibus competere debeant ipsae denominationes eo excepto quod non approbavit ut in posterum doctoretur quisque denominandus per Rectorem Studii nec ut fiat extractio pro tali denominatione, sed tunc tantum doctoretur quando adest ipse Rector et nominet, quia censuit hoc esse privilegium personalissimum competens ipsi solo Recori, quo non existente declaravit huiusmodi denominationem vacare et nullo alio competere, de quibus omnibus extat notarii rogitus ad quem sufficit remississe."

142. Consta que al menos de este modo se graduaron los españoles Antonio Gómez en 1579 (*Liber secretus iuris pontifici*, V, ff. 29r-31v) y Juan Angulo en 1583 (*Liber secretus iuris pontifici*, V, f. 57r).

143. Consta la práctica de que la nación germánica presentará todos los años un estudiante pobre para ser graduado gratuitamente desde 1560 hasta la supresión de la misma en 1796. Cf., además, infra nota 172.

residentes en Colegios a recibir el grado de doctor en Bolonia ¹⁴⁴, los estudiantes aventajados que recibían lecturas pagadas debían doctorarse en Bolonia dentro del año ¹⁴⁵, procurando que Antonio de Burgos ¹⁴⁶ y Diego de Arnedo ¹⁴⁷ renuncien a sus privilegios de conceder títulos de doctor en Bolonia sin contar para nada con el Colegio de Doctores.

No obstante, estas dificultades nos consta que desde 1378 hasta 1788 se doctoraran en Bolonia alrededor de 700 españoles en Derecho Canónico y unos 600 en Derecho Civil. El número de españoles graduados en Teología desde 1362 hasta 1797 alcanza aproximadamente la cifra de setenta. Por lo que a los grados en Filosofía y Medicina se refiere es mucho menor el número de españoles que consiguieron títulos ¹⁴⁸.

Unido a la concesión del grado de doctor estaba la posibilidad de armar caballero, según un privilegio concedido por Carlos V a los Colegios de Doctores de Bolonia ¹⁴⁹. Nos consta de al menos un español, quien además de conseguir el grado de doctor en Derecho Civil, fue armado caballero por el Colegio de Doctores respectivo ¹⁵⁰.

144. Cf. supra nota 65.

145. Cf. supra nota 49.

146. Cf. Apéndice documental nr. 4. Relatos paralelos se recogen en el *Liber secretus iuris caesarei*, II ff. 5v-6r y *Registro degli atti del Collegio di Diritto Canonico*, n. 29, ff. 62r-63r. Sobre el juramento que se exigía a los doctorandos en Bolonia, cf. supra nota 137. Sobre el doctorado de Antonio de Burgos en Bolonia, cf. mi obra *Proles Aegidiana*, I, 420-422. El 25 de febrero de 1622 al Papa Gregorio XV, confirmando disposiciones de Clemente VII del 22 de enero de 1523 y del Legado de 1604, dispone que los Condes Palatinos y otros no puedan conferir el doctorado en Bolonia y su Condado y que los doctores por ellos creados no puedan vestir en Bolonia las vestes doctorales ni actuar como doctores en Bolonia y su Condado. Cf. F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 390-391.

147. Cf. Apéndice documental nr. 11. Aunque en el documento boloñés únicamente se habla del obispo mallorquín, no hay duda que se refiere a Diego de Arnedo, quien poco antes había sido nombrado obispo. Cf. mi obra *Proles Aegidiana*, *Catálogo*, II, nr. 831.

148. La simple enumeración de los españoles graduados en Bolonia sería demasiado larga y será objeto de publicación aparte.

149. Cf. Apéndice documental, nr. 5 y nota 170.

150. Se trata del noble Teófilo Berenguer doctorado y armado caballero el 7 de agosto de 1587 (*Liber secretus iuris pontificii*, V, f. 93r)

c) *Emisión de dictámenes*

Parece ser que ya desde sus orígenes el Colegio de doctores tuvo la facultad consultiva, junto a las funciones docente y examinadora ¹⁵¹. La emisión de un dictamen solía comprender las siguientes etapas:

1) Solicitud al Colegio por parte de una determinada persona para que le emitiese un dictamen (*consilium*) sobre un caso concreto difícil de resolver.

2) El Colegio de Doctores reunido en pleno delibera si se debe admitir o no el caso a consulta.

3) Si la decisión era afirmativa se encargaba a uno o más de los doctores colegiados que estudiaran detenidamente el caso.

4) Los colegiados encargados de estudiar el caso informaban a todo el Colegio reunido detalladamente sobre el caso y proponían las soluciones más convenientes.

5) Cada uno de los doctores emitía su parecer.

6) El prior o uno de los colegiados de más fama redactaba el dictamen a base de los pareceres emitidos por todos los colegiados y se daba un ejemplar del mismo al solicitante.

Esta labor consultiva del Colegio, como las dos anteriores, era remunerada. La cantidad que el solicitante del dictamen entregaba como precio del mismo era distribuida con arreglo a determinados criterios entre los colegiados ¹⁵².

Parece ser que al principio los Colegios de Derecho entregaban

151. No está claro si la actividad a que se refiere el texto de Odofredo, citado supra nota 10, es meramente consultiva o si es actividad arbitral o judicial. Sobre la actividad consultiva de los Colegios de Doctores de las Universidades italianas. Cf. M. ASCHERI, *Konsiliensammlungen*, en: H. COING, *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, II-2, Munich 1976, 1.240-1.205. Consta que de 1367 a 1433 los Colegios de Doctores de Bolonia, Roma, Padua y Perusa podían conocer en apelación las sentencias dictadas por el tribunal de Cattaro. Por lo que a Bolonia se refiere no consta que los Colegios llegaran a hacer uso de dicha facultad. Cf. S. MIJUSKOVIC, *I testi delle sentenze d'appello dei collegi di Padova, Vicenza, Verona e Treviso su ricorsi da Cattaro*, en: *La critica del testo*, I, Florencia 1971, 529-539.

152. Cf. la distribución llevada a cabo en los casos recogidos en los números 10 y 13 del Apéndice documental.

un ejemplar del dictamen al interesado sin quedarse el Colegio con ninguna copia del mismo. Hacia finales del siglo XIV se empezó a conservarlos transcritos por el notario en un libro que debía guardar en lugar seguro el prior o el notario y que pudiera ser consultado siempre que fuera necesario ¹⁵³.

Por lo que a la Península Ibérica se refiere consta que los Colegios de Derecho de Bolonia se ocuparon con dictámenes al menos en los siguientes casos:

1) En 1391 el rey de Portugal, Juan I el Grande (1383-1433), solicitó al parecer de ambos Colegios de Doctores, cuyo objeto no se indica, y por el cual pagó al Colegio de Derecho Civil 50 ducados de oro ¹⁵⁴.

2) En 1421 el Colegio de Derecho Civil emitió dictamen sobre un asunto referente a Cataluña, por lo cual recibió 50 ducados de oro ¹⁵⁵.

3) En 1438 un noble de Castilla solicitó un dictamen a su favor del Colegio de Derecho Civil, previo depósito de 50 ducados. El Colegio después de examinar el caso acordó no aceptar el encargo que se le había hecho, reservándose 10 ducados por los estudios previos realizados y devolviendo el resto del depósito al solicitante ¹⁵⁶.

4) En 1531 para resolver las cuestiones existentes entre el Pontífice y el duque de Ferrara con respecto a las posesiones de Módena, Herberia y Ferrara ambos eligen como árbitro al emperador Carlos V. Con esta ocasión el Colegio de Derecho Canónico compuso un dictamen a favor del Papa para presentarlo al árbitro elegido ¹⁵⁷.

5) El mismo año el rey de Inglaterra, demandado por su esposa legítima Catalina de Aragón ante el Romano Pontífice solicita un dictamen de ambos Colegios de Derecho favorable sobre si estaba obligado a comparecer ante el tribunal romano que lo había citado, por medio de procurador ya que no lo podía hacer personalmente

153. Actualmente se conserva sólo un volumen con 13 dictámenes, emitidos entre 1538 y 1603 más 25 dictámenes sueltos, algunos de los cuales son los mismos que están comprendidos en el mencionado volumen. Para otros detalles, cf. G. CENCEITI, *Gli archivi*, págs. 33-36, donde se enumeran todos los dictámenes conservados.

154. Cf. Apéndice documental, nr. 1.

155. Cf. Apéndice documental, nr. 2.

156. Cf. Apéndice documental, nr. 3.

157. Cf. Apéndice documental, nr. 7.

por estar impedido, y si cualquiera del reino de Inglaterra, sin mandato del rey, podía comparecer ante el tribunal romano excusando la comparecencia del rey por estar impedido y si el tribunal lo tenía que admitir. Examinado el caso detenidamente acordaron ambos Colegios emitir dictamen favorable en favor del rey inglés. El dictamen no se llegó a compilar porque a juicio del rey los Colegios exigieron una suma exagerada, mil escudos de oro ¹⁵⁸.

6) En 1560 el emperador Fernando I (1556-1564), hermano de Carlos V, pide consejo a ambos Colegios de derecho, sobre un proceso que ante él se seguía entre la república de Génova y el Marqués del Finale. Los Colegios elaboraron el dictamen suplicado, y aunque por ello no exigieron nada, el emperador les forzó a aceptar en pago 400 áureos ¹⁵⁹.

7) En 1579 el príncipe de Parma, Rainucio Farnesio, solicitó de ambos Colegios jurídicos un dictamen a su favor con respecto a la sucesión en el reino de Portugal. Los Colegios elaboraron conjuntamente el dictamen solicitado y recibieron en pago 400 ducados. Consta que en fechas precedentes un colegiado había emitido un dictamen favorable al mismo príncipe y otro colegiado un dictamen favorable al rey Felipe II de España ¹⁶⁰.

158. Cf. Apéndice documental, nr. 8. El 7 de septiembre de 1530 se había pedido dictamen por separado a las Facultades de Teología y de Derecho de Salamanca, sobre el divorcio que pretendía llevar a cabo el rey Enrique VIII. Este caso, sobre el que había sido consultado por el Romano Pontífice, dará pie a Francisco de Vitoria para dedicar una de sus Relecciones al tema matrimonial, tenida en 1531.

159. Cf. Apéndice documental, nr. 10. Sobre el Marquesado del Finale cf. J. L. CANO DE GARDOQUI, *La incorporación del marquesado del Finale* (1602). Valladolid, 1955.

160. Cf. Apéndice documental, nr. 13. El dictamen se conserva actualmente en el Archivo di Stato de Bolonia. Alberto Rainucio, Príncipe de Parma, era hijo de Alejandro Farnesio y nieto de María de Parma, hija de Don Duarte. En la cuestión sucesoria de Portugal, planteada con la muerte del rey Don Sebastián en 1578 sin dejar descendientes y cuyo tío el cardenal-infante Don Enrique, que le sucedió en el trono portugués, había invitado el 11 de febrero de 1579 que todos los que se creyeran con derechos sucesorios al trono portugués se lo comunicaran por escrito razonado, emitieron dictamen a favor del Príncipe de Parma, además del Colegio de Doctores de Bolonia, los Colegios de Doctores de Padua y de Perusa. Cf.

Entre los dictámenes que dieron los Colegios de Derecho, no relacionados con España, destacan los siguientes: examen de la causa de Fernando Orsini, duque de Gravina, acusado de lesa majestad por Filiberto de Orange¹⁶¹; dictamen favorable al Conde Federico de Otingh en 1556¹⁶²; dictamen favorable al Duque de Ferrara en 1561¹⁶³; arbitraje entre el Duque de Savoya y la República de Génova por una localidad de los Apeninos en 1598¹⁶⁴; dictamen favorable al Papa Pablo V y contrario a la República de Venecia en 1607¹⁶⁵; en 1641 respondió a un teólogo de Colonia que preguntaba si Irnerio había introducido el estudio del derecho en Bolonia por mandato del Emperador o por mandato de la Condesa Matilde¹⁶⁶.

El Colegio Legal fundado por el Papa en 1824 continuó la tradición de los antiguos Colegios de Derecho. Consta que en 1825 el Pontífice le encargó el examen de los Códigos Civil y Penal y la redacción del Código de Procedimiento Criminal¹⁶⁷. Consta que el Colegio Médico desarrolló también una actividad similar: v. gr. con relación a las causas matrimoniales, examen de medicinas, etc.¹⁶⁸

ROBERTI, *El Collegio padovano dei dottori giuristi, i suoi consulti nel secolo XVI*, en: *Rivista Italiana per le Scienze giuridiche* 35 (1903) 173-249; SCALVANTI, I "Consilia" della facoltà giuridica di Perugia nei secoli XVI e XVII, en: *Annali della facoltà di giurisprudenza* 1 (Perusa 1912) 3-195. En España fueron numerosos los juristas que escribieron alegaciones en favor de los derechos sucesorios de Felipe II. Así, por citar algunos ejemplos, los antiguos colegiales de Bolonia Miguel de Aguirre y Antonio Fuertes. (Cf. mi obra *Proles Aegidiana, Catalogo*, II, nr. 956 y 1.080), Luis de Molina y Morales, Antonio de Covarrubias, la Universidad de Alcalá (cf. A. PALAU Y DULCET, *Manual del librero hispanoamericano*, XVI, Barcelona 1964, página 274, n. 262.400; cf. también IV, pág. 328, n. 69.460), etc.

161. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, II, f. 92r.

162. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, IV, ff. 37v-38v y 41v-42v.

163. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, IV, f. 69v.

164. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, V, ff. 154v-159r.

165. Cf. *Liber secretus iuris civilis*, VI, ff. 81r, 83r. En el mismo asunto el Colegio de Padua había emitido dictamen favorable a la República de Venecia.

166. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, VII, f. 24r.

167. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 54-55.

168. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 58 y 61.

d) *Administración de la Gabella Grossa y otros ingresos*

Al principio los profesores eran pagados por los estudiantes por medio de las *collectae*¹⁶⁹. Cuando posteriormente los profesores fueron pagados por el Común, se estableció que se les pagara con los ingresos provenientes del impuesto del vino (a principios del siglo XIV). Desde 1416 se acordó que se pagara a los profesores con los ingresos provenientes del impuesto sobre los gusanos de seda y, si no bastaba, con los impuestos sobre el pescado y sobre los contratos, concediendo a los Colegios de Doctores la facultad de nombrar el tesorero o depositario. En 1433 se determinó que se pagara a los profesores con el impuesto sobre la mercancía (Gabella Grossa), disposición que fue confirmada en 1437 por el Papa Eugenio IV y por Papas posteriores. Julio II (1503-1513) quitó la administración de la Gabella Grossa al gobierno boloñés y la asignó a una comisión de 6 síndicos elegidos por los Colegios de Doctores¹⁷⁰.

Otras fuentes de ingreso para los colegiados eran las propinas que recibían con motivo de los exámenes de los candidatos a los grados de Licenciado y Doctor¹⁷¹, dinero reservado para las lecturas de la Universidad, destinadas a estudiantes aventajados, cuando no eran cubiertas¹⁷², aniversario Sanpieriano¹⁷³, etc.

169. A fines del siglo XIII el Común pagaba ya algunas cátedras, mientras las demás eran todavía pagadas por los estudiantes. Cf. A. SORBELLI, *Storia dell'Università*, pág. 173.

170. Cf. los privilegios al respecto en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 259-263 (Eugenio IV en 1437 determina que las proveniencias del impuesto de la mercancía se utilicen para pagar a los lectores y si no llega se utilice el impuesto de la sal), 334-335 (Paulo III impone el 1 de agosto de 1536, la pena de excomunión a quienes cometan fraudes con respecto a los dacios asignados para honorarios de los profesores) y 358-369 (Pío V el 15 de enero de 1567 confirma los privilegios precedentes de los Colegios de Doctores).

171. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, págs. 47-48, 52-54 y 59-61; G. CENCETTI, *Gli archivi*, págs. 37-38.

172. La provisión del 4 de julio de 1441, según la cual los doctores colegiados podían repartirse el salario asignado para las lecturas de la Universidad cuando sus titulares no se doctoraban dentro del año puede verse reproducida en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 3-4. El 13 de julio de 1536 Paulo III dispone que cuando alguna de dichas lecturas quede vacante el salario correspondiente se reparta entre los doctores del Colegio, con la

e) *Velar por el prestigio y decoro del Estudio de Bolonia.*

Los Colegios de Doctores se consideraban que tenían la misión de velar por el prestigio y decoro de sus respectivas Facultades. Así, por ejemplo, los Colegios de Doctores intervendrán activamente en la acomodación de las Constituciones de la Universidad a las disposiciones del Concilio de Trento¹⁷⁴, tratando de evitar que no se incluyan en el Índice de libros prohibidos, obras útiles al estudio que no afectan a materias de fe¹⁷⁵, evitar el que los alemanes se vayan a estudiar a Padua para no tener que hacer la profesión de fe que se exigía en Bolonia¹⁷⁶, etc.

Por lo que a España se refiere nos consta que en 1530 la Universidad de Huesca pretendió que los Colegios de Bolonia le mostraran los privilegios de la Universidad y de los Colegios y éstos se negaron respondiendo que eso era contra sus constituciones¹⁷⁷. En 1513 los Colegios de Doctores acuerdan acudir al Legado para que se observe las constituciones del Colegio según las cuales las lecturas ordinarias de la mañana y las del Sexto y de las Clementinas en adelante se reservaran para ciudadanos boloñeses y no se dieran

condición de que los doctores favorecidos por el reparto al año siguiente participen gratuitamente en el doctorado de tantos estudiantes como número de lecturas en cuyo salario han participado. Cf. su reproducción en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 332-334.

173. Jerónimo Sampieri al morir en 1516 dejó en testamento sus bienes a los Colegios de Doctores para que fundaran un colegio para estudiantes. Dicho testamento fue impugnado por sus familiares y se llegó a una transacción con los Colegios: la mitad de la herencia se dio a sus familiares y la otra mitad para los Colegios, quienes como tales bienes no daban para fundar un colegio, los arrendaban y con sus frutos encargaban misas por el alma del testador y el resto se repartía el 24 de diciembre de cada mes entre los colegiados y se denominaba "anniversarium sampierianum". Cf. G. CENCETTI, *Gli archivi*, pág. 38.

174. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, IV, ff. 56rv, 72rv, 73r.

175. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, IV, f. 51r; *Liber secretus iuris civilis*, IV, f. 34v; G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, 161-162.

176. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, V, f. 3v.

177. Cf. Apéndice documental, nr. 6. Para conocer la situación en que se encontraba en esta época la Universidad de Huesca, cf. C. M. AJO G. y SAINZ DE ZÚÑIGA, *Historia de las Universidades hispánicas*, II *El siglo de oro universitario*, Avila 1958, págs. 317-330.

nunca a extranjeros, a no ser de mucha fama, máxime teniendo en cuenta que entonces había ya 4 extranjeros como profesores, dos de los cuales eran españoles: Antonio de Burgos y Juan Montesdoca¹⁷⁸. En 1611 los Colegios de Derecho acudieron al gobierno boloñés protestando porque Diego Millán había sido encargado de la cátedra de Decretales ordinaria de la mañana y consiguieron el que se le cambiara por la de la tarde¹⁷⁹.

f) *Otras facultades y privilegios*

Entre los privilegios y facultades de que gozaban los colegiados en los Colegios de Doctores de Bolonia destacan los que le concedió Carlos V, con motivo de su ida a Bolonia para recibir la corona imperial de manos del Papa: armar caballeros a los doctorados que juzgaran dignos, con todos los privilegios de los caballeros "aurati"; ser los colegiados caballeros "aurati" y condes del Palacio de Letrán y de la Corte y Consistorio Imperial; crear notarios públicos y jueces ordinarios dentro de los territorios del Imperio; legitimar y reducir a la patria potestad a los hijos ilegítimos; confirmar tutores y curadores; dispensar de infamia; emancipación de hijos legítimos y legitimados; conceder la *venia aetatis*; manumisión de siervos, etc.¹⁸⁰. Tenían la facultad de elegir los beneficiarios de determinadas fundaciones destinadas a dotar cada año un número determinado de

178. Cf. *Liber secretus iuris civilis*, II, f. 6r. Sobre Antonio de Burgos y Juan Montesdoca, cf. mi obra *Proles Aegidiana*, I, págs. 420-422 y 464-466. El 15 de febrero de 1540 el gobierno boloñés dispone que en adelante sólo pudiera haber 4 cátedras regentadas por extranjeros famosos: un jurista, un filósofo, un médico y uno de letras; cf. la disposición al respecto en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 283-284.

179. Cf. *Liber secretus iuris pontifici*, VI b, ff. 56v-57v; *Liber secretus iuris caesarei*, VII, ff. 22rv. Sobre Diego Millán, cf. mi obra *Proles Aegidiana*, *Catálogo*, III, nr. 1.047.

180. Cf. Apéndice documental, nrs. 5 y 9. Dichos privilegios aparecen reproducidos en F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 421-430. Estos privilegios fueron confirmados por Paulo III el 18 de febrero de 1536 y Pío V el 15 de enero de 1567. Cf. F. C. SACCO, *Statuta civilia*, II, págs. 328-332 y 358-369.

doncellas: v. gr. las fundaciones Ratta¹⁸¹, Passelli¹⁸², Pier Gaspar Giannotti¹⁸³; asimismo gozaban de los derechos de patronato de la fundación Bazzani¹⁸⁴, nombramiento de uno de los presidentes del Monte de Piedad¹⁸⁵, presentar al Pontífice una terna para que eligiera al abogado de los pobres¹⁸⁶, intervenir en la administración del Colegio Jacobs¹⁸⁷, etc. Al Colegio Médico estaba asignada la policía sanitaria o protomedicato¹⁸⁸. Otros privilegios consistían en asistir a fundaciones públicas con vestes talares¹⁸⁹, llevar las banderas propias, derechos de procedencia, etc.¹⁹⁰.

-
181. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 51; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.
182. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 51-52; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.
183. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 52.
184. G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.
185. El monte de piedad era regido por 12 presidentes, que ejercían el cargo de prior por turno. G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.
186. G. CENCETTI, *Gli archivi*, 40.
187. Cf. mi estudio *El Colegio Vives*, pág. 21 de la separata.
188. S. MAZZETTI, *Memorie storiche*, 56-57, 374; G. CENCETTI, *Gli archivi*, 53-56.
189. G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, 136.
190. G. ZACCAGNINI, *Storia dello studio*, 157-158.

APENDICE DOCUMENTAL

1

1391, junio.

Dictamen del Colegio de Derecho civil dado a petición del rey de Portugal.

(LSJC, I, f. 16v.; SORBELLI, *Il Liber*, I, 71-72.)

Die (*espacio en blanco*) Junii [1391], consultum fuit per venerabile collegium iuris civilis super quodam facto domini Regis Portugalensium, super quo principaliter vidit et consulluit eximius doctor dominus Franciscus de Ramponibus et dominus Andreas de Bobus, prout late patet ex coppia dicti consillii redacta in quodam libro novo carte pecudine, manu notarii dicti collegii. Et pro dicto consilio sollutum est dicto collegio de ducatis quinquaginta auri (*al margen izquierdo se añade: Andreas de Bobus*).

Et tunc collegialiter, licet non per constitutionem de hoc factam, dispositum fuit, quod de ceteris de quibuscumque consillus emanandis a dicto collegio coppia retineri debeat et poni in supradicto libro, qui debeat stare penes dominum priorem dicti collegii (*al margen izquierdo se añade: Copia consillii*). Super quo facto dicti domini Regis, etiam consulluit collegium decretistarum in eodem effectu quo collegium antedictum.

2

1421, enero.

Dictamen del Colegio de Derecho civil dado a petición de Cataluña.

(LSJC, I, f. 56r.; SORBELLI, *Il Liber*, II, 1.)

Notandum quod collegium nostrum consuluit de mense Januarii [1421] supradicti in quadam questione transmissa de Chatellonia ad prefatum collegium; de qua habuimus ducatos quinquaginta, qui fuerunt distributi inter doctores (*al margen izquierdo una mano posterior añadió: Consilium*).

3

1438, 12-28 enero.

Dictamen del Colegio de Derecho civil, solicitado por un noble de Castilla.

(LSJC, I, f. 91v.; SORBELLI, *Il Liber*, II, 160-162.)

Die XII^o Januarii [1438].

Congregato collegio in domo domini Gozadini de Gozadinis, presentibus XI doctoribus dicti collegii, presentate fuerunt nobis quedam scripture cum puncto ex parte cuiusdam nobilis de regno Castelle, ut super hiis collegium consuleret in favorem dicti nobilis; et ibi, posito partito, fuit unanimiter optentum quod dicte scripture acceptarentur vidende et interim fieret depositum apud me priorem de quinquaginta ducatis auri, ut si, postea, visis scripturis, collegium deliberaret non consulere in favorem illius, decem ducatis remaneret collegio, alii quadraginta restituerentur: si autem collegium deliberaret consulere, postea visis scripturis, et attenta arduitate facti, deliberaretur inter nos an pro illa vel maiori summa consulendum foret. Postea deliberatum fuit quod non consuleretur pro ista parte, et sic distribui illos decem ducatos inter doctores (*al margen izquierdo una mano posterior añade: Consilium*).

Die XXVIII Januarii [1438].

Congregato collegio in domo domini Guasparis de Ruffinis, presentibus X doctoribus dicti collegii, posito partito, fuit obtentum et deliberatum, nemine discorde, quod non deberet consuli pro parte illius nobilis de regno Castelle, qui petebat consilium a collegio, etc., ut supra proxime facta est mentio; et redditis scripturis, ego restitui quadraginta ducatos, decem autem distribui inter doctores, secundum quod prius deliberatum fuerat.

4

1513, 23 julio.

Los Colegios de Doctores consiguen el que Antonio de Burgos renuncie a su privilegio de conceder particularmente el doctorado en ambos Derechos.

(LSPJ, I, ff. 192v-193v.)

Die sabati XXIII juli [1513] hora XII Collegio juris canonici in palacio Reverendissimi Domini ac dominorum Ancianorum existente Domino Ludovico de Sala de mandato Ancianorum ex pluribus causis necessariis et urgentibus legitime convocato, in qua congregatione novem doctores juris canonici interfuerunt necnon doctores juris civilis Collegii ad interpellacionem do-

mini Hercules de Bolognettis tunc prioris, ex causis premissis preposui ego Augustinus Berous prior Collegii juris canonici imprimis postam generalem ut ex forma constitutionum tenebar, deinde etiam quod quidam dominus Antonius Burgos hispanus in hoc almo Studio Bononiensi iura canonica ordinarie de sero interpretans ac in collegio nostro juris canonici doctoratus et examinatus temerarie audebit tenore cuiusdam asserti privilegii sui, scolares in utraque censura privatim et publice ad gradum doctoratus assumere et promovere in grave damnus et dedecus utriusque collegii et contra formam constitutionum utriusque collegii ac etiam contra tenorem et prohibitionem cuiusdam bulle apostolice pape pii super hac re plene providens nec non contra juramentum ipsiusmet domini Antonii et quod ratione predictorum ipse inciderat in penam periurii et quingentorum aureorum auri aplicandorum juxta dispositionem constitutionum utriusque collegii et in alias penas constitutionum nostrarum, quare super his dicebam nequaquam disserendum esse sed adhibendam fore optimam medellam. Item proposui quod quidam scholaris nomine Johannis de Malviciis de Brixia, qui gradum doctoratus a prefato domino Antonio assumpserat pridie electus fuerat iudex Aquile a Governatore et a magnifico Regimine nostro absque alia cause cognitione se tamen opponente Magnifico Domino Jeronimo de Sancto Petro et assumente partes Collegiorum nostrorum et quod etiam super hoc oportuna haberetur provisio. Tandem super premissis habitis longo inter ipsos doctores utriusque collegii colloquio et matura deliberatione me duce omnes in hanc sententiam decreverunt ut prefatus dominus Antonius vocaretur ut se presentaret in continenti coram doctoribus utriusque collegii, quo vocato et citato ipse paruit citationi sibi facte et repetite una cum ipsis notariis venit ad Collegium. Cui ego tanquam prior juris canonici de mandato omnium doctorum utriusque collegii proposui omnia superius enarata et in quas penas incidisset et incurrisset et qualiter esset jurisdictio nostra contra ipsum ratione predictorum et si ipse hec jure faceret ostenderet et si aliqua haberet privilegia quibus pretenderet talia posse exercere quod illa exhibere, alioquin quod contra ipsum procederetur ad penam periurii et quingentorum aureorum et ad alias penas contentas in constitutionibus, qui Dominus Antonius multis premissis notationibus et excusationibus, non tamen per collegia admissis sed reiectis et illis acremodato congruo responso et commissis per ipsum adversum utrumque collegium petiit veniam et promisit in futurum talia non atentare, quinimo renuntiavit omni et cuicumque suo privilegio si quod haberet ut illo non utendo nec exercendo de cetero in civitate nec in diocesi bononiensi immo si ipsis doctoribus utriusque collegii videretur et placeret pollicitus fuit. Item ille non uti in aliquo alio loco sed ille penitus et in totum renuntiavit et accepta promissione et renuntiatione sua per nos priores nomine collegiorum quantum est solum et dumtaxat pro civitate et diocesi bononiensi illum dimissimus et in discessu gratias egit. Laus Deo. Et successive electus fuit dominus Baptista de Avero pro collegio juris canonici et dominus Bonifatus Elephantutius pro collegio juris civilis ut alloqueretur prefatum Dominum Joannem Malvitium ne exerceret officium Aquile nisi assumeret

gradum doctoratus [f. 193r.] a collegio bononiensi nostro. Alioquin sibi et domino Potestati protestaretur de nullitate et si opus esset quod accederetur etiam Reverendum Dominum Gubernatorem et Magnificum Regimen.

5

1529, 23 octubre; 1530, 21 abril.

Coronación de Carlos V como emperador y privilegios que concede a los Colegios de Doctores.

(LSJP, II, ff. 18r.-39r.)

Eadem die [23 octobris 1529] hora XXII vel circa Sanctissimus Dominus Noster Clemens Septimus pervenit ad Monasterium Cruciferorum extra portam strate maioris, ibique permanebit Sanctitas sua usque ad diem crastinam, in qua secundum constitutum ordinem habet solemniter ingredi civitatem, quod felix faustumque sit sue Sanctitati ac universe Reipublice Bononiensi.

Dominica XXIII eiusdem [octobris 1529] convocatis et congregatis doctoribus utriusque Collegii in Ecclesia Servorum cum varris et vestibus siricis causa honorandi introitum Sanctissimi domini Nostri. Quum tunc eram de numero Magnificorum Dominorum Antianorum et erat mihi necesse esse cum Illustrissimo ac Magnifico Justitie Vexilifero et ceteris Antianis causa eundi obviam sue Sanctitati et in ingressu civitatis excipere et eius pedes in porta dicte Strate Maioris deosculari, propterea non potui interesse, sed alii doctores ierunt obviam ad portam usque, ibique equum Pontificis circumdederunt, videlicet, doctores collegii juris pontificii a dextris et juris caesarei a sinistris, inter quos promiscui turbato ordine ac etiam spreto mandato eisdem facto per Illustrissimum ac Reverendissimum Legatum erant Medici et Artiste, qui dicebant contentos esse cedere Collegio Juris Canonici ac Juris Civili, sed data precedentia priori Juris civilis, priores sui nolebant ire a pari et doctores sui ire promiscui et indifferenter cum doctoribus collegii Juris Civilis. Hec est in effectum eorum opinio, qui a durissima eorum cervici non potet evelli. Et hac de causa dicunt hunc locum vellent habere, non quia non vellint nos eis preferri, sed quia si venirent post nos, ut equum est, viderentur famuli nostri. Et hoc est quod nullo modo tollerare volunt. nec prodest nobis dicere quod discretus et separatus dicitur esse dignitatum ordo, et sic quod ordo servetur, qui respondent quod ordo servatur et separatus est quia dignoscitur precedentia eo quia nobis diferunt honore ex quo in nobiliori loco sed noluunt post nos venire, ne ut dictum est, viderentur famuli nostri. Hec pauca volui notare ut posteri sciant quid actum sit temporibus nostris. Et sic procedendo asso— [f. 18v.] ciarunt usque ad Mansionem Sancti Joannis in quam ingressus fuit Pontifex causa se ornandi in pontificali sede. Sicque Regno et Manto indutus ac pontificali sede elevatus ferebatur sub baldachino aureo et doctores omnes modo quo supra associarunt Beatitudinem suam ad Sanctum Petrum usque. Ibiq[ue] balda-

chinum dilaniarunt, et e sede descendens quam juvenes bononienses abstulerunt Ecclesiae Sancti Petri ingressus est. A qua factis quibusdam solemnibus egressus Sanctitas sua, equum ascendit et transiens plateam versus et doctores ut supra cum sua Sanctitate palatium inniunt et associarunt usque ad anticameram sue Sanctitatis, que transiens omnes doctores genuflexos benedixit. Et quilibet domum suam petiit.

Martis XXVI eiusdem [octobris 1529] convocato et congregato utroque Collegio in pallatio in camera Illustrissimi ac Reverendissimi domini Legati et de scientia eiusdem causa visitandi Sanctitatem domini Nostri et ascendentes usque ad Anticameram sue Sanctitatis cum varris et vestibus syricis ibi permansimus per horam, nec potuimus habere audientiam quia supervenerunt Cesarei oratores qui perocuparunt audientiam sicque in aliam diem distulimus visitationem. Et ita recessimus omnes.

Mercurii XXVII eiusdem [octobris 1529] convocato et congregato utroque collegio de mane pro visitando Sanctissimo Domino Nostro omnes doctores varrati cum vestibus syricis stetimus expectantes in anticamera usque quo vocati fuimus. Et tandem vocati ego tanquam Prior ingrediens limen hostii camere Sanctissimi Domini Nostri genuflectens exhibui reverentia et sic ter feci et omnes similiter me duce fecerunt et omnes deosculati fuimus pedes sue Santitatis. Et quilibet genuflexus secundum ordinem se circum talhamum eiusdem collocabant et omnibus sic genuflexis habui orationem, qua sue Santitati demonstravi Collegia valde letata fuisse de augustissimo eius adventu et propterea eam colunt devote, adorant et humiliter salutant sperantia adventum fore faustum ac felicissimum. Et factis debitis oblationibus comendavi Collegia et Collegiatos, omnem studiosorum Acchademiam iuris et eorum constitutiones ac etiam res gabelle ne in deterius deveniant. Quibus sic peractis Sanctitas sua benignissimus collegia et nos omnes suscepit, obtulitque in nihilo defuturum in his que tendent ad honorem, [f 19r.] decus et utilitatem nostrorum et collegiorum. Hic sumpta oportunitate erga Suam Sanctitatem sic fui aloquutus: Beatissime Pater, posteaquam ut sperabamus vidimus Sanctitatem vestram se more solito benignissime ac liberalissime erga collegia hec gessisse et gerere occurrit unum necessario proponendum Sanctitati vestre. Vertitur quedam his et differentia occasione Archidiaconatus bononiensis inter nobiles Campegienses ex una et Voltenses ex altera, cuius occasione nobis innhibitum est scholares graduare et doctoralibus infulis illos insignire, quod quam grave sit et indecore manifesta res est. Sunt enim plures menses, quibus multi scholastici et quidem nobiles qui volebant subire rigorosum examen in utraque censura, quinimo nonnulli jam se presentarunt collegiis et admissi et dispensati fuerunt, nec potuimus et minus possumus illos expedire stantibus huiusmodi controversiis et earum occasiones inhibitionibus Collegiis et nobis factis in grave damnum et gravius dedecus nedum Collegiorum et nostrorum omnium sed et totius huius nostre civitatis. Quapropter intuitu honoris Collegiorum doctorum, utilitatis cholarium et vestre civitatis Bononie coacti, confugimus ad pedes beatissimos Sanctitatis vestre quam humiliter deprecamur, ut eadem dignetur ex gratia speciali nobis providere de-

opportuno remedio, quo valeamus scholaribus ad collegia hec venientibus gradus doctoreos conferre et hoc sine preiudicio ipsarum partium, quibus nullo modo in aliquo preiudicare intendemus.

Hic sic expositis Sanctitas sua sic affacta est. Equissimum fore consulere indemnitatem Collegiorum cum grave sit collegia et nos doctores debere pati propter aliorum altercationes, cum possit provideri ne partibus ipsis seu alteri earum inferant preiudicium. Et sic in continenti et motu proprio constituit executorem Illustrissimum et Reverendissimum dominum Legatum ibidem presentem, qui haberet eligere personam extraneam non suspectam, que haberet graduare scholares hac tamen lege quod per hoc non intelligatur quovis modo preiudicatum et alicui partium preiudicari, et fructus percipiendi conservari debeant donec et quousque fuerit lis decisa, illique consignari debeant qui iustitiam consecutus fuerit et non aliter nec alio modo.

[f. 19v.] Reverendissimus dominus Thomas Campegius Episcopus Feltrensis qui presens erat et de gremio doctorum collegiatorum et de re sua agebatur sic fuit erga Sanctitatem Nostri [domini] aloquutus: Beatissime pater, id omne quod fit a Sanctitas vestra bene factum esse arbitror, atque sciat Sanctitas vestra hoc mihi valde preiudiciale esse, cum ego sim in possessione. Propterea causa istius possessionis alicui committatur qui in biduo decidat. Sua Sanctitas replicavit causam istam non posse biduo terminari sed opus est longiori discussione. Unde interim non est honestum quod Collegia, doctores et scholares patiantur per maximum cum nostra sit intentio quod per hanc ordinationem non intendimus nec volumus alicui partium preiudicare, quinimo unicuique earum iura sua reservantur et sic obtineatur quod iam per nos decretum est. Episcopus Parentinus, Reverendissimus Dominus Hieronymus Campegius et ego egimus gratias Sanctissimo domino Nostro de bona provisione et accepta benedictione reverenter recessimus omnes. Et egressi et in quodam camino dominorum Antianorum deputavimus dominum Augustinum Beroum et dominum Joannem Ludovicum Bovium assumptos ad curandum id omne exequi, quod per Sanctitatem Domini Nostri fuerat statutum et Illustrissimo et Reverendissimo Domino Legato ordinatum ut scilicet eligeretur persona qua mediante possemus doctoreos gradus conferre ad honorem, decorem et utilitatem collegiorum. Item diximus assumptis ut providerent de munere faciendo Sanctissimo Domino Nostro et prepararent et in scriptis redigerent que a Summo Pontifice et Serenissimo Imperatorī petenda erunt.

Eadem die prelibati dominus Augustinus et dominus Joannes Ludovicus Bovius retulerunt instetisse apud Illustrissimum et Reverendissimum Legatum ut Illustrissimus et Reverendissimus eius dignatio exequeretur voluntatem Sanctissimi Domini Nostri. Et tandem Illustrissimam et Reverendissimam Dignationem suam elegisse dominum Fabium Maganellum Auditorem consistorialem exequutorem et iconomum ad omnes actus doctoreos celebrandos secundum voluntatem Sanctissimi Domini Nostri quod felix faustumque sit.

Jovis IIII novembris [1529] Serenissimus ac Invictissimus Cesar Imperator et Romanorum Rex recedens e Castro Francho ad Ecclesiam contulit exis-

tentis extra portam Sancti Felicis, et sue Maiestati obviam fuerunt quinquaginta iuvenes bononienses representantes colonenses per sex miliaria et alios quinquaginta iuvenes bononienses representantes Ursinos per quinque miliaria, omnes bene induti. Demum Reverendissimi Cardinales numero XXV cum [f. 20r.] omnibus suis familiaribus per unum miliarem et similiter Antiani, Consules et Vexilifer Justicie, Tribuni plebis et Magnifici domini Sexaginta cum maxima civium et nobilium copia. Et cum primum iuvenes ipsi primi et secundi et Reverendissimi Cardinales, Antiani, Tribuni plebis et Sexaginta predicti suam maiestatem obviam habuerunt reverentia exhibentes oratiuncula habuerunt, qua demonstrabant quo gaudio erant affecti propter augustissimum eius adventum et Maiestatem Suam benigne suscipientes in medio duorum Cardinalium constitutum conduxerunt ad dictam Certusie Ecclesiam permansurum usque ad diem crastinam ibidem.

Veneris quinta eiusdem [novembris 1529] convocato et congregato utroque Collegio in Ecclesia Sancte Marie de Civitate in Strata Sancti Felicis causa honorandi introitum Invictissimi Imperatoris, dum expectabamus temporis opportunitatem cundi obviam ad portam usque proposui quendam scholarem hispanum velle subire utrumque examen, sed quum erat de Collegio hispanorum desiderabat gratia consequi a Patribus suis, ut scilicet publice et omnibus videntibus fierent orationes et gradus ei doctoris conferrent, insignia traderent, ipsumque doctores omnes varrati collegialiter ad Collegium hispanorum associarent, et hoc ea ratione, quum Reverendissimus Cardinalis Sancte Crucis et forsitan alii habebant interesse cum multis baronibus et nobilibus Cesaree Maiestatis. Quare consulendum est si Reverendissimus Cardinalis Sancte Crucis istud peteret et ad Collegium veniret, contentos fore gratiam facere scilicet de orando, doctorando et publice insignendo et de associando collegialiter et forsitan varrati. His sic peractis omnes varrati cum vestibibus syricis fuimus versus portam Sancti Felicis usque ad ultimos porticus ibique Collegium iuris pontificii a dextris et Collegium iuris cesarei a sinistris se extendit expectans Cesaris adventum quem cum omnes nos vidimus euntem sue Maiestati obviam reverenter excepimus et existentes circum baldachinum associavimus usque in pulpitem seu suggestum super schalis Sancti Petronii. Erat autem unus ante Suam Maiestatem qui spargebat duplones aureos et ducatos ac etiam multas ac varias monetas argenteas propter quod omnes alta voce clamabant Imperio, Imperio. Magnus profecto fuit itineris apparatus, lungum enim esset enarrare.

Sed perventa Sua Maiestate ad Sanctissimos pedes Pontificis existentis in pontificali solio in suggestu medio collocato, [f. 20v.] ad quem paulo ante Cesaris adventum Sanctitas sua fuerat portata et cum ea multi venerunt Cardinales, Episcopi et Prelati. Et Imperator ipse flexis genibus ac facta oblatione deosculatus est eius pedes, demum surgens pontificis manuum et os etiam est deosculatus. Demum habitis nonnullis sermonibus inter eos, seerexit Pontifex et eius manu sinistre duxit Imperatorem deorsum a suggesto ante portam mediam Sancti Petronii, ibique ipsum dimisit, qui ecclesia divi Petronii ingressus est celebrandi gratia nonnullas ceremonias et pontifex ca-

thedram suam ascendens cum Cardinalibus, Episcopis et aliis prelati in pallatium ducitur. Demum factis supradictis cerimonia constitutus Imperator in medio duorum Reverendissimorum Cardinalium exiens templum Palatium etiam ingressus est. Dii faxint ut faustus ac foelicissimus sit eius adventus

Mercurii X eiusdem [novembris 1529] fuit dispensatum cum domino Petro alterius Petri de Tapia hispano imo ex scholaribus Collegii hispanorum et ei fuit facta gratia intuitu maxime Preeminentie Reverendissimi Cardinalis Sancte Crucis quod post privatam examen in Sacrestia Magna Sancti Petri publice gradus conferrentur, et insignia cum debilitis orationibus traderentur: Et quum petierat etiam associari collegialiter ut supra proximis diebus proposui, hoc fuit delatum usque ad diem examinis, quia si verum erit quod aderint tot Magni viri ut ipse asserebat faciant ei gratia nec deficiunt in his qui consulunt honori Collegiorum. Eius promotor fuit dominus Marcus Antonius Marscottus.

Veneris XII eiusdem [novembris 1529] dictus dominus Gerardus Lucensis per me presentatus Excellentissimo domino Fabio Senense electo hyconomo et comisario ab Illustrissimo et Reverendissimo domino Legato de voluntate Sanctissimi Domini Nostri fuit nemine penitus disonante et quidem merittissime approbatus et doctoratus ab Excellentissimo utriusque iuris doctore domino Fabio (*espacio en blanco*) Capellata Placentino subrogato hyconomo propter infirmitatem dicti domini Fabii Senensis auctoritate apostolica et insignitus a domino Augustino Bero et juravit etc.

Martis XVI eiusdem [novembris 1529] deposui apud Petrum Bonfilium in eius banco libras XVII, solidos XIII pro rata tangente archidiaconum ad effectum ut quando fuerit declaratum quisnam sit verus Archidiaconus supradicta pecuniarum quantitas illi solvatur juxta voluntatem Sanctissimi domini Nostri. Et quum in totum erant libras XXIII et solidi XII ex quibus debebat [f. 21r.] extrahi una quarta solvenda supradicto comisario et Ser Laurentio Masumatico. Ideo per bidellum nostrum solvi dicto domino Fabio solidos LIX et totidem dicto Ser Laurentio et pro utroque collegio et pro ratis suis.

Mercurii XVII eiusdem [novembris 1529] convocato et congregato Collegio in Sacristia magna, qui Medici occuparunt Parvam ex causis necessariis pro honore et utilitate collegiorum exposui tria: primo quod Illustrissimus et Reverendissimus Legatus dedit licentia visitandi Serenissimum Imperatorem, an et quando deberemus visitari et quid a Celitudine sua sit petendum. Secundo, quid esset agendum cum dicto domino Nicolao Genuensi, qui volebat graduari, cum Petrus Bonfilius nolit aliquam pecunie quantitatem exsolvere occasione lecturarum universitatis tam promeritarum quam promerendarum, quia dicebat ipse ad se spectare occasione nonnullarum expensarum factarum in curia per oratores alias missis ac etiam elemosine facte pauperibus propter penuria. Tertio quid faciendum sit de domino Petro hispano supradicto qui non obstante precedenti conclusione de eo facta per Collegia ipse instabat maximis precibus ut sibi fieret gratia de eo doctorando et insigniendo in choro doctoribus omnibus varratis ibidem exis-

tentibus et demum de associando collegialiter ad dictum hispanorum Collegium usque Circa primum fuit conclusum Cesaream Maestatem fore visitanda facto tamen prius de hoc verbo cum Illustrissimo et Reverendissimo domino Legato an scilicet Sue Illustrissime ac Reverendissime Dignationi placeat et congruum videatur. Sed quatenus fienda esset visitatio et reverentia nil debeamus a sua Celsitudine petere, sed differre in tempus habilis secundum quod tempora exostulabunt et declarabunt assumpti super hoc. Circa secundum electus fuit dominus Andreas Angelellus qui faciat computa cum Petro Bonfilio et rem secum componat ad utilitatem Collegiorum et quod dominus Nicolaus doctoretur cum pecunia exsolvetur vel antea si aliquis alius interim doctoretur si cum eo poterit graduari. Circa tertium, si dictus dominus Petrus vult doctorari et insigniri coram Reverendissimis dominis Cardinalibus et aliis nobilibus contentatur quod hec omnia fiant in Sacristia magna ut fuerat iam conclusum vel si Reverendissimi Cardinales nollint accedere in Sacristiam magnam dictus dominus Petrus doctoretur et insignia capiat in Collegio, demum in choro coram Reverendissimis Cardinalibus accedentibus omnibus doctoribus fiat oratio bononiensium more. An autem docto— [f. 21v.] res habeant adesse varrati in choro vel sacristia magna et in sociando ipsum ad Collegium predictum hoc distulerunt determinandum die crastina. Si tamen tunc concludent in choro seu Sacristia magna eos esse debere varratos et varrati etiam accedent ad Collegium ad ipsum honorandum. Et hec omnia maxime concedentur propter intercessionem factas mediante nuncio Reverendissimi Domini Cardinalis Sancte Crucis, et propterea fuerunt electi dominus Gratianus de Grassis et dominus Ludovicus Muçolus ad dandum responsum Sue Reverendissime Domine, eidem nunciando Collegia insolite et longe plura dicto domino Petro qui alicui alteri concessisse intuitu Sue Reverendissime Domine et quod dolemus non posse plura concedere propter constitutiones juratas que fortiter resistunt et nos plurimum facere comendatos Sue Reverendissime Domine.

Eadem die depositati fuerunt per Ser Lactantium notarium nostrum libras XVII et solidi XIII nomine Archidiaconi ut supra.

Jovis XVIII eiusdem [novembris 1529] assignata fuerunt puncta dicto domino Petro de mane et de sero ipsis recitatis, solutis argumentis ipse exiit e Collegio ut moris est. Et dum intelleximus in Sacristia magna adesse quatuor Reverendissimos Cardinales, videlicet, Reverendissimum (*espacio en blanco*), Reverendissimum Sancte Crucis, Reverendissimum Comensem et Reverendissimum de Gadis et sex Episcopos, multos prelatos, et alios quamplures curiales qui vero erant accessuri ad ipsum honorandum, conclusimus sinevarris eundem esse in Sacristiam magnam et similiter sine varris ipsum associare. Sed in dicta Sacristia ipsum approbare, gradus conferre et ei insignia tradere. Et ita ivimus et invenimus magnam optime preparatam et factis debitis reverentiis dictis Reverendissimis Cardinalibus, Episcopis et aliis Magnatibus sedimus omnes locis nostris, ipso domino Petro extra collegium seu sacristiam existente, quem more solito aprobavimus nemine penitus discrepante et sic approbatus per prelibatum dominum Fabium Placentinum Hi-

conomum et Comissarium apostolicum, fuit doctoratus eleganti et concisa oratione, et reditis gratis per dictum dominum Petrum fuit ipse insignitus a Reverendo Domino Marco Antonio Mariscotto de Calvis et juravit, etc.

His sic peractis dictus dominus Petrus exhibuit reverentiam prelibatis Reverendissimis Cardinalibus, Episcopis manus deosculante et dicto domino Fabio hyconomo. Demum cogitans ego tanquam Prior fore necessarium facere aliquod verbum cum Reverendissimis Cardinalibus ut ipsis insalutatis recederemus; ante Reverendisimas Dominas suas accessi et habui hec [f. 22r.] vel eque similia verba: Reverendissimi Presules, Doctores Collegiorum Pontificii Cesareique juris, immortales agunt gratias Vestris Reverendissimis Dominabus quod dignitate fuerint Collegia hec visitare, honorareque qualiacumque sunt ad vota Vestrarum Reverendissimarum Dominarum paratam esse et sciant et intelligant. Eorum enim erit jubere nostrum capessere iussa et eidem plurimum ac plurimum nos comendamus. Reverendissimus (*espacio en blanco*) nomine omnium de oblatione facta gratias egit dicens se libenter ad collegia accessisse et si per his in aliquo valebant se liberaliter offerebant Gratias egi Reverendissimis Suis Dominabus, dixique quod posteaque Sue Reverendissime Domine non accedebant pro ut equum erat ad associandum laureatum, cum earum licentia Collegia accedent. Sicque recessimus et tubis sonantibus dictum dominum Petrum ad dictum Collegium usque associavimus. Et preparata condecienti colatione colationavimus et reditis gratis ac demum ad osculum pacis receptis recessimus omnes.

Lune XXIII eiusdem [novembris 1529] fuit dispensatum cum domino Antonio quondam domini Petri de Castalenti de Francia et eius promotor fuit dominus Ludovicus Muçolus.

Martis XXIII eiusdem [novembris 1529] ad instantiam Reverendi Archidiaconi fuerunt depositate ut supra libras XVII et solidi XIII Petro Bonfilio in bancho per manus Ser Lactantii notarii nostri pro rata dictum dominum Archidiaconum tangentem ex gradibus concedendis dicto domino Antonio.

Mercurii XXIII eiusdem [novembris 1529] dictus dominus Antonius fuit nemine poenitus disonante approbatus et per prefactum dominum Fabium Placentinum doctoratus et a domino Ludovico Muçclo insignitus et juravit, etc.

Eadem die Magnificus Utriusque Universitatis Rector in Collegium intromissus ex gratia petiit duos gradus ultra solitos sibi concedi conferendos in personam unius amici sui offerens se pro perpetuo debitore collegiorum. conclusum fuit collegia de gradibus condonandis alicui non posse sine fractura constitutionum lege exceptis nonnullis inter quos iste non erat et quod erat peius non poteramus loqui sine periurio, ideo necesse erat habere prius habilitatione a juramento, preterea et fortius istud negotium tangebatur archidiaconum et ideo sine eo non poterat aliqua determinari propter eius portiones et adhuc ipsius Archidiaconuatus lis erat sub iudice ut supra notatum [f. 22v] est. Unde electi fuerunt dominus Camillus Dulphus, dominus Augustinus Berous, dominus Ludovicus Gozadinus et ego prior, qui haberent simul conferre si est dare modum inserviendi Sue Magnifice sine fractura

constitutionum. Et interim respondere quod doctores super hoc non possunt loqui tamen curabunt invenire modum si possibile erit satisfacere sue petitioni.

Mercurii prima decembris [1529] convocatis et congregatis collegiis ex causa determinandi diem Reverentiam fieri Maiestati Cesaree et ex aliis causis. Retuli me fuisse alloquutum Illustrissimum et Reverendissimum Legatum ac exposuisse mentem collegiorum circa visitationem predictam et Sua Illustrissima et Reverendissima Domina me presente alloquutum fuisse Pontificem et exposuisse an per collegia deberet exhiberi reverentia Cesari. Ea Sua Beatitudo respondisse omnino visitationem fiendam esse. Quamprimo mirata est Sanctitas quod tan lentum fuimus. Unde de die ipsius visitationis fore determinandum, quid petendum et qualiter et quod in orationes dicendum. Secundo proposui quid esset concludendum circa petitionem Magnifici Rectoris supra factam. Tertio referendum esse per assumptos qualiter sit fienda exolutio elemosine facte pauperibus tempore penurie ut supra. Quarto computa lecturarum universitatis fierent si facte non erant cum Petro Bonfilio qui domino Augustino Bero, domino Ludovico Gozadino et mihi priori promisit illas exolvere ad libitum nostrum nulla facta detentione expensaorum factarum in curia pro ut antea se facturum dixerat.

Circa primum fuit conclusum visitandam fore Caesaream Maiestatem et sue Maiestati gratulari, excusando nos de sera congratulatione cum multe sint cause et ab inde id petere quod determinabunt dominus Camillus Dulphus, dominus Augustinus Bero, dominus Ludovicus Gozadinus et dominus Sfortia de la Volta. Circa secundum Rectori Magnifico fore informandum juxta tenorem bulle si prius habeatur habilitatione a juramento presentando. Circa tertium quod ex redditibus collegiorum a die elemosine facte perceptis per es et libram fieret exolutio secundum quod declarabitur et computa facient dominus Andreas Angelellus et Ser Lactantius notarius noster. Circa quartum et ultimum quod dominus Andreas Angelellus computa faciat cum Petro Bonfilio et referat.

[f. 23r.] Martis VII eiusdem [decembris 1529] dispensatum fuit cum domino Jcane Baptista Foresio de Bibina et domino Leonello de Algaredis de Carpio; promotores fuerunt scilicet domini Joannis Baptiste dominus Ludovicus Gozadinus et domini Leonilli dominus Hieronymus Lionorus.

Eadem die fuit determinatum fore informandum Magnifico domino Rectori juxta formam bulle de gradibus petitis conferendis in personam domini Joannis Andree et domini Bernardini de Mazolis de Mutina cum quo dispensatum est. Ideo quicumque voluerit poterit ad libitum doctorari.

Jovis XVI eiusdem [decembris 1529] predictus dominus Leonellus fuit nemine penitus disonante approbaus, doctoratus et a domino Augustino Bero insignitus. Dicitur autem dominus Joannes Baptista quia non bene se gessit in recitatione punctorum et argumentorum resolutionem habuit omnes reproatorias exceptis duabus propter quod doctores considerantes ipsum omnino non esse reiciendum quia nonnulli dixerunt ipsum habere bonas litteras et ingenuum ipsumque fuisse perterritum splendore tantorum Patrum, ipsumque

denique fuisse implicatum variis curis et negociis importantibus propter adventum fratris sui secum benigne agendo. Intuitu honoris sui ac totius eius familei dispensarunt per partitum ad fabas albas et nigras in quo fuit tantum una faba nigra, quod non obstantibus reprobatorius doctoraretur ac si fuisset ab omnibus approbatus, cum hoc tamen ut intra biennium non posset ferre sententias, posset tamen omnes alios actus doctoreos exercere. Et hoc medio eius juramento per dominum Commissarium et me prestando. Et ita cum hac conditione fuit doctoratus et per dominum Ludovicum Gozadinum insignitus. Ambo jurarunt juxta formam constitutionum.

Eadem die [XVI decembris 1529] fuit dispensatum cum dominis Joanne Andrea filio Antonii Minardi de Manfredonia et Hieronimo filio Pauli de Plantedis diocesis consentinensis, habitatores Neapoli. Promotor domini Joannis Andree fuit dominus Camillus Dulphus et domini Hieronimi dominus Benedictus Calderinus.

Et nota quod per manum Ser Lactantii notarii nostri fuerunt depositate libras XXXVI, solidi octo Petro Bonfilio pro futuro Archidiacono pro supradictis duobus doctoratis.

Eadem die [XVI decembris 1529] fuit dispensatum cum domino Joanne Ludovico Bovio electo et deputato commissario ab Illustrissimo et Reverendissimo ut non obstante quod ipse sit de collegio possit huiusmodi [f. 23v.] conferendi gradus officium gerere et ita obtentum est per partitum per omnes fabas albas et supradictus dominus Joannes Baptista et Leonello gradus contulit doctoreos.

Veneris XVII eiusdem [decembris 1529] juxta comissionem mihi factam a collegiis de tali juramento enim prelibato domini Joannis Baptiste in domo et presentia Magnifici domini Joannis Ludovici Bovii commissarii apostolici, qui juravit ad sancta dei Evangelia tactis scripturis se infra biennium non prolaturum aliquas sententias.

Lue XX eiusdem [decembris 1529] predictus dominus Hieronimus fuit approbatus ac per Magnificum ac Excellentissimum dominum Joannem Ludovicum Bovum commissarium antedictum doctoratus et insignitus per dominum Augustinum Boroum in sacristia magna eo quia quamplurimi Illustres et magnifici viri ibi ad eum honorandum interfuere et juravit, etc.

Et nota quod post osculum pacis ipse dominus Hieronimus equum ascendit extra ecclesiam Sancti Petri et similiter omnes alii Illustri viri illumque honorabiliter ad domum usque deduxerunt.

Eadem die [XX decembris 1529] fuerunt etiam depositate per manum Ser Lactantii notarii nostri libras XVII et solidi XIII pro dicto domino Joanne Andrea die mercurii doctorando et pro utroque collegio et ad instantiam ut supra.

Mercurii XXII eiusdem [decembris 1529] predictus dominus Joannes Andreas fuit approbatus nemine poenitus discrepante et meritissimo et per antedictum Magnificum dominum Joannem Ludovicum Bovum commissarium doctoratus et insignitus a domino Augustino Bero et juravit, etc.

Eadem die creati fuerunt syndici gabelle et obtinuerunt dominus Ludo-

vicus Gozadinus et dominus Andreas Angelellus mediante partito, extracti vero fuerunt de bursulatione dominus Gratianus de Grassis et dominus Ludovicus Muzolus.

Eadem die quia de more erat eligere unum superstitem Monti Pietatis cum anno elapso fuerit electus unus in iure cesareo modo in iure pontificio elegi dominum Ludovicum Muzolum:

Jovis XXIII eiusdem [decembris 1529] convocato et congregato utroque collegio in pallatio Magnificorum Dominorum Antianorum in Sala superiori cum vestibus syricis et varris causa visitandi Cesaream Maestatem et circiter hora XVIII cum dimidia Suam Celsitudinem adivimus et ego tanquam Prior habui [f. 24r.] orationem lingua vernacula. Ita enim in collegio fuerat conclusum si ab eius Celsitudine volebamus habere responsum, videlicet: Serenissime ac Invictissime Princeps, Quantumque il giorno del faustissimo suo advento in questa cita collegialmente li venesimo in contro si facessimo reverença et circumdatolo accompagnassimo dalla porta della cita sino alli Santissimi Piedi di Nostro Signore. Non di meno el tutto che facessimo fu tumultuario, tal che non pur potessimo tam la sua Maestade, quanto desideravamo contemplare non che parlarli. Per la qualcosa Noi Dottori Collegiati dell' Collegii dellu' et l'altra leggie della Cita di Bologna, como quelli che nudriti di latte cesareo continuamente conversiamo tra leggi et constitutioni imperiale, et in quele ci delectamo. Recordevoli etiamche dell' molte amplii privilegii a quest' almo Studio nella sua creatione concessi da Teodosio predecesor suo inclitissimo et benefactor nostro liberalissimo. Sapendo noi esserli debitori et insufficienti al tutto, volendo pero per quanto se estendano le force nostre in parte sodisfare, habiamo determinato ritrovata miglior comodita xicondursi avanti al conspetto suo et se piu tardi non convenia dignarasse haverne per scusati, si per le alte imprese et infinite sue occupationi si anchor per le quotidiane letioni, alle quale siamo publice deputati et da quelli sin que preoccupati. Cusi di nuovo ricondotti a Vostra Cesarea Maesta faciamo reverença, humilmente la salutiamo et di sua Imperial Celsitudine et augustissimo advento con l'aiuto et favore del Sanctissimo Clemente Pontefice Massimo habbi ad esser fausto et foelicissimo. Percio che firmiter crediamo ambi doi soli da Dio ritrovati tra tanti eletti mandati, et in questa cita affrontati, accioche per la singular lor Virtude et prudentia tutti i fidelli christiani s'habbino a pacificare. Il che conveniente e ch'habbino a succedere geritis enim ambo vices illius, qui mitis est et clemens et che fu fundator et di essa pace institutore. Refirimo infinite gratie a Vostra Celsitudine Maestade che per sua humanitate se sia dignato visitar et tra laltro questa cita elegero per suo tuttissimo et fidelissimo recettaculo a celebrarli tam et tanti sacratissimi Misterii et colloqui, causa como speramo, de comune et perpetua tranquillitate. Postremo li raccomandiamo toto ex corde questa cita [f. 24v.] quae studiorum Mater merito nuncupatur, questo almo Studio, questi Collegii et Dottori, et tandem tutti i letterati supplicandoli seguendo i vestigi de suoi liberalissimi predecessori se degni quelli gratiose essornare de alcuni nuovi et honesti privilegii in memoria del feelicissimo suo advento

·dil ch' sempre li resteremo debitori et de Cesare non mache de Teodosio
·memori, et noi como buoni et fedelli figliuoli della Sanctita di nostro Signore
il tutto ch' habiamo et potiamo et istessi liberamente offerrimo a Vostra
·Celsitudine Maiestade qual Dio longamente foelice prosperi et conservi. His
·sic peroratis Cesarea Maiestas sua que nos et unumquemque nostrorum in
manus antea suo osculo suscipiente benignissime amplectendo lingua Hyspana
hec continenter respondit, videlicet, quod summopere placuit hec nostra vi-
·sistatio et id quod consequi desideramus in scriptis porrigamus suo Magno
·Cancellario, et in quibus poterit se nobis gratum reddere quamlibentissime
faciet. Ego autem videns hec illari et sereno vultu dixisse, habens supplicatio-
nem in manu capta oportunitate ipsam deosculando porrexi Sue Maiestati,
que benignissime suis propriis manibus ipsam accepit. Et redditis debitis
·gratis reverenter recessimus. Post hec ut res melius ac citius expediretur ro-
gavi Reverendissimum Dominum Episcopum Feltrensem dominum Thomam
Campegium in cuius domo hospitabatur prelibatus Magnus Cancellarius ut
·dignatio sua una cum domino Augustino Beroo, domino Ludovico Goçadino
et me Priore sollicitarem expeditionem supplicationis et ita deo optimo
maximo bene favente prosequemur. Di faxint ut que honestissime petita sunt
bonum sortiant exitum ad laudem, decus et ornamentum collegiorum ac etiam
totius civitatis. Tenor supplicationis est cum bononiense Gymnasium a Theo-
·dosio juniore institutum ab eoque et aliis plerisque imperatoribus quam-
plurimis privilegiis ornatum eo amplitudinis creverit, ut Bononia studiorum
Mater et dici et haberi promeruerit. Cupiunt Pontificii et Caesarei Juris Pro-
fessores a te Carolo V Caesar semper Augusto, ut sicut Predecessores tuos
Augustos Caesares Imperatoresque omnes qui post hominum memoriam magna
·cum laude claruere non clementia tantum atque omni magnitudine ac libe-
ralitate, sed virum quoque gestarum amplitudine atque splendore fore equasti.
Ita eorum vestigia subsequentes Bononiense Gymnasium, huiusque utriusque
[f. 25r.] censura collegio ad tui foelicissimi adventus perpetuam memoriam
novis privilegiis honestare digneris. Quapropter qua decet humiliter supplices
petunt tuo decerni diplomate, ut quicumque ille sit, atque imposterum fuerit,
·qui collegio tum pontificii tum Caesarei juris in hac Urbe cooptatus existat,
·is imperialis Aule Comes ac Eques Auratus sit et nuncupetur, privilegiisque
·eisdem atque honoribus fruatur, quibus eiusdem ordinis viri nobiles Caesarea
liberalitate atque clementia perfruunt, aliisque auratis Militibus, ratione eo-
rum gradus quo in altera ex predictis censuris decorantur, etiam si extra
·dicta Collegia aliqui Doctores Bononienses existerint preferant, liceatque eis
quem nobilitate atque virtute dignum censuerint cum doctoralis infule tra-
ditione eundem, predictae Imperialis Aule Comitem ac Equitem Auratum
·traditis etiam equestris dignitatis insignibus decernere. Illos vero qui a Bono-
niensi Collegio Doctorum numero ascripti fuerint ampliori prerogativa dignos
·censere, ut alios omnes, qui alibi doctoratus gradum susceperint, antecedant.

Hec fuere que hactenus in Collegio Juris Pontificii gesta sunt ad laudem
·Omnipotentis Dei ac eius Genitricis semper Gloriose.

Dominus Alexander Magnanus manu propria.

Gesta tempore prioratus Reverendi Prioris et Domini Marci Antonii de Mariscoti alias de Calicis juris utriusque doctoris et canonice ecclesie Sancti Petronii qui accitus ad curiam habens mandatum a Sanctissimo Clemente Papa Septimo pro uno loco auditoris rote vacante recessit ad urbem hic existente prestato prius quod auditores rote remanserant in civitate Romana et ideo nequit explere officium sui prioratus sic igitur scribam que tempore dicti prioratus acta et gesta ego Andreas de Angelellis juris utriusque doctoris intrante januario anno MDXXX pro proximo et primo semestri ().

[f. 26v.] Die vigesima prima februarii MDXXX.

Die vigesima prima februarii per me congregato utroque Collegio in sacristia veteri Sancti Petri ex causa necessaria et pro honore utriusque collegii et fuit eo quia in die coronationis futura Cezaris et que fienda erat die vigesima quarta presentis mensis doctores utriusque collegii adesse debant in capella pape ubi celebranda erant solemnia et postea finita coronatione processione lux in equitatu: verum quia item alia obtentum erat a Cezare quod omnes doctores collegiati essent comites et equites aurati licet adhuc litere non essent expedite fuit propositum an doctores ita in illis actibus interesse debentes uti deberent insigniis equestribus saltem in hoc actu coronationis ita literis non confectis et post multa fuit conclusum quod prius petita et obtenta licentia saltem a verbo a secretario vel a magno cancela— [f. 27r.] rio Cezaris omnes fierent pro honore coronationis faciende. Et ex post die vigesima tertia eiusdem [februarii 1530] per dominum Augustinum Beroum, dominum Ludovicum Ghozadinum, dominum Thomam de la Volta, dominum Antonium Galeacium de Malvasia et me Andrea Angelellum fuit petitum licet verbo et sic obtentum a magno secretario Cesaris et per Reverendum Dominum Thomam de Campegio Episcopum Feltrinensem etiam verbo petitum et obtentum a Reverendissimo Cardinalis Cesaris magno cancelario ut doctores collegiati in nostris collegiis possent insigniis equestribus saltem in illo actu coronationis Cezaris.

Die vigesima quarta februarii MDXXX.

Die iovis qui fuit vigesima quarta februarii [1530] per me congregato utroque collegio sumo mane in sala superiori palatii maioris tunc residentie pontificis et Cesaris quod palatium communi vocabulo vulgarium nuncupatur palatium mangiforum Dominorum Antianorum cum varris vestibis siricis et aliis pro honorando coronationem Cezaris et ita factum est, scilicet, prius convenimus in sacristia oratorii seu ecclesie Sancte Marie de Populo nuncupata sita sub palatio Magnifici Domini Potestatis prope carceres communes. Mox insimul congregati ad numerum duodecim imprimis Reverendus Dominus Marcus Antonius Marscotus, prior collegii iuris canonici, Excellentissimus Dominus Augustinus Bero Vice prior Collegii iuris civilis, Reverendo Domino Hieronimo Campegio Episcopo Parentino substitutus, dominus Ludovicus Ghozadinus, dominus Hieronimus Leonorius, ego Andreas de Angelellis, dominus Alexander de Magnanis, dominus Laurentius de Pinu, dominus Thoma de la Volta, dominus Joannes Ludovicus Bovius, dominus Antonius Galeazius de Malvasia, dominus Benedictus de Calderinis, dominus

Paulus de Pinu; et omnes prefati doctores, excepto domino Marco Antonio et domino Hieronimo Leonoro propter ordinem clericalem erant induti vestibus sirici honorabilibus et monilibus aureis, insignis comitum vel equestris et militaris dignitatis in doctores collegiorum nostrorum a Cesare colate et nihilominus doctores gestabant sue solite insignie hoc est pelles de varro et ita ivimus collegialiter quia alias separatim et singulis non potuissemus ingredi palatium propter custodes qui tres portas [f. 27v.] custodiebant et clausas tenebant, per eas vix solus civis poterat pertransire et tandem per istas tres portas transeuntes pervenimus ad salam magnam quam ingressi sumus absque bidellis collegiorum nostrorum. Itaque circa horam quartadecimam cum dimidio cum curia pontificis et cum ipso Pontifice, post eius familiam, videlicet scutiferos, cubicularios et camerarios, post crucem quam preibant oratores diversorum Principum et dominantium et ita hoc ordine ivimus ad templum et edem divi Petronii super Pontem ligneum qui pons erat constructus incipiens a sala prelibatorum magnificorum dominorum Antianorum que est inter duas arenguerias dicti palatii exeuntes per quandam portam factam in quadam fenestram dicte sale versus arengheriam ferream eundo per dictum pontem ligneum usque ad portam magnam ecclesie Sancti Petronii per plateam in dextris cuius porte erat constructum altare pro ceremonia per Ceserem ante ingressum ecclesie maioris in figuram ecclesie Sancte Marie de Turribus de urbe. In ingressu ecclesie prefate Sancti Petronii per dictam portam maiorem per medium ecclesie erat pons eminens a planitie sex vel septem pedum comunis mesure super quem itur ad capellam magnam Pontificis; post primam columnam immediate a manu sinistra in quadam capella prope capellam illorum de Bologninis erat ornatum quoddam altare una cum tota capella ad quam ex ponte erat aditus mediante quadam scala lignea proclivia sine gradibus. In locum altaris Sancti Georgii basilice Sancti Petri de Urbe, in medio ecclesie sub eodem ponte erant assides picte in forma orbiculari coloris porfirici in locum rote porfirice de qua in ceremoniali subsequendo; in eisdem edilibus in eadem parte leva post tertiam columnam erat ornata alia capella et aliud altare que capella nuncupatur capella Cardinali Arietis que est prope et inter capellam illorum de Rubeis et capellam illorum de Barbatius ad quam ex ponte ligneo similiter erat aditus per aliam scalam ligneam proclivam absque gradibus; in locum altaris sancti Maurici siti in [f. 28r.] ecclesia Sancti Petri de urbe et in sugestu ex adverso vel a latere eidem capelle erat alius locus ornatus causa ceremonialium Cesaris ubi erat sedes imperialis et in omnibus prefatis locis celebrate fuere ceremonie et solemnitates de quibus in ceremoniali in coronatione Cesaris requisite. Post hec ingressi sumus capellam magnam Pontificis que erat in capitis ecclesie ubi nunc chorus est et capella magna canonicorum dicte ecclesie que est versus meridiem ibique ante et supra bancam diaconorum Cardinalium, doctores utrius Collegii habuerunt locum suum in dicta capella versus partem occidentalem admixti una cum familia Pontificis, cubiculariis videlicet et camerariis et scuttiferis a manu dextra altaris in dictam capellam paratam erat sedes pro Pontifice vel tronús et sub truna vel

eius extrema parte in eadem capella versus meridiem ex opposito altaris similiter due erant parate sedes vel loca altera pro pontifice altera pro Cesare. Mox Pontifex ingrediens capellam ivit ad locum primum a dextris altaris et incepit canere tertiam insimul et Reverendissimi Cardinales et Episcopi qui exhibuerunt solitam reverentiam Pape et ex post reversi sunt ad suas banchas videlicet, episcopi et presbiteri Cardinales, a dextris, diaconi a sinistris et duo Cardinales diaconi asistebant Pontifici, videlicet, Cardinalis Cibo et Cardinalis de Cesis, duo etiam Cardinales diaconi asistebant Cesari, videlicet Cardinalis de Salviatis et Cardinalis de Redulphis. In banca Cardinalium episcoporum et presbiterorum primus erat Cardinalis Farneius, secundus erat Cardinalis de Ancola alias de Acoltis, tertius erat Cardinalis Sanctorum Quatuor alias de Pratu, quartus erat Cardinalis Campiguus, quintus erat Cardinalis de Picolominibus senensis, sextus erat Cardinalis Enchunt germanus, septimus Cardinalis de Ravenna alias de Acolti, octavus Cardinalis Grimanus venetus, nonus Cardinalis Sancte Crucis yspanus, decimus Cardinalis Cornarius venetus. In banco vero Cardinalium diaconorum primus Cardinalis Pisauns venetus, secundus erat Cardinalis de Mantua mantuanus, tertius erat Cardinalis de Gadea florentinus, quartus erat de savonia Camera— [f. 28v.] rius, quintus Cardinalis cesarinus romanus, sextus Cardinalis Grimaldus Januensis, Septimus Cardinalis Medices florentinus, octavus Cardinalis de Oria januensis. Absente Cardinali Magno Cancelario infirmo tamen in curia et civitate Bolonie existente. Finita tertia Cardinales et ministri ceperunt induere Pontificem indumentis Pontificalibus solitis pro missa celebranda. Hoc interim Cesar recollitur a palatio maiori cum sua curia versus ecclesiam Sancti Petronii asociatus asociatus (sic) illis duobus diaconibus Cardianibus de quibus super videlicet Salviate et Rodulpho. Cerimoniae et solemnia celebrata sunt in locis supra enaratis iuxta contenta in ceremoniali. Demum Cesar ingressus est capellam pape et tunc cantores dixerunt letanias ex post Pontifex incepit missam et lecta epistola dum cantatur sequentia ante lectionem evangelicam Cesar discedens a sede in qua sedebat altera ex illis duas positus ex opposito altaris in extremum partis capelle versus meridiem de quibus super fecimus mentionem, accessit ad Pontificem existentem in illa sede vel trono a dextris altaris, asociatus duce Sabaudie, duce Bavarie, duce Urbini gerentis personam Prefecti Urbis, Marchione Montisferati, qui omnes erant induti vestibus singularibus secundum gradum suarum dignitatum, gestabant enim indumenta insolita cum biretis de pelle foderatis et cum jocalibus maximi valoris et inter alios urbis prefectus habitum magis singulare ferebat; post hoc etiam quam plures alii duces, marchiones, comites et baronii affuere licet non in suo habitu ceremoniali; et exhibita debita reverentia Pape per Cesarem et alios omnes, Pontifex dedit Imperatori ensem et sic primo eum fecit militem secundo tradidit septrum, tertio pomum, quarto coronam et hoc horam decimam octavam diei, prius tamen servatis solemnitatibus de quibus in ceremoniali. Post assumptam coronam cesar sedit penes Pontificem a dextris inter duos diaconi Cardinales et post eum dux Sabaudie, dux Barbantie qui quandoque ferebat pomum, dux Urbini

gerens personam prefecti urbis, ferebat ensem denudatum, marchio Montisferati tenebat sceptrum. Imperator indutus erat [f. 29r.] mirabili ac preciosissimo indumento et sic veste imperiali satis notabili et corona preciosissima in quibus inerant innumere gemae, lapilli, margarite et alii lapides preciosi, auro contexti valoris ducatorum trecentum millia et ultra. Stetitque imperator in sua sede in trono a dextris sedis Pontificis tenens pomum in manu dextera et sceptrum in manu sinistra. His peractis et ex post lecta lectione evangelica Pontifex et Imperator cum suis proceribus utriusque curie reversi sunt ad altare ubi Pontifex post consecrationem prosequutus est missam usque ad communionem inclusive. Ex post Papa et Imperator reversi sunt ad locum troni et ibidem prius Sanctissimus Pontifex cum maxima et ea qua decuit reverentia sumpsit eucaristiam et post Papam Cardinalis Caesarinus diaconus; mox Imperator sumpsit eucaristiam. Finita missa incepit processio et equitatus in qua preibant tribuni plebis, quos deinde subsequebat familia Pontificis videlicet due valixie, quatuor vexilla cum quatuor pileis, ex post scuttiferi, camerarii, cubicularii et alii de familia pontificis sed nonnulli ex dicta familia interrumpunt ordinem servatum de mane et volerunt anteire nostros doctores et eos insequi, et sic ex familia Pontificis aliqui ante aliqui post nos ivere et ex post omnes alii curiales insequiebantur, immixti curiales Cesaris cum curialibus Pape, tam comites, barones, marchiones et duces et prefectus urbis ensis protitor; et cum recessimus ab edibus divi Petronii cepimus iter per plateam ad viam Aurificum per stratam Calceolariorum per ruam Strazalorum ad turrinam Asinelorum prope tritium porte Ravenatis per viam Strate Maioris usque ad Salicatam vulgariter sic nuncupatam dicte strate Maioris ubi erat pars Antianorum mense currentis per viam Cariolarie nove usque ad ecclesiam Sancti Blasii Strate Sancti Spephani et per dictam stratam usque ad castram veterem sic nuncupatam per viam Clavaturarum vel inter ban— [f. 29v.] chos usque ad hospitia ad insignia irci et leonis ibique dividerunt et separarunt curias, nam curia Pontificis et Pontifex iverunt sursum recta via per stratam Clavaturarum ad Plateam et inde ad palatium reversus est Pontifex; Cesar autem et eius curia ivere ad ecclesiam divi Dominici et nos doctores collegiati insecuti sumus Cesarem et eius curiam eundo ante et subsequendo tribunos plebis ibique extra templum stimus equites sub cimiterio dicti Templi Sancti Dominici, quod Cesar qui sub umbrella equo delatus et ex eo descendens ingressus est: eumque preibant quinque vexilla, videlicet, vexillum crucis rubei in albo ut est vexillum comunis Bononie quod deferebatur per comitem Angelum De Ranuciis tunc vexilliferum iustitiae dicti civitatis, aliud et sic secundum erat vexillum populi romani in quo erant pice quatuor litere videlicet senatus populusque romanus indicantis S. P. Q. R. per nobilem civem romanum De Corarinis; tertium erat vexillum Anglie latum per Illustrissimum Dominum Laurentium Cibo fratrem Excellentissimi et Illustrissimi Cardinalis Cibo; quartum erat vexillum Pontificis latum per quondam nobilem nuncium principis Salerni; quintum et ultimum erat vexillum ecclesie latum per comitem Ludovicum de Rangonibus. Uprimum Cesar ingressus est edes

Sancti Dominici prosequuti sumus equitatum post tribunos plebis usque ad plateam ibique extractis variis unusquisque nostrum reversus est ad proprias edes; cetera suppleant que magis ea que his diebus acta sunt observant que profecto maximo ac nunquam alias in hac civitate nostra visa vel audita ad laudem et gloriam individue trinitatis patris et filii et spiritus sancti et beate marie semper virginis ac beatorum sanctorum petri et pauli et Andree ac beatorum dominorum Francisci, Floriani ac Petronii totiusque celestis ac triumphantis curie et Clementis septimi Pontificis maximi et Caroli quinti Cesaris hodie coronati imperatoris ac presidis status Felsinei. TELOS.

[f. 32r.] Die XXXI martii MDXXX.

Die iovis vigesima prima martis Clemens Papa VII sumo mane hora X recessit ab hac civitate Bononie iturus ad urbem capuam iter per Romaniolam a Forum Cornilii. Die vero XXII eiusdem recesserat Carolus Cesar iturus in Germaniam per viam castris franchi Corigiam et civitatem Mantuam

[f. 32v.]

Eadem die [XXI aprilis 1530] congregatus utroque collegio comparuit quidam dominus Philippus Bondie nuncius collegiorum transmissus ad curiam Cesaris in et ad civitatem Mantue pro expeditione litterarum privilegii a Cesare Carolo collegiis concessi et illas atulit et presentavit in carta edina sigillo, cordula aurea tenoris infrascripti videlicet.

CAROLUS quintus, divina favente clementia romanorum imperator augustus et rex Germanie, Hyspaniarum, utriusque Sicilie, Hierusalem, insularum Balearium, Fortunaturumque ac Novi Orbis Indiarum, etc., Archidux Austriae, dux Burgundie, etc. et Galie Belgice dominus etc. ad perpetuam rei memoriam. Cum inter omnia genera studiorum, iurisprudentie utilitas adeo ad omnes pertineat ut vel hi qui e sua republica omnes reliquas artes eiciendas existimarunt, hanc tamen unam veluti rebus administrandis necessariam amplexi sint, equum etiam arbitramur ac optimo et reipublice nato principe dignum, illius cultores omni favore et clementia prosequi, quorum presidio maximarum urbium atque nationum imperia recte feliciterque gubernatur, id quod maiores nostros, quorum vestigia subsequi summo studio contendimus religiose observasse videmus; [f. 33r] quibus cum non tam cure eset ut armis, quam ut legibus et iusto eorum imperio, longe, lateque pareretur, inter alia, ei facultati, per quam id consequi sperarent, publica gimnasia, unde viros legum peritos ad summam rerum administrandam sibi adsumerent, dedicare et amplissimis privilegiorum muneribus ornare voluerunt; hac nimirum ratione Theodosius iunior augustus celeberrimus huius urbis Bononie gimnasium instituit non minori sua, quam eius civitatis gloria; cum, et sibi immortalitatem pepererit, et gimnasium prestantium in omni studiorum genere maxime iurisprudentie, virorum cetu, eo amplitudinis processerit, ut Boninia studiorum mater non inmerito sit appellata. Cumque nos pro sedandis Italie tumultibus, imperique diademate de more suscipiendo in Italiam venerimus, atque in hac urbe Bononie Summus Pontifex Clemens Septimus Pater noster

Reverendissimus, ut cesareo nos diademate ornaret, nobis occurrerit; proinde cupientes pro eo, quo bonas litteras, illarumque cultores amore afficimur, eidem bononiensi gimnasio nostre benevolentie, atque amoris pignus, quo nostrique adventus memoriam relinquere, quo et ipsum gloriari et ceteri ad virtutem, et bonas artes facilius alici possint; motu proprio, ex certa nostra scientia, animo deliberato, de sano principum, comitum, baronum, procerum, atque aliorum nostrorum, et romani imperii fidelium dilectorum accedente consilio et de nostre cesaree plenitudine potestatis, omnia et singula privilegia, concessionones, preeminencias, prerogativas, gratias et indulta, eidem gimnasio Bononiensi a maioribus nostris romanorum imperatoribus concessa et concessas, in omnibus suis punctis ac si in his de verbo ad verbum insererentur, confirmamus, laudamus et approbamus et, quatenus opus sit, omnia et singula in dictis privilegiis, et concessionibus contenta de novo concedimus, et elargimur, eisque vim, robur et auctoritatem nostram impartimur; et ut nostram erga ipsum gimnasium ac eiusdem pontificii cesareique iuris collegia gratiam et clementiam uberius ostendamus, ipsaque quo largius homines decorare possint, eo plures ad virtutem, ac bonas literas sectanda alluciant: eisdem motu, scientia, animo et potestate, dictis collegiis bononiensibus, ad quorum collegiatos pertinet, scolares in [f. 33v.] rigoroso examine approbare et dignos infulis doctoreis iudicare, plenam, liberam et amplam auctoritatem, facultatem ac potestatem, tenore presentium concedimus, ut quos doctores creaverint, dignosque iudicaverint, qui equestri dignitate atque insignis decorentur, eosdem possunt ac valeant milites seu equites auratos romani imperii nomine et auctoritate constituere et creare, equestribus insignis decorare et omnia militaria ornamenta eisdem traddere; decernentes ac volentes ut huiusmodi equites per predicta collegia ut premititur creandi, omnibus illis iuribus, privilegiis, exemptionibus, inmunitatibus, honoribus, dignitatibus et prerogativis uti, frui et gaudere debeant, quibus alii milites sive equites aurati a nobis ipsis creati gaudent, utuntur, fruuntur, uti, frui et gaudere possunt, consuetudine vel de iure, quibuscunque incontrarium facientibus non obstantibus: recepto tamen a ipsis equitibus per huiusmodi collegia creandis et ipsorum quilibet, iuramento in hunc modum, videlicet: Quod erunt nobis et sacro romano imperio, nostrisque successoribus legitime ad id venientibus, ubicumque terrarum et locorum egerint, seu ad quamcumque dignitatem et ordinem pervenerint, fideles, nec unquam erunt in concilio, tractatu et participatione, ubi nostrum et sacri romani imperii damnum aut periculum agetur; quinimo, damna et detrimenta pro virili suo avertent; orfanos vero et pupillos, viduas, personas miserabiles et ecclesias lesas et oppresas, ubi sciverint, defendent et tutabuntur; ad quod quidem iuramentum prestandum dumtaxat nostros et imperii romani subditos teneri volumus; ceteros vero invitos ad id nequaquam astringi debere. Preterea ut ipsa tam cesarei quam pontificii iuris collegia amplioribus gratis et prerogativis ornemus, motu, scientia, animo, auctoritate et potestate supradictis, doctores omnes collegiis tam pontificii quam cesarei iuris cooptatos, tam presentes quam futuros, ad quos pertinet scolares, ut prefertur, rigoroso examine appro-

bare et quemlibet eorum, milites et equites auratos ac sacri palatii lateranensis auleque cesaree nostre et imperialis consistorii comites fecimus, creavimus et ereximus ac per presentes auctoritate cesarea et de plenitudine imperialis nostre potestatis facimus, creamus, erigimus et insignimus, decernentes et volentes ut omnibus et singulis privilegiis, iuribus, immunitatibus et insigniis, ornamentis, honoribus, preeminentiis, exceptionibus, libertatibus, prerogativis [f. 34r.] gratis et indultis frui debeant et gaudere, quibus ceteri milites et equites stricto ense a nobis aut nostris in imperio successoribus creati et ornamentis militaribus insigniti ac lateransis palatii, auleque nostre cesaree et imperialis consistorii comites, fruuntur et gaudent seu quomodolibet uti, frui et gaudere possunt consuetudine, vel de iure; dantes et concedentes eisdem collegiatis tam cesarei quam pontificii iuris et eorum cuilibet, amplam facultatem et potestatem creandi notarios publicos seu tabelliones et iudices ordinarios ubique per sacrum romanum imperium, qui idonei sint et literatura sufficientes, super quos ipsorum conscientiam oneramus, eosque et ipsorum quemlibet per pennam et calamarium investiendi prout moris est. Dummodo tamen ab ipsis notariis publicis seu tabellionibus et iudicibus ordinariis, per eos et oerum quemlibet, ut premittitur, creandis, vice et nomine nostro et sacri romani imperii et pro ipso romano imperio debitum fidelitatis recipiant corporale et proprium iuramentum in hunc modum, videlicet, quod erunt nobis et sacro romano imperio et omnibus successoribus nostris romanorum imperatoribus et regibus legitime intratibus fideles, nec unquam erunt in concilio, ubi nostrum periculum tractetur, sed bonum et salutem nostram defendent et fideliter promovebunt, damnaque nostra pro sua possibilitate vetabunt et avertent; preterea instrumenta tam publica quam privata, ultimas voluntates, codicillos, testamenta, quecumque iudiciorum acta ac omnia et singula que et cuilibet ipsorum ex debito dictorum officiorum facienda occurrerint vel scribenda, iuste, pure, fideliter, omni simulatione, machinatione, falsitate, et dolo remotis, scribent, legent, facient atque dictabunt; non attendendo odium, pecuniam vel munera aut alias passiones vel favores. Scripturas vero quas in publica forma redigere debebunt, in membranis mundis, non cartis abrasis, neque papiris fideliter secundum terrarum consuetudine conscribent, facient vel dictabunt; causasque hospitalium et miseribilium personarum nec non pontes et stratas publicas pro viribus promovebunt; sententias quoque et dicta testium donec publicata fuerint et approbata sub secreto fideliter retinebunt; ac omnia alia et singula recte, iuste et pure [f. 34v.] facient, que ad dicta officia quomodolibet pertinebunt consuetudine vel de iure; qui quidem notarii publici seu tabelliones et iudices ordinarii per prefatos collegiatis creandi, possint et valeant per totum romanum imperium et ubique terrarum facere, scribere, publicare contractus, iudiciorum acta, instrumenta, ultimas voluntates, codicillos, testamenta, decreta et auctoritates interponere in quibuscumque contractibus requirentibus illa vel illas atque omnia alia et singula facere, publicare et exercere, que ad dictum officium notarii publici seu tabellionis et iudicis ordinarii pertinere et spectare noscuntur; decernentes quod omnibus

instrumentis et scripturis per huiusmodi tabelliones et notarios publicos sive iudices ordinarios fiendis plena fides ubilibet adhibeatur, constitutionibus, ordinationibus, statutis et aliis in contrarium facientibus, non obstantibus quibuscumque; insuper eadem autoritate nostra cesarea, motu, animo et scientia supradictis damus, concedimus eisdem collegiatis tam cesarei quam pontificii iuris, qui ad presens sunt aut deinceps perpetuis futuris temporibus fuerint, amplam facultatem, ut possint ubique locorum et terrarum legitimare et in patriam potestatem reducere quoscumque, etiam ex nobilibus ortos, naturales, spurios, incestuosos, adulterinos, nefarios, manseres, nothos, bastardos et quoscumque natalium defectus copulative aut disiunctive, quocumque modo patientes sive masculos sive feminas, etiam infantes, furiosos vel mentecaptos et quovis modo illegitime natos, quocumque nomine censeantur et quocumque alio defectu laborantes, etiam si plures vel omnes defectus nativitatibus in legitimandi persona simul concurrerent et illos reducere ad pristinum statum nature, quo omnes legitimi nascebant; sive legitimandi presentes sint sive absentes, sive ratam legitimationem habuerint sive non, eorum parentibus viventibus, vel mortuis aut presentibus vel absentibus, furiosis vel mentecaptis existentibus; ita quod sufficiat etiam procurator, nuncius, vel missus habens ad id speciale mandatum, vel ab ipsis legitimandis vel eorum parentibus, Illustrium tamen principum, comitum et baronum filiis dumtaxat exceptis, existentibus vel non aliis filius legitimis et naturalibus et ex legitimo matrimonio natis; ac illis etiam ac aliis quibuscumque, quorum interesse posset, illis citatis et non citatis, nec aliter requisitis, presentibus vel absentibus, vel ignorantibus illis, ad quos hereditas spectare posset ex testamento vel ab intestato, ipsosque legitimandos ad legitima iura reducere et restituere, omnemque geniture maculam et in— [f. 35r.] famiam penitus tollere et abolere, ac si ex vero et legitimo matrimonio nati et generati essent, nulla iuris vel facti obstante exceptione; et eos ac eorum quemlibet ad omnes honores, dignitates, munera, vassalagia et ad omnia iura feudalia, emphyteotica, hereditatum tam ex testamento quam ab intestato ac successio- num quarumcumque iuris comunis, statutorum et consuetudinum, restituere et habilitare; etiam si de filiis dumtaxat legitime natis, sive legitimis et naturalibus loqueretur; et ad successionem bonorum paternorum, maternorum, avitorum, agnatorum cognatorum et affinium ac extraneorum ex testamento vel ab intestato et contra et praeter testamentum succedere et admitti valeant, in tantum quod tales legitimandi agnoscat aliis agnatis et parentibus heredes sui effici possent et comprehendantur in statutis, consuetudinibus, decretis, constitutionibus, ordinamentis, privilegiis, exemptionibus et immunitatibus, tam imperialibus quam aliis et in qualibet voluntate seu dispositione inter vivos vel in ultima voluntate, substitutione, fidecomisso seu sub verbis conditionaliter in quamcumque dispositione positus ac si vere ipsi essent nati et procreati de legitimo et vero matrimonio, obiectione prolis illegitime penitus quiescente; et quod ipsorum legitimatio ut supra facta pro legitime facta maxime habeatur et teneatur ac si foret cum omnibus iuris solemnitatibus, quarum defectus specialiter autoritate imperiali suppleri volumus.

et intendimus; dummodo tamen legitimaciones huiusmodi non preiudicent filiis et heredibus legitimis et naturalibus in legitima ipsis de iure nature debita; sint autem ipsi legitimandi de domo, de domo, familia et agnatione parentum suorum ac arma et insignia eorum portare et deferre possint et valeant etiam integra absque ulla ruptura, efficianturque nobiles si parentes eorum nobiles fuerint; non obstantibus in predictis, aliquibus legibus, quibus cavetur, quod naturales, bastardi, spurii, incestuosi, copulative aut disiunctive, vel alii quicumque ex illicito coitu procreati, vel procreandi non possint nec debeant legitimari, liberis naturalibus legitimis existentibus vel sine consensu et voluntate filiorum naturalium et legitimorum aut agnatorum aut feudi dominorum et specialiter in Authentico quibus modis naturales efficiantur legitimi et quibus modis naturales efficiantur sui, per totum, et § naturales, si de feudo fuerit controversia inter dominum et agnatos, et lex iubemus Codicis de emancipatione liberorum et aliis similibus; quibus legibus et cuilibet ipsarum volumus expresse et ex certa scientia pro hac vice derogari et etiam non obstantibus aliquibus contrahentium dispositionibus et testatorum ultimis voluntatibus aut legibus aliis et locorum statutis et consuetudinibus etiam si talia essent que deberent exprimi et de illis fieri mentio specialis, quibus obstantibus et obstare volentibus in hoc casu dumtaxat, ex certa nostra scientia et plenitudine nostre cesaree potestatis totaliter derogamus et derogatum esse volumus per presentes; concedentes etiam eisdem collegiatis presentibus et futuris plenam et amplam facultatem qua possint et valeant et eorum quilibet possit et valeat tutores et curatores confirmare, constituere et ordinare eosque, causis legitimis subsistentibus, amovere; non cum infamibus quibuscumque quamcumque tam iuris quam facti notentur infamia, dispensare et famam eis realiter et cum effectu reintegrare, omnemque ab eis notam et infamie maculam abstergere, eosque ad omnes honores, gradus, officia et dignitates reddere habiles et idoneos; atque filios adoptare et arrogare et eos adoptivos et arrogatos facere constituere et ordinare; insuper filios legitimos et legitimandos adoptatos emancipare atque adoptionibus, arrogationibus, emancipationibus quibuscumque omnium et singulorum etiam infantium et absentium consentire et veniam etatis supplicationibus concedere, auctoritatem et decretum in omnibus interponere, servos etiam manumittere, manumissionibus quibuscumque cum vidicta vel sine et minorum alienationibus et alimenterum transactionibus auctoritatem et decretum interponere; possint et valeant et eorum quilibet possit et valeat minores, ecclesias et comunitates lesas, altera parte ad id prius vocata in integrum restituere et integram restitutionem eis vel alteri ipsorum concedere, iuris tamen semper ordine servato: volentes quecumque et singula predicta ex nunc prout ex tunc et econverso rata, firma et perpetua esse et teneri omni et quacumque exceptione remota: non obstante in predictis aliqua lege, constitutione, decreto, statuto, consuetudine, ceterisque in contrarium facientibus quibuscumque; quibus omnibus et singulis quatenus obstare possent presenti nostre concessionem et indultis, derogamus et derogatum esse volumus per presentes, etiam si talia forent de quibus specialis mentio

fieri deberet. Nulli ergo liceat hanc nostram creationis, erectionis, concessio-
nis, decreti, voluntatis, privilegii et gratie paginam infringere aut ei quovis
temerario ausu contraire. Si quis vero secus attemptare presumpserit, preter
nostram et imperii indignationem gravissimam, penam quinquaginta marcharum
auri puri fisco seu erario nostro imperiali totidemque parti lese, toties
quoties contrafecerit, irremissibiliter pendendam se noverit incurrisse harum
testimonio litterarum manu nostra [f. 36r.] subscriptarum et bulle nostre auree
apeensione munitarum. Datum Bononie die quintodecimo mensis januarii anno
Domini MDXXX^{mo}, regnorum nostrorum, Romani undecimo, aliorum vero
omnium decimoquarto.

Carolus.

Item. Valdesius.

Ad mandatum cesaree et catholice maiestatis proprium.

Alexander Valdesius.

Registrata Thornhur per (signos) finis imperialis.

[f. 37v.] Eadem die 24 iunii 1530] etiam specialiter convocato et con-
gregato utroque collegio in hoc eodem loco pro constitutione fienda de modo
et forma creandi equites virtute privilegii nuperrime a Carolo quinto Cesare
imperatore, mediantibus partitis ad fabas albas et nigras positis et obtentis
facta fuit constitutio in hunc modum et formam que sequitur,
videlicet tenoris infrascripti (*al margen izquierda*: Constitutio). Constitutio
Reverendorum priorum et doctorum utriusque collegii tam canonici quam
civilis Bononiae pro conferenda millitari dignitate.

Cum in privilegio concesso per Serenissimum Carolum Imperatorem sem-
per augustum Reverendis ac Excellentissimis dominis Doctoribus Collegiorum
tam Pontificii quam Cesarei iuris Bononie inter alia concessum extitit ut
quod doctores creaverint dignosque iudicaverint qui equestri dignitate atque
insignis decoretur eosdem possint et valeant milites seu equites auratos
romani imperii nomine et autoritate constituere et creare, equestribusque
insigniis decorare ac omnia millitaria ornamenta eisdem traddere cum plena,
libera et ampla autoritate, facultate et potestate ut in dicto privilegio latius
et plenius continetur et cum Reverendi et Excellentissimi Patres domini Doc-
tores Collegiorum predictorum dictam concessionem uti velint, habita consi-
deratione hac in evidentiolem utilitatem, honoremque tam collegiorum pre-
dictorum quam totius civitatis Bononie cedere, maxime si in tali dignitate
conferenda mature procedatur, habita prius diligenti inquisitione.
Quapropter pro maiestate et amplitudine collegiorum predictorum
de et super huiusmodi dignitate militari conferenda facere, constituere et
ordinare infrascriptam constitutionem et modum ac ordinem infrascriptum
servandum, qua de re magnificus ac excellentissimus dominus Prior amborum
collegiorum predictorum ac excellentissimi et famosissimi domini Doctores
ipsorum collegiorum tam pontificii quam cesarei iuris pro hac tamen consi-
tutione fienda simul ac in solemniter in sufficienti numero tam coniuncti
quam divisi et prout melius potuerunt et debuerunt ac debent et possunt

prius specialiter pro hac causa convocati et in unum congregati in sacristia veteri Sancti Petri loco solito et consuetudo eorum congregationis quorum congregatorum nomina et cognomina sunt, videlicet: Magnificus ac Excellentissimus Dominus Ludovicus de Ghoadinis Prior amborum collegiorum, Dominus Augustinus Berous utriusque collegii collegiatus, Dominus Vincentius Salviolus ab Ocha collegii iuris civilis collegiatus, Dominus Jacobus de Faxiaminis, Dominus Alexander de Magna— [f. 38r.] nis, Dominus Laurentius de Pinu, Dominus Galeaz Sfortia de Volta, omnes in utroque collegio collegiati, Dominus Albertus Berous collegii iuris civilis collegiatus, Dominus Joannes Ludovicus Vovius, Dominus Benedictus de Calderinis in utroque collegio collegiati, Dominus Antonius Galeaz de Malvasia, Dominus Hieronimus Gratus ambo in collegio iuris civilis collegiati, Dominus Augustinus de Zanetis in collegio iuris canonici collegiatus; absentibus Reverendissimo Domino Domino Laurentio Campegio Cardinali, Reverendo Domino Toma Campegio episcopo Feltrensi ambobus in curia Cesaris, Reverendo Domino Hieronimo Campegio episcopo parentino et me Andrea Angelello impedito propter antianatus officium, Domino Bonfilio de Bonfiliis, Domino Marco Antonio Marscotto in curia romana existente, Domino Galeatio de Sala, Domino Paulo de Pinu, Domino Hieronimo de Calderinis variis impeditis impedimentis. Omnes (*al margen se añade*: presentes) representantes ambo collegia tam ex forma constitutionum ipsorum collegiorum quam ex longa et servata consuetudine cum fuerit maior et sanior pars Dominorum Doctorum collegiatorum predictorum existentium in civitate Bononia ad omnia infrascripta fienda specialiter pro presenti die et hora more solito citati per cedulas id specialiter continentes prout retulit mihi Petronius Mengantes ipsorum collegiorum bidellus et expectatis usque in horam congruam quibus sic ut supra convocatis et congregatis et representantibus, prefatus Dominus Prior proposuit et tractavit quod sibi videretur pro maiestate et honore collegiorum predictorum facere constituere et ordinare infrascriptam constitutionem ac modum et ordinem infrascriptum pro creandis equitibus in ipsis collegiis et a dictis eorundem collegiorum Doctoribus iuxta ad et secundum quod et prout latius et plenius in dicto privilegio continetur, videlicet, quod si quis scholaris alienigena sive ultramontanus sive citramontanus qui nobilis existat et velit decorari huiusmodi dignitate militari a dictis dominis Doctoribus collegiorum predictorum et eorum successoribus et qui bene meriti dignique iudicati fuerint ab ipsis doctoribus et non aliter assumendo gradum Doctoratus in utroque iure Pontificio, videlicet, ac Cesareo in dictis collegiis et sub riguroso examine dictorum dominorum Doctorum prefatorum collegiorum dignique infulis doctoreis iudicati fuerint, prius tamen facta per dictos scolares sic doctorandos et dicta dignitate militare consequi volentes solutione dominis Prioribus dictorum Collegiorum seu penes prefatos Priores facto deposito de ducatis quinquaginta auri larghis pro doctoratu huiusmodi iuxta et secundum modum et ordinem [f. 38v.] hactenus observatum et iuxta et secundum quod et prout latius et plenius continetur in constitutionibus collegiorum predictorum et facta distributione ipsius depositi per dominos

Priores inter ipsos Doctores et alios ad quos pertinet et datis infulis doctoreis promotores qui insignia doctoratus traddiderunt teneantur talem seu tales huiusmodi dignitatem millitarem petentes creare vel prius per Priores creatos et monine et authoritate romani imperii equites et millites constitutos et ordinatos, equestribus insigniis decorare ac omnia millitaria ornamenta eisdem traddere, excludendo tamen ab huiusmodi dignitate omnes et quoscumque scolares cuiuscumque conditionis et qualitatis existant qui absque aliqua solutione actuali et vera seu cum minori quantitate pecuniarum quam ut supra dictum est seu etiam sub pretextu salari alicuius lecturarum universitatis vel alterius cuiuscumque cause fuerint sub riguroso examine dominorum doctorum collegiorum predictorum in ipsis Collegiis doctorati etiam si iudicati fuerint digni ad huiusmodi dignitatem conferendam et quod aliter et alio modo predicta fieri non possint nec valeant pro maiestate et honore collegiorum predictorum nisi de et super his dispensatum fuerit per tres partes ex quatur partibus Dominorum Doctorum ipsorum collegiorum tunc in ipsis collegiis personaliter existentium. Scolares vero bononienses non habentes qualitates requisitas iuxta formam dicti privilegii ab hac dignitate conferenda exclusi esse intelligantur et ad hoc aliquo modo admitti non possint nec valeant, habentes vero et qui iudicati fuerint digni infulis doctoreis in utroque iure etiam non aliter doctorari debeant equestribus insigniis, obtento prius partito inter doctores predictorum collegiorum personaliter in collegio existentium per omnes fabas albas nemine penitus discrepante duplicative tamen munera per ipsum scolarem bononiensem ipsis collegiis ratione publice fiende sive eam fecerint sive super ea dispensatum fuerit et qui decorati fuerint eo modo et forma et servatis predictis et videlicet tam bononienses quam forenses tam citramontani quam ultramontani teneantur a collegiis discedere induti vestibibus de siricio togatis, asociati a dominis Doctoribus doctorum collegiorum et universitate scholarum et omnium nobilium ipsius civitatis et cum tubis et [f 39r.] quod ad traddendum ornamenta et insignia millitaria promotores talis scolaris sic ornandi et insigniis equestribus decorandi intelligantur ipso iure electi et assumpti et quod in citationibus fiendis de dominis Doctoribus ad assignanda puncta tali scolari sic promovendo et successive millitari dignitate decorando per notarium collegiorum nostrorum de huiusmodi dignitate conferenda fieri debeat specialis et expressa mentio, quibus omnibus propositis et naratis per ipsum Dominum Priorem utriusque collegii ipsis dominis Doctoribus sic ut supra convocatis et congregatis et congregatis et representantibus et per ipsos dominos Doctores auditis et mature consideratis predictis prefatus Dominus Prior cum consensu omnium ut supra congregatorum proposuit quod quibus placet quod predicta fierent et efectum haberent ac in vim legis et constitutionis precise debeat observari poneret fabam albam quibus vero id non placeret ponat nigram et tandem datis et postmodum per notarium collegiorum Ser Laurentium de Panzachis colectis fabis in piscide et presentatis coram domino Priore et aperta et visis et numeratis fabis concordantibus cum numero ipsorum Doctorum sicut supra congregatorum omnes fuerunt albe, 13, et sic dictum partitum

fuit solemniter et legitime obtentum nemine penitus discrepante cuius vigore presens constitutio fuit acceptata in numero aliarum constitutionum dictorum collegiorum ac iurata perpetua et irrevocabilis quam per dispensationem aliquam in totum vel in parte nolumus anulari nec in aliquo mutari vel infringi nisi supra predictis obtentum fuerit partitum per omnes fabas albas nemine penitus discrepante presentibus in duabus partibus ex tribus omnium doctorum dictorum collegiorum quod quidem partitum sic ponendum super huiusmodi dispensatione .causa quo non fuerit obtentum non possit reiterari tunc in eadem congregatione.

Acta fuerunt hec Bononie in ecclesia cathedrali in sacristia veteri dicte ecclesie loco solito congregationis prefatorum Dominorum Doctorum per suprascriptos Dominos Doctores ut supra convocatos et congregatos representantes ut supra sub annis a Nativitate Domini Nostri Jesu Christi MDXXX, Indictione tertia, die iovis XXIII junii, tempore Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris et Domini Nostri Domini Clementis Papae Septimi et pontificatus eiusdem anno septimo et prout in actis et rogationibus Ser Lactantii de Panzachiis collegiorum prefatorum scribe. Finis.

6

1530, 8 agosto.

Los Colegios de Derecho canónico y de Derecho civil se niegan a enseñar sus privilegios y los de la Universidad de Bolonia a la Universidad de Huesca.

(LSJP, II, f. 42r.)

Succesive quia omiissi sub die octava eiusdem [augusti 1530] congregato utroque collegio in sacristia veteri sancti Petri comparuit quidam Dominus Martinus scholaris yspanus, oscensis diocesis, et presentavit quasdam litteras nomine dicte universitatis oscensis universitate nostre directas in quibus in effectu continebat qualiter dicta universitas petebat a nobis exhiberi quocumque privilegio tam collegiorum quam universitatis, fuit conclusum quod nihil exhiberetur etiam quod responsum daretur quod istud erat prohibitum ex forma constitutionum nostrarum et id non peteremus ei in iure.

7

1531, 22-24 marzo.

Dictamen en favor del Papa y contra el duque de Ferrara, para ser presentado ante Carlos V, elegido árbitro en el litigio.

(LSJP, II, ff. 45v.-46r.)

Die XXII Martii MDXXI.

Die mercurii vigesima secunda martii [1531] legitime congregato utroque collegio in camera furni de mandato Reverendissimi vivimus Gubernatoris co-

llegianter ad conspectum sue Reverendissime Domine qui Gubernator, nomine Sanctissimi Domini Nostri nobis exposuit ut velemus consulere iuxta tenorem quarundam allegationum pertinentium ad causam et litem inter prefatum Sanctissimum Dominum Nostrum ex una et excellentissimum Alfonsum Extensem, ducem Ferarie ex altera, coram serenissimo Cesare Carolo imperatore uti arbitro, in favorem prefati Sanctissimi Domini Nostri Pape et, quia res celeri expeditione indigebat, petiit ut in eodem loco ante discessum negocium expediremus et stetimus ibi per horam legendo illas allegationes et inter alia erant quinque articuli valde dubii: Primus erat super possessorio Mutine et Regii et Castri Herberie; secundus erat super petitorio eorundem locorum; tertius erat super petitorio Ferarie; quartus erat an compromissum factum in Cesarem Karolum Quintum imperatorem ceseatur factum in eum tamquam in persona propria ipsius Cesaris vel Caroli an sub nomine dignitatis imperialis; quintus an prefatus imperator tanquam arbiter possit vel debeat cognoscere secundum iuris ordinem vel secundum pacta apposita in compromisso ut puta super possessorio et petitorio simul et semel vel separatim. Quantum ad primum quoad possessorium Mutine Regii et Herverie fuit conclusum Papam esse preferendum Duci Ferarie; similiter et quantum ad secundum videlicet quantum ad petitorium eorundem; Idem etiam in petitorio Ferarie cum illa fuerit edificata ex patrimonio ecclesie ut voluit Glossa in authentico ut ecclesia romana circa finem in verbo Petri [f. 46r.] et si ceptum ad tertium; item quoad quartum quod compromissum intelligatur factum in Cesarem sub nomine dignitatis; item et quantum ad quintum quod arbiter debeat procedere secundum iuris ordinem inferendo laudum. Ex post Reverendissimus Gubernator dedit nobis dilationem pro expediendo hoc consilio per totam diem sequentem et quod scriberentur duo exemplaria illius consilii et in continenti in camera furni reversi fuit super his omnibus positum et obtentum partitum prius tamen mediante iuramento fuit conclusum coram Reverendissimo Gubernatore ut nemine hec panderetur. Et post hec fuit commissum Domino Augustino Beroo, Domino Ludovico Ghogiadino et Domino Vincencio ab Ocha ut compilarent istud consilium.

Die XXIII Martii MDXXXI.

Die iovis vigesima tertia martii [1531] legitime congregato utroque collegio in camera furni ex causa necessaria pro facta rectoris et fuit secum dispensatum super obstantibus.

Eadem die dominus Ludovicus de Ghogiadinis presentavit consilium in causa ducatus Ferarie Mutine, Regii et Herberie ad favorem Sanctissimi Domini Nostri Pape editum, compilatum et sigillatum et illud, collegiorum nomine tulerunt ad Reverendissimum Gubernatorem, Dominus Ludovicus Ghogiadinus et Dominus Vincentius ab Ocha qui gratias egit.

1531, 25 octubre; 1532, 26 enero.

El rey de Inglaterra, Enrique VIII, solicita un dictamen de ambos Colegios jurídicos sobre su causa matrimonial planteada ante el Papa.

(LSJC, II, ff. 52r.-53 v.)

Die XXV octobris MDXXXI

Die mercurii vigesima quinta octobris legitime congregato utroque collegio in camera furni pro causa consilii comparuit dominus Andreas de Casali, eques et patritius bononiensis tamquam agens anglorum regis et petiit per utrumque collegium consuli ad favorem regie maiestatis super quibusdam articulis et primo nam cum rex esset citatus in curia romana ad instantiam regine in causa matrimoniali et esset impeditus iusto impedimento ut non posset personaliter comparere, an tenetur comparere per procuratorem et hoc primo. Item et super alio articulo an quilibet de regno Anglie sine mandato possit comparere tamquam excusator regis, alegaturus regie maiestatis impedimentum facti et ita admitti debeat et fuit conclusum quod servatis servandis procederetur ad ulteriora et ob hoc distinte sunt squadre doctorum qui deberent insimul esse ad conferendum super articulis licet prius prefatus magnificus dominus Andreas requisivisse collegio de simplici subscriptione, sed ab hac petitione fuit exclusio quia hoc non reperitur alias factum quod collegia subscribant consilia aliorum.

Die XV novembris MDXXXI.

Die mercurii decimaquinta novembris legitime congregato utroque collegio in camera furni pro facto consilio in causa serenissimi regis Anglie, propter impedimentum quotidianarum lectionum, doctores distulerunt causam hac usque ad vacationes festorum dierum nativitatis Domini nostri Jesu Christi, instante magnifico equite ac patricio bononiensi domino Andrea de Casali in hac causa serenissimi regis Anglie agente

Die XXII decembris MDXXXI.

Die veneris vigesima secunda decembris legitime congregato utroque collegio in camera furni pro electione sindicorum gabelle et pro tractando super deliberatione consilii in causa regis Anglie et ex aliis causis. Et ego tamquam Prior iuravi in manibus antiquioris doctoris et successive alii doctores in manibus meis iurarunt iuxta formam [f. 52v.] et ordinem constitutionum nostrarum et indultorum apostolicorum et mediantibus partitis positis et obtentis fuimus electi ego Andreas et Magnificus ac Excellentissimus Dominus Ludovicus de Ghogiadinis Eadem die [22 decembris 1531] Magnificus Dominus Andreas de Casali civis et patricius bononiensis agens in hac causa serenissimi regis Anglie petiit se intromitti et petiit per utrumque collegium consuli in causa prefati regis de qua alias et fuit interea conclusum per doctores utriusque collegii quod causa acceptaretur videnda dummodo pro

prima visione solverentur pro singulo doctore et pro singulo collegio ad minus scuti quatuor ita quod ducati quatuor darentur doctori in uno collegio collegiato et octo collegiato in utroque.

Die vigesima sexta decembris MDXXXI.

Die vigesima sexta decembris [1531] Dominus Andreas de Casali solvit scutos centum viginti octo mihi Priori et Domino Alexandro de Magnanis Priori collegii iuris, quos dedimus Ser Lactantio de Panzachiis notario utriusque collegii, qui eos distribuit inter doctores iuxta ordinationem superius factam pro dicta causa.

Die XVI Januarii MDXXXII.

Die martis decima sexta Januarii legitime congregato utroque collegio in sacristia veteri Sancti Petri pro causa consilii petiti in causa regis Anglie et maxima fuit disceptatio inter doctores an posset consuli in favorem prefati regis et ideo res fuit dilata in aliam diem.

[f. 53r.] Die XVIII Januarii MDXXXII.

Die iovis decima octava januarii [1532] legitime congregato utroque collegio in sacristia veteri Sancti Petri pro causa consilii in causa regis Anglie et post longam disputationem elegantissime factam inter doctores propter maximas difficultates que oriebantur ex dubiis propositis et tandem deventum est ad infrascripta, videlicet, Quibus placet quod super primo dubio quod est quod rex Anglie non teneatur comparere per procuratorem citatus ad curiam tanquam in causa ardua quia matrimoniali et impeditus ponat fabam albam, quibus displicet ponat nigram et datis et redditis fabis albe fuerunt novem et nigre quatuor et sic obtentum fuit. Secundo loco fuit propositum secundum partitum super secundo dubio, quod tale erat, an quilibet de regno Anglie sine mandato possit comparere tamquam excusator regis allegaturus regie maiestatis impedimentum facti et ob hoc debeat admitti et redditis fabis albe fuerunt octo et nigre quinque et ita obtentum fuit posse consuli in utroque in favorem regis. His sic peractis mandato mei Prioris officiales nostri exierunt collegium et ego insimul cum Priore iuris civilis proposui quod restabat facere compositionem super mercede et salario consilii quod determinaret, quod esset agendum et propterea de comuni consilio quia causa erat maxime importantie dictum est ad infrascripta partita, videlicet, Quibus placet quod collegia consulant in favorem regis pro summa quingentorum scutorum auri ponant fabam [albam], quibus displicet nigram et redditis fabis omnes fuerunt nigre excepta una et sic predictum partitum. Item et aliud fuit positum partitum de summa scutorum sexcentorum et similiter deperditum fuit partitum quia una tamen fuit faba alba. Ideo ultimo loco ad aliud partitum deventum est, videlicet, quibus quod pro mercede consilii in causa regis Anglie componatur in mille scutis vel ducatis auri ponat fabam albam quibus displicet ponat nigram et redditis fabis omnes fuerunt albe excepta una et sic obtentum fuit partitum. Post hec decretum fuit quod casu quo agentes regis acciperent conditionem videlicet de consulendo pro mille scutis auri quod in eum casum daretur consilium in favorem regis in utroque dubio et ob hoc et non alias fuerunt electi pro compilatione consilii

infrascripti videlicet Dominus Augustinus Berous, Dominus Ludovicus de Ghogiadinis, Dominus Vincentius de Ocha, Dominus Marcus Antonius Marscotus, Dominus Jacobus Fa— [. 53v.] bianus, Dominus Laurentius de Pinu et Prior iuris civilis et Ego Prior collegii iuris canonici.

Eadem die [26 januarii 1532] comparuit Magnificus Dominus Andreas de Casali civis bononiensis eques et patricius tanquam agens serenissimi regis Anglie et petiit per doctores diminui taxam scutorum mille pro consilio exhibendo et fuit conclusum quod non deberet diminui aliquo modo taxa atento quod causa erat ardua, articuli difficiles et regis et magni regis.

9

1556, 22 junio.

Se guarda en la catedral el privilegio concedido por Carlos V.

(LSJP, IV, f. 39v.)

Eodem die [Lune XXII junii 1556] ego Benedictus Calderinus una simul cum Domino Romeo Bochio ex commissione a toto collegio nobis data recepimus scripturas, bullas et privilegia que recepta fuerunt apud Magnificum Dominum Augustinum Beroum tempore eius mortis in capsula que est posita in quodam scrinio magno existente in biblioteca ecclesie cathedralis, que est communi cum Dominis Artistis cum tribus clavibus clausa. quarum due apud priores nostros semper permanere debent una pro quolibet; in alia autem capsula reposuimus bullam et privilegium imperiale que est nostra cum duabus clavibus que consignate fuerunt prioribus, una pro quolibet et etiam claves scrinei magni in quo ambe capsule sunt reposite similiter cum duabus clavibus, quarum una pro quolibet insimul cum aliis consignate fuerunt prioribus nostris. Ita peregrimus ad laudem Dei pro conservatione privilegiorum, bullarum, concessionis gabelle, ne perdantur.

10

1560, julio-diciembre.

Dictamen sobre el Marquesado del Finale a petición del emperador Fernando.

(LSJP, IV, ff. 62r.-63v. y 64v.-65v.)

GESTA PRIORATUS MEI IOANNIS LUDOVICI BOVII IN PONTIFICIO IURE PRIORIS.

Die quarta julii 1560 cum intollerem in hanc urbem advenisse Magnificum et Excellentem virum Dominum Octavium Landum Placentium nuncium et consiliarium Cesaree Maestatis Ferdinandi Imperatoris Sacratissimi,

ad utrumque collegium destinatum, curavi amba collegia congregari in ecclesia divi Petri in loco solito, quia eram Prior Collegii Pontificii Juris, gerebamque Prioratum vice domine Benedicti Calderni absentis. Et facta propositione generali subiunxi in ecclesia adesse predictum Magnificum Dominum Octavium qui desiderabat audientiam ab eius Excellentis; si volebant illum audire dicerent opinionem suam Omnes consensere una voce intromittendum et dandum honoratum locum in dicto collegio, qui statim intromissus est et sedit in capite mense et sermonem habuit in hec verba, lingua vernacula prolata: Excellentissimi Signori, vertendo certa lite fra la comunita di Genua da una parte e il Marchese del Finale da l'altra parte dinanti a sua sacra Cesarea Maestà et essendosi sopra cio facto processo et scritto in jure sopra li occurrente difficulta per li soi consiglieri sua Maiesta confisa de la doctrina e probita loro desiderava che vedessino de processo et consiglio de suoi consiglieri et sopra cio gli dicessino in scritti il loro parere. Il che gli seria gratissimo promettendoli honorario honesto per le loro fatiche. Alche come Priore risposi che piu grata nova avenire non ci potra quanto lo intendei che sua Sacratissima Maiesta si dignasse comandarci che per molti oblihi che teneamo alla felice memoria del suo predecessore Carlo V Imperatore et altri stessa eravamo per printrui ogni nostro studio et diligentia per satisfacere al justo et honesto suo desiderio e quanto a quella parte di haverci a satisfacere et che sempre feressimo satisfatti da sua Sacratissima Maiesta ogni volta che la scriviamo et che questo stimavamo gratissimo proemio. Quarum litterarum tenoris infrascripti exhibuit ac presentavit, habentes imprimis talem inscriptionem: Spectabilibus doctis, devotis, nobis dilectis N. Decano et Collegio jurisconsultorum Achademiae seu Studii Generalis Bononiensis. Intus vero: Ferdinandus divina favente clementia electus Romanorum Imperator semper augustus, etc.

Spectabiles, docti, devoti nobis dilecti! Comparuit superioribus mensibus coram nobis agitari gravis et ardua quedam controversia inter Marchionem Finarii ex una et Republica Genuensi ex altera parte in qua forma— [f. 62v.] tus est processus et in eius locum deductus, quem ex ipsis actis cognoscetis, cum quibus hunc aule nostre cesaree familiarem egregium dactum fidelem nobis dilectum Octavium Landum juris utriusque doctorem consiliarium nostrum ad vos expedivimus, super his autem actis iussimus fideles nostros consiliarios quod ipsi porro agendum vel decernendum censeant, scripto complecti, quod itidem cum iisdem actis accipietis. Cum vero negocium non modo tangat partes admodum insignes, verum etiam nos ipsos ac sacrum Romanum Imperium concernat et sit per se arduum ac magni momenti, existimavimus ob certas quasdam causas nos non ab re facturos si aliorum quoque doctorum et sapientum virorum consilium et sententiam audiremus. Et quia vestra doctrina et integritas magnopere nobis comendata fuit non dubitavimus in huiusmodi negocio consilio et opera vestra uti, quam utique nusquam nobis defuturam confidimus. Itaque nos clementer requirimus ut acceptis a prefato Doctore Octavio Lando memoratis actis, una cum altero scripto quod opinionem et senten-

tiam consiliariorum nostrorum aulicorum continetur censueritis justitie et equitati esse consentaneam, illud quasi subscribendo consilio decisivo declaretis, sin autem aliud sentiretis, tam unam sententiam scripto quoque clare et dilucide demandetis, ad dicto Lando ad nos perferendam tradatis quandoquidem tum laborem vestrum non pretermitemus, condigno premio et mercede nobis compensarentur, prout etiam alias ad recognoscendum erga nos huiusmodi operam quoquo tempore propensum animum habebimus. De qua re idem Octavius Landus latius vobiscum acturus est, cui plenam et indubiam fidem prestabitis. Datum in nostra civitate Vienna die XXII^a mensis Maij Anno Domini M. D. LX. Regnorum nostrorum Romani XXX^o aliorum vero XXXIII.

Ferdinandus Imperator.

Ad mandatum Sacre Cesaree Maiestatis proprium.

M. Sing Khmoser.

[f. 63r.] Quibus hic exhibitis ea qua decuit reverentia illas recepimus et perlegimus, absente domino Magnifico Octavio, et conclusum fuit pro viribus elaborandum ut inserviremus sue Sacre Maiestati gratis tamen et quia is nuncius consilium expettebat ab utroque Collegio facte fuere quatuor squadre et mandatum est cuilibet capiti sue squadre dandam esse unam copiam scripturarum necessariorum, quas sumtibus nostris copiarum et exemplari fecimus et postea tradite fuere capitibus ea ratione ut idem singuli dispiciendi facultatem haberent, quod diligenter observatum est et ordinatum ut quisque esset cum suis capitibus, et exacta diligentia discuteretur pro qua parte consulendum foret.

Die VI julii convocatum fuit utrumque collegium pro facto dicti consilii et statutum est in ordinatis in preterita congregatione et quia penes Magnificum Dominum Petrum Mariam Sanctum Georgium et me extabant quatuor scutata que superfuerunt nobis eo tempore quo Prioratum egeremus in utroque Jure et aggregatio facta fuit collegio de pluribus doctoribus. commissum nobis ambobus est, ut dicta quatuor scutata expenderentur in satisfactionem labores exemplantium dictas scripturas e ita fecimus

[f. 63v.]

Die 17 septembris 1560 de consensu Magnifici Prioris iuris civilis et meo congregatum fuit utrumque collegium in camera furni pro facto consilii imperialis et vetitum fuit a dominis capitibus nam habuissent colloquia simul cum suis collegis et quod tandem inter eos decretum foret explicarent. Qui capites responderunt varie certatum fuisse inter consocios suos et tandem comuniter obtentum fuisse viva voce jure consuli posse pro Marchione Finarii et qui aducerunt de iure discutere concessum fuit et replicatum est, quamvis solis capitibus id muneris esset qui vero concordem pro maiori parte essent ulterius disputandum non erunt, tamen non fuit cuique proclusa via loquendi quibus peractis deventum est ad partitum atque quibus placeret consulendum fore in favorem Illustrissimi Domini Alphonsi de Careto Marchionis Finarii ponerent fabam albam. Quibus displiceret ponerent nigram et datis fabis ac illis postea collectis in jure pontificio

omnes fuerunt albe, in iure vero cesareo comperta est una nigra et preterea unanimi consensu pronunciarunt mecum partitum fuisse obtentum et quilibet doctori delatum fuit iuramentum de non propalando quocumque de eo quod dictum factum ut fuerat et conclusum gratis intuitu Sacre Cesaree Maiestati consulendum et iniunctum est mihi pro collegio juris pontificii quod subire manus compilatoris, pro collegio vero juris cesarei Dominus Antonius Galeacius Malvaticesius et singuli doctores admoniti fuerunt ut in scriptis redigerent quod eis super instantibus difficultatibus occurrebat et ea scripta nobis compilatoribus exhiberent..

[f. 64v.]

Die XVI Decembris [1560] lectum fuit consilium cesareum de quo supra fit mentio in principio mei Prioratus compilatum sane summo studio ac labore ut videri potest in libro consiliorum existente apud Dominum Romeum Bochium, illudque traditum est dicto Magnifico Domino Octavio Lando qui nobiscum de honorario convenire volebat, amplissimum honorarium nobis futurum esse rendimus, ubi intellexerimus Sacre Cesaree Maiestati satisfacisse et mihi omnino iniunctum fuisse a collegis ut illud gratis nulla pactione interveniente, traderem, quod post multa verba recepit, verum a prandio ipse reversus ad domum meam in una manu habebat dictum consilium absolutum, in alia paniculum plenum scutis et dixit se habere in mandatis a sua Sacra Maiestate prebere nobis aliquam honestam mercedem et quod sciebat nos longe plus promereri quod contineretur in eo paniculo eo tamen quod offerebat contentari nos rogabat alioquin coactus erat [f. 65r.] dictum consilium denegatum relinquere; oportune replicavi et multa hinc inde dicta fuere, verum cum viderem eius enixam atque deliberatam voluntatem non accipendi consilium nisi acciperem quod offerebat, illis aliter non numeratis dimisit panniculum illum in presentia Ser Clearchi Achilini apud me. At ubi ille recessisset dominus Ser Clearcus et ego numeravimus dimissam pecuniam, illamque comperimus esse quadringentorum aureorum ut predixerat et ita ille retinuit optatum consilium et nos pecuniam, sepius tamen reputavi in date quoque fuere litere a dictis collegis sue Sacre Cesaree Maiestati condigne mitentibus et ei ad quem mittebat et pecunie distribute fuerunt hoc modo, videlicet,

Mihi Joanni Ludovico Bovio pro Prioratu juris canonici	Duc. 1.
Eidem pro compilatione	Duc. 25.
Eidem pro portione in iure canonico	Duc. 18, Lir. 1, Sol. 12.
Eidem pro portione in iure civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10.
Domino Romeo Bochio in iure canonico	Duc. 18, Lir. 1, Sol. 12.
Eidem in iure civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10.
Domino Antonio Galeoatio a Malvasia pro compilatione et suis portionibus in utroque iure	Duc. 58.
Domino Nicolao Armio pro suis portionibus in utroque iure	Duc. 33.

Domino Christophoro Anellello pro suis ratis in utroque jure	Duc. 33.
Domino Petro Marie Sancto Georgio pro suis ratis in utroque jure	Duc. 33.
Domino Hyppolyto Gabaluge in jure canonico	Duc. 18, Li . 1, Sol. 12
Eidem supernumerario ordinario	Duc. 5.
Domino Tydeo Scadinario in jure canonico	Duc. 18, Lir. 1, Sol. 12
Eidem supernumerario in civili	Duc. 5.
Reverendo Domino Hannibale de Grassis supernumerario ordinario in canonico	Duc. 5.
Eidem supernumerario secundi ordinis in civili	Duc. 3.
Domino Alberto Beroho pro Prioratu in civili	Duc. 1.
Eidem pro sua portione in civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10
Domino Hannibali Monterentio pro portione in civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10
Eidem supernumerario secundi ordinis in canonico.	Duc. 5.
Domino Achille Butrigario pro portione in civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10.
Eidem pro supernumerario ordinario in jure canonico	Duc. 5.
Domino Antonio Gipsio pro portione in civili	Duc. 14, Lir. 2, Sol. 10
Eidem pro supernumerario ordinario in jure canonico	Duc. 5.
Domino Ferrante Vecci supernumerario secundi ordinis in canonico	Duc. 3.
Domino Marco Antonio Malvaticeo supernumerario secundi ordinis in civili	Duc. 3.
Domino Seypiori Barg. supernumerario ut supra	Duc. 3.
Domino Ludovico de Segni supernumerario ut supra.	Duc. 3.
Domino Ulixi Bovio supernumerario ut supra	Duc. 3.
Notario collegiorum	Duc. 3.
Bidelli collegiorum	Duc. 2.
Summa	399

[f. 65v.] Pro expensis in scriptura, pagina, cera, capsulis duabus sigilogum Juris Pontificii et Caesarei, Item ligatura consilii, fillo de serico rubeo in totum den. 34, solid. 8.

Summa igitur omnibus praedictis computatis in totum fuit Duc. 400

1562, 25 junio-1 julio.

El obispo de Mallorca pretende doctorar a los estudiantes fuera del Colegio de Doctores.

(LSJP, IV, ff. 96v.-97v.)

1562.

Mercurii 25 junii fuit convocatum utrumque Collegium in camera furni occasione quod dicta die de manu fuerat afixa ad valvas scholarum quedam scripta continentia quod Reverendus Episcopus Maioricensis in subventione scholarium erat paratus promovere ad doctoratum accedentes ad eum ratione privilegii quae habebat, fuit determinatum quod die sequenti de mane affigeretur eodem loco alia scripta continentia vetari apud doctores privilegia sub censuris prohibentem enim quilibet Comes Palatinus posse in civitate vel diocesi Bonononie promovere et quod eligeretur aliqui qui excusarent collegia apud illum Reverendam Dignationem super eo quod pretendebat a sindicis gabelle aliquam iniuriam eis illatam. Ego elegi Excellentem Dominum Tydeum Secadinarium in jure canonico et fuit electus a Priore juris civilis Excellens Dominus Anibal de Grassis; fuitque data in mandatis dictis Excellentibus Dominis assumptis ut animadvertent ipsius Reverendisimam Dignationem nam in privilegia nostra derogatoria que qui vellint quemquam promovere subiiciendo ei censura.

Veneris 27 [junii 1562] convenerunt in camera furni collegia nostra mixti cum collegiis artistarum pro audiendo responso Reverendissimi Episcopi dato Dominis assumptis, ergo, hac die de mane idem Episcopus iratus in nos alia quedam affixerat acripta dicto loco.

[f. 97r.] Retulerunt igitur nos moleste admodum et obstinato atque indurato animo auditos fuisse propter quod decreverunt collegia utendum esse medio Illustrissimi Cardinalis Paleotti Episcopi nostri ad placandam obstinationem dicti Episcopi Maioricensis et ita fuerunt electi assumpti qui alloquerentur ipsam Illustrissimam Dignationem, Excellens Dominus Secadinarius et Excellens Dominus Grassus, atque in artibus Dominus Scipio Fabius et Dominus Ulisses Aldrovandus; fuit etiam conclusum inter nos tradendas esse copias privilegiorum et iurium nostrorum predicto episcopo. Item quod de hoc rogatio omnino scribi deberit et ad Illustrissimum Cardinalem Sarotti sexto prelado nostro et ad alios; ad quod scribere Dominis assumptis eligendis magnis videbitur opportunum et assumpti habuerunt in mandatis scribere super secunda rogatio archivio reponenda. Et assumpti fuerunt electi ad scribendum Excellens Dominus Petrus Maria Sangeorgius et Excellens Dominus Anibal Monterentius una cum Excelente Domino Antonio Francisco Fabio pro Collegio Artistarum.

[f. 97v.] 1562, die prima junii.

Gesta huius secundi semestris in quod prioratus officium mei Annibalis

Monterentii incidit et sicut fuit primum huius etatis annorum hic ita vellit sua elementia Deus Pater Omnipotens ingressum instruere, progressum dirigere et egressum feliciter complere. Amen.

Durante adhuc contentione inter Reverendissimum Episcopum et collegium nostrum immo omnia collegia convocati fuere omnes collegiati tam nostri et legistarum quam artistarum et medicorum et longo habuit colloquio super quadam habita responsione nobis data ab Illustrissimo et Reverendissimo Principe nostro Cardinali Paleotae ex parte dicti Reverendissimi Episcopi qualiter non intendebat amplius ad ulteriora progredi qualiter dicta verba forent interpretanda scilicet ut non vellet aliquid aliud agere circa affixionem cedularum ad valvas scholarum ut hactenus fecerat an ut non vellet conferre gradus doctores alicui quicque pollicita sua Reverendissima Dignatio fuisset, alias fuit deliberatum ut et nos quod ad affixionem abstineremus quidquid iam ordinatum fuisset alias jam scripta erat ex transumpto bulla integra ad hunc effectum sed nihilominus daremus litteras denuo ad nostros in urbe qui arrectis auribus vigilarent ne quid novi dictus Episcopus contra nostra privilegia moliret vel impetraret pro eius privilegii conservatione et ita fuerunt assumpti electi unus pro singulo priores cuiuslibet facultatis. Ego in iure pontificio elegi Excellentem Dominum Antonium Galeatium Malvaticem una cum priore. Cetera habebis ex aliorum memorabilibus ne mittam manum in alienam fragem.

12

1571, 20 octubre.

Batalla de Lepanto.

(LSJP, IV, f. 127r.)

Die 20 octobris [1571]

Hodie Bononie allatum est auspiciatissimum et exoptatissimum nuncium quod clasís universa triremium lige trium Principum Christianorum in loco (sic) debellavit, occidit, combussit, submersit, accepit in deditionem super existentes reliquias totarum avesariarum illius immanissime bestie turcharum regis qui fuerat circiter ducentum 50 galearum et erat generalis noster illustrissimus Dominus Dominus Joannes Filippi serenissimi Hyspaniarum et olim invictissimi Imperatoris Caroli V filius naturalis de qua victoria totus mundus chistianorum jubilat festumque agit miro modo, et hac in civitate accensi sunt ignes tum publici tum privati et campane strepuerunt una cum magnas vocibus bombardarum eoque tempore et rogationes de more ordinate pro gratiarum actione summo Deo a quo specialis quodam dono hanc victoriam recognoscimus variis ex indiciis, presentim qui explorator ille Caracossa ab adversariis missus cum credidisset se cunctas lige predicte vires indagasse suasit duci suo omnino nobiscum, cum certa spe vitorie

esse committendum eo presertim quod illis ventus esset propitius nobis autem contrarius id quod secus accidit quia in ipso limine prelii vento revoluto ad christiane clasis favorem fumus obtinebravit oculos inimicorum, ultra quod prius magnus timor iniectus fuerat in corda eorum cum diligentius inspexissent numerum ingentem nostrarum triremium in duplo eis relatum fuisse ab exploratore; o utinam semper ita accideret talibus captus in prelio et capite obtruncatus jacuit in mori et itidem occidit duci generali totius illius classis inimice, fertur quod erat frater uxoris Magni Turce Infidelis; postea allatum fuit nuncium captum fuisse ab insequentibus nostras reliquias galeras cum quibus inclinante jam aufugerat Ochielinus Rex Algerii. Laus Deo semper.

13

1579, julio-diciembre.

Dictamen de los Colegios de Derecho canónico y civil en favor del Príncipe de Parma sobre la sucesión al reino de Portugal.

(LSJP, V, ff. 32v., 35rv.)

[f. 32v.] Eadem die ultima juli 1579 Collegium nostrum iuris canonici et civilis, instante et petente Illustrissimo Domino Camillo Paleoto, susceperunt munus consulendi pro Illustrissimo Principe Raynuto Parmensi, contra serenissimum Catholicum Regem hispaniarum Philippum et Illustrissimam Catherinam Bragantiae pro successione regni de Portugallia. Idem vero Illustrissimus dominus Camillus presentavit centum coronatos auri pro parte mercedis quam sane pecuniam doctores utriusque collegii inter se dividerunt ..

Die 7 septembris [1579] fuit perlectum consilium pertinens ad successionem Lusitanici regni in favorem Illustrissimi Ranuccis parmensis, compilatum a domino Monterentio et a collegio approbatum.

[f. 35r.] Die ultima [decembris 1579] fuerunt soluta scuta quadrigenta auri curentia ut aiunt utroque collegio pro consilio iam mensibus elapsis compilato ad favorem principis parmensis pro sucessionem regni portugalie et sic decretum pro isto collegio in tot monetis argenteis ad rationem librarum quatuor e solidorum trium pro quolibet scuto et Dominus Prior deputavit me et Dominum Antonium Gipsium pro coadiutoribus ad divisionem hanc faciendam licet eam fecerimus insimul cum priore et electis ac additis in iure civili, ser pro collegio nostro divisio fuit facta videlicet:

Domino Monterentio compilatori consilii	ducat. 10
Eius nepoti scriptori cum pluribus copiis	ducat. 5
Domino Gipsio revisori et reformatori	ducat. 5
2 Michi Achilli Butrigano	ducat. 20
1 Illustrissimo Cardinali Paleotto	ducat. 20
3 Domino Gipsio	ducat. 20

4 Domino Monterentio .	ducat. 20
8 Domino Joanetto cum prioratu	ducat. 21
5 Domino Vetio	ducat. 20
6 Domino Zanetino	ducat. 20
7 Domino Venento	ducat. 20
Et isti omnes sunt corporati	
Reverendo Domino Lucatelo	ducat. 5
Domino Glavarino	ducat. 5
Et isti sunt supranumerarii primi et sequentes secundi ordinis.	
Reverendo Domino Gogiardino	ducat. 2
Domino Grato	ducat. 2
Barbadario notario collegii	ducat. 2
Bidello collegii	ducat. 1
(dos líneas casi borradas).	

	ducat. 200

[f. 35v.] Gesta tempore prioratus Illustrissimi Cardinalis Paleotti pro primo semestri administrati per me Achillem Butrigarium de mandato sue Illustrissime Dominationis ut in actis Barbadarii.

Jovis 7^o ianuarii congregatis collegiis proposui postquam ut aiunt generalem nomine Illustrissimi Domini mei ut supra si quis habeat aliquid quod tendat ad honorem vel utilitatem collegii debeat propalare et fuit conclusum ut nomine collegii deberet scribi Illustrissimo Duci Parmensi referendo gratias de honorario transmissio offerendo nos paratos ad eius obsequia et fuit demandata hec providentia per priores utriusque collegii domino Francisco Joanetto. Item fuit ita verbaliter ordinatum ut nullus in posterum deberet scribere in iure nec pro iure contra separatim quando collegium scribit consulendo et hec eo quia Dominus Joanettus scripsit pro Illustrissimo Rainutio Principe Parme separatim de quo scripserant collegia, qui se excusavit dicens id fecisse quando collegia concluderunt inter se nolle scribere pro aliqua parte, quam similem excusationem excusationem proposuit dominus Segnitus qui scripsit pro Illustrissimo rege Filipo.