

# Índice

## 1. TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. *La stipulatio poenae* en el Derecho romano y su recepción en el Derecho civil argentino: obligaciones con cláusula penal (Murcia, 1996)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0426](https://doi.org/10.55104/FRDC_0426)

FERMÍN CAMACHO DE LOS RÍOS. El *favor debitoris* en la interpretación de los contratos: aproximación a un proceso de recepción del Derecho común (Murcia, 1996)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0427](https://doi.org/10.55104/FRDC_0427)

ROSARIO DE CASTRO-CAMERO. D.4.3.5 (*Ulp. 11 ad ed.*): a propósito de la responsabilidad subsidiaria por dolo (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0428](https://doi.org/10.55104/FRDC_0428)

ARMANDO TORRENT. *Quotiens culpa intervenit debitoris, perpetuari obligationem* (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0429](https://doi.org/10.55104/FRDC_0429)

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. El error en el Derecho romano y su recepción en el Derecho civil argentino (Fortaleza, 2002)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0430](https://doi.org/10.55104/FRDC_0430)

ENRIQUE GÓMEZ ROYO / JOSE M.<sup>a</sup> ESPINOSA ISACH. Notas sobre el concepto de dolo y culpa en un texto de los *Digesta* de Celso (Huelva, 2003)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0431](https://doi.org/10.55104/FRDC_0431)

PATRICIA PANERO ORIA. *Interusurium*: ¿descuento para el deudor o beneficio para el acreedor? (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0432](https://doi.org/10.55104/FRDC_0432)

MARÍA TERESA DUPLÁ MARÍN. Algunas consideraciones sobre la *vis maior* como causa de incumplimiento de los contratos y su tratamiento en el art. 7.1.7 de los Principios Unidroit de 2004 (Las Palmas de Gran Canaria, 2006)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0433](https://doi.org/10.55104/FRDC_0433)

MANUEL CAMACHO DE LOS RÍOS. El principio de mayoría vinculante *pro modo debiti* (Almería, 2012)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0434](https://doi.org/10.55104/FRDC_0434)

LUIS MARIANO ROBLES VELASCO. *La datio in solutum* como figura sustitutiva del pago del crédito; sus antecedentes en Derecho romano y su consideración en el Derecho actual (Murcia-Cartagena, 2014)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0435](https://doi.org/10.55104/FRDC_0435)

MYRIAM BENARRÓS / BEATRIZ BATISTA GARCIA. O universalismo do Direito romano e a unificação do Direito obrigacional (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0436](https://doi.org/10.55104/FRDC_0436)

JOSÉ RAFAEL ALTAMIRANO VELÁZQUEZ. Aspectos técnico-jurídicos de influencia para la globalización de la teoría de las obligaciones (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0437](https://doi.org/10.55104/FRDC_0437)

ANTÓNIO DOS SANTOS JUSTO. A obrigação natural no Direito romano. Marcas romanas em alguns direitos contemporâneos (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0438](https://doi.org/10.55104/FRDC_0438)

EMILIA MATAIX FERRÁNDIZ. Evitar la norma y contraer obligaciones. El plebiscito claudiano y los negocios marítimos en Plut. *Cat.* XXI, 6 (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0439](https://doi.org/10.55104/FRDC_0439)

MARIA VITAL DA ROCHA / ELIZA CRISTINA GONÇALVES DIAS. Traços do critério da *diligentia quam in suis* no Direito romano e no Código Civil brasileiro (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0440](https://doi.org/10.55104/FRDC_0440)

BRUNO LEONARDO CÂMARA CARRÁ. *Utilitas contrahentium*: um principio de responsabilidade civil romano para uma sociedade globalizada? (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0441](https://doi.org/10.55104/FRDC_0441)

JOÃO LUIS NOGUEIRA MATIAS. Solidariedade passiva no Direito romano e no Direito brasileiro como instrumento de efetivação de obrigações: uma perspectiva de Direito ambiental (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0442](https://doi.org/10.55104/FRDC_0442)

JOSÉ DE JESÚS LEDESMA URIBE / JOSÉ MARÍA SÁINZ Y GÓMEZ SALCEDO. La dación en pago (*in solutum datio*) del Derecho romano al Derecho actual (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0443](https://doi.org/10.55104/FRDC_0443)

SERGIO JOSÉ JALIL / SERGIO NICOLÁS JALIL. Las obligaciones naturales en el Derecho romano: su importancia en el mundo actual (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0444](https://doi.org/10.55104/FRDC_0444)

ROSANA GALLO / MARILINA ANDREA MICELI. Las obligaciones: régimen legal en la República Argentina, su derivación de la *obligatio* (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0445](https://doi.org/10.55104/FRDC_0445)

AMPARO MONTAÑANA CASANÍ. El principio de buena fe como criterio hermenéutico de la Convención de Viena de 1980 (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0446](https://doi.org/10.55104/FRDC_0446)

GUILLERMO JORGE ALONSO. Derecho de las obligaciones. La influencia del Derecho romano en el Derecho latinoamericano del siglo XIX (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0447](https://doi.org/10.55104/FRDC_0447)

EDUARDO VERA-CRUZ PINTO. O conceito jurídico de *obligatio* e a definição legal de obrigação: estar obrigado é ter de cumprir no prazo fixado o que é devido ao credor (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0448](https://doi.org/10.55104/FRDC_0448)

ROBERTO SCEVOLA. *Obligamur lege* (Mod. 2 «reg.», D. 44.7.52 pr.) Alle radici di un problema antico e moderno (Bolonía-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0449](https://doi.org/10.55104/FRDC_0449)

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. La interpretación de las cláusulas en los negocios comerciales en Roma y el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación Argentina (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0450](https://doi.org/10.55104/FRDC_0450)

ANTONIO PALMA. La clausola generale di buona fede in senso oggettivo: tipicità e fluidità di una regola. Profili di comparazione (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0451](https://doi.org/10.55104/FRDC_0451)

ALFONSO MURILLO VILLAR. La extinción por compensación de las obligaciones mercantiles: una previsible regulación futura de evidente origen romano (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0452](https://doi.org/10.55104/FRDC_0452)

GIOVANNI LUCHETTI. Le interferenze nell'avveramento della condizione fra tradizione romanística e globalizzazione giuridica (Oviedo 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0453](https://doi.org/10.55104/FRDC_0453)

ALFONSO MURILLO VILLAR. Algunas excepciones a los efectos irrevocables de la confusión como modo de extinción de las obligaciones: Derecho romano y proyección romanística (Oviedo 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0454](https://doi.org/10.55104/FRDC_0454)

EVA MARÍA POLO ARÉVALO. En torno a la «reasonable person» como modelo de conducta para la armonización del Derecho europeo (Oviedo 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0455](https://doi.org/10.55104/FRDC_0455)

JOSÉ LUIS ZAMORA MANZANO. Dación en pago necesaria y protección al deudor: bases romanísticas y Directiva 2014/17/UE (Oviedo 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0456](https://doi.org/10.55104/FRDC_0456)

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. Pervivencia actual de los aforismos jurídicos latinos referidos al error (Buenos Aires, 2021)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0457](https://doi.org/10.55104/FRDC_0457)

JUAN CARLOS PRADO RODRÍGUEZ. En torno al principio *Solvere pro ignorante vel invito cuique licet*: su alcance en el Código civil de Bello (Buenos Aires, 2021)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0458](https://doi.org/10.55104/FRDC_0458)

ANDREA TRISCIUOGLIO. *Error communis facit ius*. Origine ed evoluzione di un principio (Buenos Aires, 2021)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0459](https://doi.org/10.55104/FRDC_0459)

ALFONSO MURILLO VILLAR. Reflexiones acerca del sujeto de derecho y la relevancia de la reserva mental en el derecho romano (Sevilla, 2023)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0460](https://doi.org/10.55104/FRDC_0460)

## 2. NEGOCIO JURÍDICO

ELENA SÁNCHEZ COLLADO. *In ambiguis contra stipulatorem*. El *favor debitoris* en los negocios jurídicos (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0461](https://doi.org/10.55104/FRDC_0461)

ANTÔNIO DOS SANTOS JUSTO. A vontade e o negócio jurídico no Direito romano. Breve referência aos Direitos português e ao Direito brasileiro (Fortaleza, 2002)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0462](https://doi.org/10.55104/FRDC_0462)

MAREN GUIMARÃES TABORDA. A jurisprudência clássica romana e a construção de um Direito negocial fundado na *fides* (Fortaleza, 2002)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0463](https://doi.org/10.55104/FRDC_0463)

EDUARDO VERA-CRUZ PINTO. A origem romana dos artigos 217º e 218º do Código Civil português: a declaração negocial tácita e o valor do silêncio como meio declarativo (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0464](https://doi.org/10.55104/FRDC_0464)

MÓNICA VILLAGRA. La trascendencia de la fiducia y el fideicomiso romanos frente a la globalización del *trust* anglosajón en el Derecho comparado y en la actual legislación argentina (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0465](https://doi.org/10.55104/FRDC_0465)

ANTÓNIO DOS SANTOS JUSTO. *Mos italicus versus mos gallicus* «(a vontade nos negócios jurídicos)» (Castellón 2022)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0466](https://doi.org/10.55104/FRDC_0466)

MARGARITA FUENTESECA DEGENEFFE. *Coemptio y status* de la mujer en el arcaico *ius civile* (Sevilla, 2023)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0467](https://doi.org/10.55104/FRDC_0467)

JUAN CARLOS PRADO RODRÍGUEZ. *Si quid cum pupillo gestum sit in fraudem creditorum*: a propósito de D. 42,8,6,10 (Ulp. 66 ad Ed.) (Sevilla, 2023)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0468](https://doi.org/10.55104/FRDC_0468)

### 3. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL Y *OBLIGATIO EX DELICTO*

ENRIQUE LOZANO CORBÍ. La tenencia de animales peligrosos en lugares de público paso, en el Derecho romano y su protección edilicia (Murcia, 1996)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0469](https://doi.org/10.55104/FRDC_0469)

LUÍS RODRÍGUEZ ENNES. La recepción de la noción romana de responsabilidad objetiva en el Derecho civil español (Murcia, 1996)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0470](https://doi.org/10.55104/FRDC_0470)

MARTA FERNÁNDEZ PRIETO. El esclavo en el delito de *iniuriae* (León, 1997)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0471](https://doi.org/10.55104/FRDC_0471)

EMMA RODRÍGUEZ DÍAZ. A propósito de la *actio iniuriarum* (León, 1997)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0472](https://doi.org/10.55104/FRDC_0472)

JOSÉ M.<sup>a</sup> LEÓN GONZÁLEZ. Significado y función de la culpa en el actual Derecho de daños (Especial consideración de la culpa de la víctima.) (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0473](https://doi.org/10.55104/FRDC_0473)

JOSÉ M.<sup>a</sup> PIÑAR GUTIÉRREZ. Estructura de la responsabilidad civil de los notarios (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0474](https://doi.org/10.55104/FRDC_0474)

MIRTA BEATRIZ ÁLVAREZ. Las acciones *adiectitiae qualitatis* como antecedente de las modernas acciones de responsabilidad (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0475](https://doi.org/10.55104/FRDC_0475)

FERMÍN CAMACHO DE LOS RÍOS. Límites en la reparación del daño (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0476](https://doi.org/10.55104/FRDC_0476)

FRANZ REMMY CAMACHO. La responsabilidad civil en el Derecho romano y el Derecho civil boliviano (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0477](https://doi.org/10.55104/FRDC_0477)

HECTOR DELLA COSTA. Factores de responsabilidad en el Derecho romano (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0478](https://doi.org/10.55104/FRDC_0478)

RICARDO CHAVIRA VILLAGÓMEZ. Evolución de la responsabilidad civil en el Derecho mexicano (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0479](https://doi.org/10.55104/FRDC_0479)

ANTONIO DÍAZ BAUTISTA. La función reipersecutoria de la *poena ex lege Aquilia* (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0480](https://doi.org/10.55104/FRDC_0480)

- MAFALDA VICTORIA DÍAZ-MELIÁN DE HANISCH. Breve génesis del deber de responder. La esencia de la responsabilidad civil (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0481](https://doi.org/10.55104/FRDC_0481)
- ANDRÉS EDUARDO GUILLÉN. La responsabilidad por los daños causados por animales: su recepción en la legislación y jurisprudencia argentinas (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0482](https://doi.org/10.55104/FRDC_0482)
- M.<sup>a</sup> CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. La medida de la responsabilidad por accidente de tráfico a propósito de D.19, 2, 13 pr. (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0483](https://doi.org/10.55104/FRDC_0483)
- NELLY DORA LOUZAN / MIRTA SUSANA PONTI. El relativismo del distingo actual entre responsabilidad contractual y extracontractual (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0484](https://doi.org/10.55104/FRDC_0484)
- OLGA MARLASCA MARTÍNEZ. Tala ilícita de árboles y otro tipo de daños en la *Lex Visigothorum* (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0485](https://doi.org/10.55104/FRDC_0485)
- EVA M.<sup>a</sup> POLO ARÉVALO. *Sumptus funeris*: responsabilidad por los gastos y deudas de funeral (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0486](https://doi.org/10.55104/FRDC_0486)
- ESCRIBANA ELENA I. QUINTEROS VOLTES. Aspectos del Derecho romano en el Código Civil uruguayo respecto de la responsabilidad civil (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0487](https://doi.org/10.55104/FRDC_0487)
- ROSALÍA RODRÍGUEZ LÓPEZ. Responsabilidad por daños en bienes públicos: *indemnitati reipublicae satisfacere debere* (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0488](https://doi.org/10.55104/FRDC_0488)
- RAMÓN P. RODRÍGUEZ MONTERO. Impericia y responsabilidad (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0489](https://doi.org/10.55104/FRDC_0489)
- CARLOS ROSENFELD. Profesiones liberales en la responsabilidad extracontractual (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0490](https://doi.org/10.55104/FRDC_0490)
- VICTORIANO SAIZ LÓPEZ. Interpretación doctrinal de las disposiciones contenidas en el título de *lege Aquilia* del *Codex* (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0491](https://doi.org/10.55104/FRDC_0491)
- ALOÍSIO SURGIK. A questao da responsabilidade civil do Estado perante o Direito romano (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0492](https://doi.org/10.55104/FRDC_0492)
- CONCEPCIÓN TRABADO ÁLVAREZ. Casuística jurisprudencial sobre responsabilidad civil extracontractual por daños causados por animales domésticos (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0493](https://doi.org/10.55104/FRDC_0493)
- JOSÉ LUIS ZAMORA MANZANO. La extinción de la responsabilidad en el delito de injurias: el perdón del ofendido y la *exceptio veritatis* (Burgos, 2001)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0494](https://doi.org/10.55104/FRDC_0494)
- M. D. PARRA MARTÍN. *Damnum iniuria datum* en la jurisprudencia de Publio Juvencio Celso-hijo (Altea-Alicante, 2004)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0495](https://doi.org/10.55104/FRDC_0495)
- ANTONIO DOS SANTOS JUSTO. As acciones do dano aquiliano (Altea-Alicante, 2004)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0496](https://doi.org/10.55104/FRDC_0496)
- JUSTO GARCÍA SÁNCHEZ / BEATRIZ GARCÍA FUEYO. La noción romana de *iniuria*, como ofensa moral recogida por escrito, y la recepción de cuatro *regulae iuris* en una querella hispana del siglo XVII (Almería, 2012)  
[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0497](https://doi.org/10.55104/FRDC_0497)

MIGUEL MORALES PAYÁN. El delito de injuria. Notas para su estudio en el Derecho histórico español (Almería, 2012)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0498](https://doi.org/10.55104/FRDC_0498)

CARMEN LÁZARO GUILLAMÓN. El acuerdo entre víctima y victimario en algunas obligaciones ex *delicto* como forma de desagravio del ilícito. Entre el Derecho penal romano y la innovadora mediación penal (Bologna-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0499](https://doi.org/10.55104/FRDC_0499)

RAMÓN P. RODRÍGUEZ MONTERO. Anotaciones sobre riesgo y responsabilidad en D. 9.2.27.29 y D. 19.2.13.5 (Oporto, 2018)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0500](https://doi.org/10.55104/FRDC_0500)

ARMANDO TORRENT RUIZ. *Pretium affectionis* o daños morales en la *aestimatio damni ex lege Aquilia* (Oviedo, 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0501](https://doi.org/10.55104/FRDC_0501)

#### 4. OBLIGACIONES QUE NACEN *QUASI EX DELICTO*

GEMA TOMÁS MARTÍNEZ. La responsabilidad del *habitor* en la *actio de effusis et deiectionis* y su alcance actual (artículo 1910 del Código Civil) (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0502](https://doi.org/10.55104/FRDC_0502)

TAMMO WALLINGA. *Effusa vel deiecta* en Roma y Glasgow (Burgos, 2001)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0503](https://doi.org/10.55104/FRDC_0503)

ANTÓNIO DOS SANTOS JUSTO. A responsabilidade civil do juiz no Direito romano. Breve referência ao Direito português (Lisboa-Évora, 2013)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0504](https://doi.org/10.55104/FRDC_0504)

FABIANA MATTIOLI. La responsabilità per *effusum vel deiectionem* dei sottoposti a potestà (Belém-Pará, 2011)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0505](https://doi.org/10.55104/FRDC_0505)

ARÁNZAZU CALZADA. Problemas de responsabilidad cuasidelictual entre el *paterfamilias* y el *filius-iudex qui litem suam facit* (Belém-Pará, 2011)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0506](https://doi.org/10.55104/FRDC_0506)

MARIANA VERÓNICA SCONDA. La responsabilidad de los dueños de posadas, establos y navíos. Antecedentes romanistas y su recepción en el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación Argentina (Belém-Pará, 2016)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0507](https://doi.org/10.55104/FRDC_0507)

LUIS RODRÍGUEZ ENNES. La *actio de positis vel suspensis* y la aparición de los modernos delitos de peligro (Oviedo 2019)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0508](https://doi.org/10.55104/FRDC_0508)

#### 5. OBLIGACIONES QUE NACEN *QUASI EX CONTRACTU*

ALFONSO MURILLO VILLAR. La gestión gratuita de negocios ajenos: una originalidad romana (Bologna-Rávena, 2015)

[https://doi.org/10.55104/FRDC\\_0509](https://doi.org/10.55104/FRDC_0509)