

| Ayuntamiento           | Número de plazas | Categoría       |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Mazarrón .....         | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Molina de Segura ..... | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Moratalla .....        | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Mula .....             | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Murcia .....           | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| San Javier .....       | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Torre Pacheco .....    | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Totana .....           | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| La Unión .....         | 1                | 4. <sup>a</sup> |
| Yecla .....            | 1                | 4. <sup>a</sup> |

6.º Propuesta de clasificación para las plazas de Practicantes titulares:

Los partidos Médicos de la provincia de Murcia quedan todos clasificados con una plaza de Practicante de la misma categoría que los Médicos, con excepción de los siguientes partidos, que quedan clasificados en la siguiente forma:

| Ayuntamiento           | Número de plazas | Categoría       |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Abanilla .....         | 2                | 3. <sup>a</sup> |
| Abarán .....           | 3                | 3. <sup>a</sup> |
| Agullas .....          | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Alicantarilla .....    | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Alhama de Murcia ..... | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Archena .....          | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Bullas .....           | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Calasparra .....       | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Caravaca .....         | 3                | 1. <sup>a</sup> |
| Cartagena .....        | 22               | 1. <sup>a</sup> |
| Cehegín .....          | 3                | 2. <sup>a</sup> |
| Cieza .....            | 4                | 1. <sup>a</sup> |
| Jumilla .....          | 3                | 1. <sup>a</sup> |
| Lorca .....            | 7                | 1. <sup>a</sup> |
| Mazarrón .....         | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Molina de Segura ..... | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Moratalla .....        | 3                | 2. <sup>a</sup> |
| Mula .....             | 5                | 1. <sup>a</sup> |
| Murcia .....           | 23               | 1. <sup>a</sup> |
| Torre Pacheco .....    | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Totana .....           | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| La Unión .....         | 4                | 1. <sup>a</sup> |
| Yecla .....            | 3                | 1. <sup>a</sup> |
| Puerto Lumbreras ..... | 1                | 2. <sup>a</sup> |

En los municipios expresados, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley de 25 de noviembre de 1944 y Reglamento de 27 de noviembre de 1953, una de las plazas será de Practicante femenino con título de Puericultor, cuando tenga más de 10.000 habitantes el municipio.

7.º Propuesta de clasificación para las plazas del Cuerpo de Practicantes titulares en Casas de Socorro y Hospitales Municipales:

| Ayuntamiento    | Número de plazas | Categoría       |
|-----------------|------------------|-----------------|
| Caravaca .....  | 3                | 1. <sup>a</sup> |
| Cartagena ..... | 6                | 1. <sup>a</sup> |
| Cieza .....     | 3                | 1. <sup>a</sup> |
| Jumilla .....   | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Lorca .....     | 6                | 1. <sup>a</sup> |
| Moratalla ..... | 1                | 1. <sup>a</sup> |
| Murcia .....    | 10               | 1. <sup>a</sup> |
| Yecla .....     | 2                | 1. <sup>a</sup> |

8.º Propuesta de clasificación para las plazas del Cuerpo de Matronas titulares.

Los partidos Médicos de la provincia de Murcia quedan todos clasificados con una plaza de Matrona titular de la misma ca-

tegoría que la de los Médicos y Practicantes, con la excepción de los siguientes partidos que quedan clasificados en la siguiente forma:

| Ayuntamiento           | Número de plazas | Categoría       |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Abarán .....           | 2                | 3. <sup>a</sup> |
| Agullas .....          | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Alicantarilla .....    | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Alhama de Murcia ..... | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Caravaca .....         | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Cartagena .....        | 13               | 1. <sup>a</sup> |
| Cehegín .....          | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Cieza .....            | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Jumilla .....          | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Lorca .....            | 4                | 1. <sup>a</sup> |
| Moratalla .....        | 2                | 2. <sup>a</sup> |
| Mula .....             | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Murcia .....           | 6                | 1. <sup>a</sup> |
| Totana .....           | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Yecla .....            | 2                | 1. <sup>a</sup> |
| Puerto Lumbreras ..... | 1                | 2. <sup>a</sup> |

Madrid, 30 de mayo de 1962.—El Director general, Jesús García Orcóyen.

## MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

*ORDEN de 9 de junio de 1962 sobre adjudicación a «Talleres Canal, S. A.», del «Suministro de un vehículo automotor (DRESINA)» para el ferrocarril suburbano de Chamartín de la Rosa a Carabanchel.*

Ilmo. Sr.: Con fecha 4 de mayo de 1962, se celebró en esta Dirección General de Ferrocarriles el concurso para la adjudicación del «Suministro de un vehículo automotor (DRESINA)», para el ferrocarril Suburbano de Chamartín de la Rosa a Carabanchel, tramo Plaza de España a Carabanchel, con presupuesto base de licitación de 1.028.232,25 pesetas.

Este Ministerio ha resuelto:

Primero. Adjudicar a «Talleres Canal, S. A.» el «Suministro de un vehículo automotor (DRESINA)» para el ferrocarril Suburbano de Chamartín de la Rosa a Carabanchel, tramo Plaza de España a Carabanchel, por el importe de su proposición de 1.005.100 pesetas, con baja absoluta de 23.132,25 pesetas, equivalente al 2.24971071 por 100 respecto al presupuesto base de licitación, que ascendía a 1.028.232,25 pesetas.

Segundo. Fijar un plazo de cuatro meses para la entrega al Servicio del vehículo automotor de referencia.

Tercero. Exigir al adjudicatario, previamente a la firma del contrato, la constitución de una fianza definitiva por importe de 41.129,30 pesetas, en garantía del suministro que se adjudica.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de junio de 1962.

VIGON

Ilmo. Sr. Director General de Ferrocarriles, Tranvías y Transportes por Carretera.

*ORDEN de 9 de junio de 1962 por la que se adjudica a «Dragados y Construcciones, S. A.», las obras de «Edificios y obras anejas de las estaciones de la Sección Mera a Vivero» del ferrocarril de El Ferrol del Caudillo a Gijón.*

Ilmo. Sr.: En cumplimiento de lo dispuesto en el apartado 3.º del acuerdo del Consejo de Ministro celebrado en 6 de abril de 1962, ha sido incoado por la Dirección General de