MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 5 de junio de 1962 por la que se dispone la supresión de las Aduanas subalternas de Camprodón y de Rosas, en la provincia de Gerona, y su conversión en Puntos habilitados que dependan respectivamente de las Aduanas de Puigcerdá y de Port-Bou, en dicha provincia.

Ilmo. Sr.: La Inspección General de Aduanas propone la supresión de las Aduanas subalternas de Camprodón y de Rosas, terrestre de segunda clase y marítima de tercera clase, respectivamente, en la provincia de Gerona. Fundamenta su propuesta la Inspección General de Aduanas en el escaso movimiento de su tráfico actual, que hace innecesario y gravoso para el Estado el mantenimiento de estos servicios;

Resultando que los informes recibidos del ilustrísimo señor Delegado de Hacienda de la provincia de Gerona, del Administrador principal de Aduanas de Port-Bou, de la Comandancia de la Guardia Civil, Autoridad de Marina, Jefatura de Obras Públicas de la provincia, Cámara Oficial de Comercio e Industria de Gerona y Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas de Port-Bou, emitidos de conformidad con el artículo tercero de las vigentes Ordenanzas de Aduanas, son en general favorables a la supresión que se pretende;

Considerando que con la supresión de las Aduanas de Camprodón y de Rosas no se causará perjuicio alguno, al permitir continúen efectuándose las mismas operaciones que en la actualidad, como puntos habilitados de Puigcerdá y de Port-Bou, respectivamente;

Considerando que, al suprimir las Aduanas de Camprodón y de Rosas, y con el fin de salvaguardar los intereses de los dos Agentes de Aduanas que ejercen sus actividades en las dos localidades citadas, se les debe permitir seguir formando parte del Colegio de Port-Bou, adscribiéndolos a esta Aduana.

Este Ministerio, de conformidad con lo propuesto por V. I. ha resuelto:

1.º Suprimir la actual Aduana subalterna de Camprodón, terrestre de segunda clase, en la provincia de Gerona, convirtiéndola en punto habilitado de tercera clase, dependiente de la Aduana de Puigcerdá, en dicha provincia de Gerona.

2.º Suprimir la actual Aduana subalterna de Rosas, marítima de tercera clase, en la provincia de Gerona, convirtiéndola en punto habilitado de quinta clase, dependiente de la Aduana principal de Port-Bou.

3.º Disponer que las operaciones aduaneras que se podrán realizar por los Puntos habilitados de Camprodón y de Rosas, en lo sucesivo, sean las mismas que aquellas para las que actualmente se hallan habilitadas como tales Aduanas, terrestre de segunda clase y marítima de tercera clase, respectivamente.

4.º Caso de producirse operaciones de despacho en los puntos habilitados de Camprodón y de Rosas, estos despachos se efectuarán, respectivamente, con documentación e intervención de las correspondientes Aduanas de que dependen, siendo de cuenta de los interesados el abono de las dietas y gastos de locomoción que reglamentariamente puedan devengarse.

5.º Los Agentes de Aduanas que ejercen sus funciones en la actualidad en las Aduanas de Camprodón y de Rosas continuarán formando parte del Colegio de Agentes de Port-Bou, quedando incorporados a la plantilla de dicha Aduana principal mediante el cumplimiento de las formalidades reglamentarias. A tal efecto, la plantilla de dicha Aduana, fijada en 39 plazas por Orden ministerial de 2 de julio de 1953, se entenderá aumentada a 41 plazas.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 5 de junio de 1962.—P. D., Juan Sánchez-Cortés.

Ilmo. Sr. Director general de Aduanas.

ORDEN de 6 de junio de 1962 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo en el pleito promovido por el Ayuntamiento de Cortes de la Frontera (Málaga) contra Resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 5 de abril de 1960.

Ilmo. Sr.: En el pleito contencioso-administrativo número 3.960, interpuesto por el Ayuntamiento de Cortes de la Frontera (Málaga) contra Resolución del Tribunal Económico-Admi-

nistrativo Central de 5 de abril de 1960, sobre procedimiento de apremio por débitos a la Hacienda, la Sala Tercera de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo ha dictado sentencia, en 24 de febrero de 1962, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos que, desestimando el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Cortes de la Frontera contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 5 de abril de 1960, debemos confirmar y confirmamos dicho acuerdo, que, por estar ajustado a Derecho, declaramos firme y subsistente, sin hacer expresa imposición de costas.»

De conformidad con el anterior fallo,

Este Ministerio, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 105 del texto refundido de la Ley de lo Contencioso-administrativo, de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer la ejecución de esta sentencia en sus propios términos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 6 de junio de 1962.—P. D., Alvaro de Lacalle Leloup.

Ilmo. Sr. Director general del Tesoro, Deuda Pública y Clases Pasivas.

ORDEN de 22 de junio de 1962 por la que se adjudica definitivamente el remate de la subasta de las obras de reforma de la escalera principal del edificio antiguo del Ministerio de Hacienda.

Ilmo. Sr.: Visto el expediente y cuantos antecedentes constan en la pieza separada, unida al mismo, que se refiere a los trámites y diligencias previas a la subasta de las obras de reforma de la escalera principal del edificio antiguo de este Ministerio;

Resultando que, entre aquéllos, figura el acta de la única subasta celebrada en esta capital, que da a conocer que al referido acto concurren los licitadores que a continuación, con detalle del importe de sus proposiciones, se mencionan:

Num. de orden	Empresa	Cantidad que propone — Pesetas
1	D. Fernando Ortiz-Echagüe Laffitte, en representación de «Fersa, S. A.», Empresa Constructora	13.430.000,00
2	D. Manuel Moreno García, como Apoderado de «Grandson, Construcciones, Sociedad Anónima»	11.726.409,96
3	D. Mariano Martín Calvo, en representación de «S. A. Construcciones e Industrias Auxiliares» (SACONIA)	11.815.662,50
4	D. Ramundo Moxó Ruano, en representación de la Empresa «Ancó, S. A.»	11.074.351,06
5	D. Luis Ayuso Tejerizo, en nombre de «Construcciones Colomina G. -Serrano, S. A.»	11.788.407,32
6	D. Julio Diamante Cabrera, Apoderado de «Ingar, S. A.»	13.510.000,00
7	D. Ricardo Encinas González, como Apoderado de «Cantería y Obras, S. A.» (CANTOSA)	10.295.000,00
8	D. Eduardo Guillén Cuesta, en nombre de «Guillén -Cantería y Obras, S. A.»	10.920.719,00

Resultando que a virtud de lo anteriormente consignado en dicha acta, que también expresa que la referida subasta se celebró previo el cumplimiento de los correspondientes trámites relacionados en sus antecedentes, por la Junta respectiva se hizo adjudicación provisional a don Ricardo Encinas González, como Apoderado de «Cantería y Obras, S. A. (CANTOSA);

Considerando que la subasta fué convocada de acuerdo con las normas contenidas en el capítulo V de la Ley de Administración y Contabilidad, conforme quedó redactado por la Ley de 20 de diciembre de 1952, así como que el respectivo acto se verificó sin objeción alguna, por lo que, atendiendo a su resultado, procede hacer la adjudicación de las obras a la ya referida Empresa, que se ha comprometido a hacerlas por un total importe de 10.295.000 pesetas, con una baja sobre el presupuesto de contrata que se cifró en 16.185.839,05 pesetas, de 5.890.839,05, representando un 36,395016 por 100;