

ORDEN de 14 de febrero de 1966 por la que se autoriza el cambio de domicilio social y modificación del artículo segundo de sus Estatutos sociales a la «Compañía Hispano Americana de Seguros y Reaseguros, S. A.».

Ilmo. Sr.: Vista la instancia presentada por la «Compañía Hispano Americana de Seguros y Reaseguros», solicitando se autorice el cambio de su domicilio social desde la calle de la Montera, núm. 27, al paseo de la Castellana, números 100 y 102, ambos de Madrid, de conformidad con el acuerdo adoptado por su Junta general extraordinaria de accionistas, celebrada en 30 de abril de 1965, con la consiguiente modificación en este sentido del artículo segundo de sus Estatutos sociales,

Este Ministerio, vista la documentación aportada y el favorable informe emitido por ese Centro directivo, ha tenido a bien acceder a lo solicitado por la «Compañía Hispano Americana de Seguros y Reaseguros, S. A.», aprobando el citado cambio de su domicilio social y la consiguiente modificación del artículo segundo de sus Estatutos sociales.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos oportunos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de febrero de 1966.—P. D., José R. Herrero Fontana.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

ORDEN de 14 de febrero de 1966 por la que se amplía la inscripción en el Registro Especial de Entidades Aseguradoras para realizar operaciones en el Ramo de «Automóviles Seguro Obligatorio» a la Entidad «Commercial Union Assurance Company Limited».

Ilmo. Sr.: Vista la instancia presentada por la Entidad «Commercial Union Assurance Company Limited», con domicilio en Barcelona, rambla de Cataluña, número 16, solicitando la ampliación de su inscripción en el Ramo de «Automóviles Seguro Obligatorio», de conformidad con lo previsto por el artículo tercero del Decreto de 6 de mayo de 1965 y Orden ministerial de 13 de mayo del propio año, a cuyo efecto ha presentado toda la documentación requerida.

Visto el favorable informe emitido por la Sección de Sociedades Anónimas de ese Centro directivo, y de conformidad con la propuesta de V. I.,

Este Ministerio ha tenido a bien conceder a la Entidad «Commercial Union Assurance Company Limited» la ampliación de su inscripción en el Registro Especial para que, de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias, pueda operar en el Ramo de «Automóviles Seguro Obligatorio», con aprobación de la documentación presentada.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos oportunos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de febrero de 1966.—P. D., José R. Herrero Fontana.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

ORDEN de 17 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 13.778.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 13.778, promovido por don Enrique de Angulo y Gatto-Durán contra resoluciones de este Departamento de fechas 17 de enero de 1964 y la de 2 de marzo siguiente, que confirmó aquélla en reposición, por la que se imponía sanción disciplinaria al recurrente, la Sala Quinta del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 30 de octubre de 1965, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando en parte el presente recurso contencioso-administrativo promovido por don Enrique Angulo y Gatto-Durán contra resolución del Ministerio de Obras Públicas de fecha 17 de enero de 1964, que puso fin al expediente disciplinario instruido al recurrente, así como contra la que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquélla, debemos revocar y revocamos las expresadas resoluciones en cuanto impusieron al actor por falta de indisciplina la sanción de multa de cinco días de haber, que se deja sin efecto por no ser ajustada a derecho, y declaramos no haber lugar a revocar ni anular el resto de las resoluciones recurridas que, por el

contrario, se ajustan a derecho, confirmando, por tanto, la sanción de otros cinco días de haber, que se impone en las mismas al actor por falta grave de desconsideración a las autoridades, condenando en parte y absolviendo en esta otra a la Administración, y sin hacer especial declaración de costas.»

Y este Ministerio, aceptando el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 17 de febrero de 1966.

SILVA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

ORDEN de 17 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en los recursos contencioso-administrativos números 4.245, 4.883 y 4.892.

Ilmo. Sr.: En los recursos contencioso-administrativos números 4.245, 4.883 y 4.892, promovidos por las Comunidades de Regantes de las acequias de Fabara, Mislata y Cuart y el Presidente del Sindicato de la acequia de Robella, como legal representante de la Comunidad de Regantes de dicha acequia, todas ellas integradas en el Tribunal de las Aguas de la vega de Valencia, contra resolución de este Departamento de fecha 22 de febrero de 1960, dictada en expediente sobre el «Anteproyecto de defensa de Valencia contra las avenidas del río Turia, solución Sur» y contra la resolución de 3 de octubre del mismo año, denegando el recurso de reposición interpuesto contra aquélla, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 23 de diciembre de 1965, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos inadmisibles el recurso contencioso-administrativo formulado por la representación procesal de las Comunidades de Regantes de las acequias de Fabara, Mislata y Cuart, el Presidente del Sindicato de la acequia de Robella, como legal representante de la Comunidad de Regantes de dicha acequia, todas ellas integradas en el Tribunal de las Aguas de la vega de Valencia, contra las Ordenes del Ministerio de Obras Públicas de 22 de febrero y 3 de octubre de 1960; sin que proceda entrar a resolver el fondo del pleito, ni tampoco imponer costas procesales a las recurrentes.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 17 de febrero de 1966.

SILVA

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

ORDEN de 17 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 15.876.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15.876, promovido por don Angel Rábade Romeo contra resolución de este Departamento de fecha 17 de octubre de 1964, sobre imposición de multa por infracción al Código de Circulación, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 31 de diciembre de 1965, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación procesal de don Angel Rábade Romeo contra la Resolución de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales de 17 de octubre de 1964, debemos confirmar y la confirmamos por ser conforme a derecho, absolviendo a la Administración General del Estado; sin hacer especial imposición de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 17 de febrero de 1966.

SILVA

Ilmo. Sr. Director general de Carreteras y Caminos Vecinales.

ORDEN de 17 de febrero de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 15.106.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15.106, promovido por la «Compañía Mercantil Mirat, S. A.», contra resolución de este Departamento de fecha 30 de abril