

Este Ministerio, en uso de las facultades conferidas por la legislación vigente en la materia, ha tenido a bien aprobar dicho Plan, concediendo al promotor el plazo de tres meses, con el fin de que proceda a la redacción del correspondiente Plan de Ordenación Urbana, de acuerdo con los principios y normas de la Ley de Régimen del Suelo, de 12 de mayo de 1956, según previene el artículo 12 de la mencionada Ley 197/1963, de 28 de diciembre.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos
Dios guarde a VV. II. muchos años.
Madrid, 13 de mayo de 1966

FRAGA IRIBARNE

Ilmos. Sres. Subsecretarios de Información y Turismo y de Turismo.

ORDEN de 18 de mayo de 1966 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo seguido entre don Miguel Jiménez Marrero-Henriquez y la Administración general del Estado

Ilmo. Sr.: En recurso contencioso-administrativo número 17.192, seguido ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo entre don Miguel Jiménez Marrero-Henriquez, como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, sobre resolución de este Ministerio de 23 de diciembre de 1964, que denegó la inscripción del demandante en el Registro Oficial de Periodistas, ha recaído sentencia con fecha 17 de marzo de 1966, cuya parte dispositiva literalmente dice:

«Fallamos: Que estimando el recurso formulado por la representación procesal de don Miguel Jiménez Marrero-Henriquez contra la Orden del Ministerio de Información y Turismo de 23 de diciembre de 1964 debemos anular y anulamos dicha Orden, por no ser conforme a Derecho, disponiendo que por dicho Ministerio se inscriba al recurrente en el Registro Oficial de Periodistas, sin hacer imposición de costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 103 y 105, apartado a), de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose su fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos oportunos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 18 de mayo de 1966.—P. D., Cabanillas Gallas.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Información y Turismo.

MINISTERIO DE LA VIVIENDA

DECRETO 1324/1966, de 12 de mayo, por el que se declaran aplicables las disposiciones de la Ley 86/1965, de 17 de julio, al polígono industrial «Nuevo Puerto», enclavado en el Polo de Promoción Industrial de Huelva.

Las dificultades que se han presentado para disponer de terrenos adecuados a los fines industriales en el Polo de Promoción de Huelva, unido a las excepcionales circunstancias que concurren en la zona del Nuevo Puerto, enclavada dentro de su ámbito, aconsejaron que la Comisión Delegada de Asuntos Económicos acordara en su sesión de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y seis la creación del polígono «Nuevo Puerto», en la citada zona; cumplidos los trámites señalados en el artículo séptimo, párrafo tercero, de la Ley ciento noventa y cuatro/mil novecientos sesenta y tres de veintiocho de diciembre, por la que se aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social, y lo establecido en el artículo cuarto de la Ley ochenta y seis/mil novecientos sesenta y cinco, de diecisiete de julio.

Esta última Ley señala las normas aplicables a la delimitación, adquisición, ordenación y urbanización de los polígonos

residenciales e industriales que se sitúen en los Polos de Promoción y Desarrollo Industrial, previéndose de acuerdo con lo dispuesto en el artículo primero que la aplicación de sus normas a cada uno de los polígonos habrá de acordarse por Decreto aprobado en Consejo de Ministros

En consecuencia, habida cuenta de la urgencia y significación extraordinarias de interés público en la pronta ejecución de las obras, servicios e instalaciones industriales a que ha de atender el polígono «Nuevo Puerto», y muy especialmente la necesidad de activar las tramitaciones que permitan poner a disposición de la industria los terrenos comprendidos en el mismo, resulta preciso dictar la necesaria disposición mediante la que se acuerde aplicar las normas de la Ley mencionada al expresado polígono.

En su virtud, a propuesta del Ministro de la Vivienda y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día seis de mayo de mil novecientos sesenta y seis.

DISPONGO:

Artículo primero.—La delimitación, adquisición del suelo, ordenación y urbanización del polígono industrial de «Nuevo Puerto», enclavado en el Polo de Promoción Industrial de Huelva, se llevará a cabo con arreglo a las normas contenidas en la Ley ochenta y seis/mil novecientos sesenta y cinco, de diecisiete de julio, por la que entre otras consecuencias se exceptúan de las solemnidades de subasta o concurso, pudiendo contratarse por concierto directo los estudios, proyectos y servicios necesarios, así como la ejecución de las obras de urbanización y las demás que sea necesario realizar dentro de aquél cualquiera que fuere su cuantía.

Artículo segundo.—Se declara la necesidad de ocupación con carácter urgente de los bienes afectados, a tenor de lo dispuesto en el artículo cincuenta y dos de la Ley de Expropiación Forzosa de dieciséis de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a doce de mayo de mil novecientos sesenta y seis

FRANCISCO FRANCO

El Ministro de la Vivienda,
JOSE MARIA MARTINEZ SANCHEZ-ARJONA

ORDEN de 16 de mayo de 1966 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de 20 de noviembre de 1964, dictada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Inmobiliaria y Construcciones Villadesol, S. A.», contra resolución de este Ministerio de fecha 27 de junio de 1963.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Inmobiliaria y Construcciones Villadesol, S. A.», representado por el Procurador don José Granados y dirigido por el Letrado don Diego Salas Pombo, contra resolución de este Ministerio de 27 de junio de 1963, sobre denegación de los beneficios de exención de Contribución General sobre la Renta, se ha dictado con fecha 20 de noviembre de 1964 por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo sentencia, que en su parte dispositiva dice como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por don Julián, don Diego, don Sebastián y don Segundo José Soldevilla Roldán y la «Sociedad Anónima Inmobiliaria y Construcciones Villadesol» (INCOVISA), contra la Orden del Ministerio de la Vivienda de veintisiete de junio de mil novecientos sesenta y tres, relativa a la denegación de los beneficios solicitados por los recurrentes de desgravación de la Contribución General sobre la Renta a los incrementos no justificados de patrimonio puestos de manifiesto por los recurrentes y representados por las aportaciones de un solar con edificaciones, debemos declarar y declaramos la validez en Derecho de tal Orden, y absolvemos a la Administración de la demanda; sin imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla la referida sentencia en sus propios términos, con publicación del aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello de conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 16 de mayo de 1966

MARTINEZ SANCHEZ-ARJONA

Ilmo. Sr. Director general de la Vivienda.