

recurso de alzada promovido contra la Resolución de la Comisaría de Aguas del Norte de España de 13 de diciembre de 1963, confirmando en consecuencia ambas Resoluciones, que declaró subsistentes y definitivas en vía administrativa, debemos confirmar y confirmamos dicha Resolución combatida por hallarse ajustada a derecho, absolviendo a la Administración de las pretensiones en su contra formuladas por la parte actora, todo ello sin hacer expresa condena de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.
Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 8 de abril de 1967.

SILVA

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

ORDEN de 8 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 18.180.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 18.180, promovido por «Auto Tren Andalucía, S. A.» contra Resolución de la Dirección General de Transportes Terrestres de 1 de junio de 1965, que desestimó el recurso de alzada contra acuerdo del Gobernador civil de Sevilla de 23 de febrero de 1965, en expediente número 100.173/65, por lo que se impuso a la Sociedad recurrente una sanción por supuesto ejercicio clandestino de la actividad de Agencia de Transportes, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 23 de febrero de 1967, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos este recurso, seguido por "Auto Tren Andalucía, S. A.", contra Resolución de la Dirección General de Transportes Terrestres de 1 de junio de 1965, impositiva de sanción; declaramos ser la misma conforme a Derecho; absolvemos de la demanda a la Administración General del Estado, y no hacemos expresa imposición de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.
Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 8 de abril de 1967.

SILVA

Ilmo. Sr. Director general de Transportes Terrestres.

ORDEN de 8 de abril de 1967 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 18.225.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 18.225, promovido por «Compañía Urbanizadora de Nuestra Señora del Mar Menor, S. A.», contra Resolución de este Ministerio de 18 de junio de 1965, que desestimó recurso de reposición de otra Orden del propio Departamento, denegatoria de recurso de alzada deducido por la misma Entidad contra acuerdo de la Dirección General de Puertos y Señales Marítimas, denegatorio, a su vez, de sustitución de la modalidad de determinada fianza, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 8 de febrero de 1967, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la "Compañía Urbanizadora de Nuestra Señora del Mar Menor, Sociedad Anónima", contra Orden del Ministerio de Obras Públicas de 18 de junio de 1965, que desestimó recurso de reposición contra otra Orden del mismo Departamento, denegatoria de recurso de alzada deducido por la expresada Empresa mercantil impugnando acuerdo de 16 de noviembre de 1964 de la Dirección General de Puertos y Señales Marítimas, que no accedió a la sustitución de la modalidad de la fianza exigida por el propio Centro Directivo para la ejecución de la obra a que aquel se refiere, debemos declarar, como declaramos, que el acto administrativo recurrido en este proceso es conforme a Derecho y, por consiguiente, válido en toda su integridad; absolviendo de la demanda a la Administración del Estado; sin expresa imposición de costas.»

Y este Ministerio, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto sea cumplido en sus propios términos.
Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 8 de abril de 1967.

SILVA

Ilmo. Sr. Director general de Puertos y Señales Marítimas.

RESOLUCION de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales por la que se adjudican por el sistema de subasta las obras comprendidas en el expediente 01-M 11.7/67.

Visto el resultado de la subasta celebrada el día 4 de abril del corriente año para la adjudicación de las obras comprendidas en el expediente número 01-M. 11.7/67, Madrid,

Esta Dirección General, por delegación del excelentísimo señor Ministro, ha resuelto:

De acuerdo con la adjudicación provisional efectuada por la Junta de contratación a favor del licitador que presentó la proposición económica más ventajosa, se adjudican definitivamente las siguientes obras:

Madrid-Servicios Centrales.—Tabiquería desmontable e instalaciones complementarias en la planta tercera en el edificio de la zona Norte del recinto de los Nuevos Ministerios.

A «Huarte y Compañía, S. A.», en la cantidad de 7.012.043,44 pesetas, que produce en el presupuesto de contrata de pesetas 8.951.925,75 un coeficiente de adjudicación de 0,783300000.

Madrid, 13 de abril de 1967.—El Director general, Pedro de Areitio.

RESOLUCION de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales por la que se adjudican por el sistema de concurso-subasta las obras comprendidas en el expediente 7-V-256 11.4/67.

Visto el resultado del concurso-subasta celebrado el día 4 de abril del corriente año para la adjudicación de las obras comprendidas en el expediente número 7-V-256 11.4/67, Valencia,

Esta Dirección General, por delegación del excelentísimo señor Ministro, ha resuelto:

De acuerdo con la adjudicación provisional efectuada por la Junta de Contratación, se adjudican definitivamente las siguientes obras:

Valencia.—Mejora de travesía, Camino de tránsito, Paso superior y accesos sobre las vías de la estación de Valencia.

A «Sociedad Ibérica de Construcciones y Obras Públicas, Sociedad Anónima», en la cantidad de 75.921.925,43 pesetas, que produce en el presupuesto de contrata de 99.737.626,39 pesetas un coeficiente de adjudicación de 0,761216485.

Madrid, 13 de abril de 1967.—El Director general, Pedro de Areitio.

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidráulicas por la que se convoca para el levantamiento de las actas previas a la ocupación de las fincas que se citan afectadas por la ejecución de las obras de «Abastecimiento de agua a Madrid. Sistema del Oeste. Primera fase urgente desde el río Alberche».

Declarada por Decreto número 2943/1965, de fecha 23 de septiembre, y publicado en el «Boletín Oficial del Estado» número 249, de fecha 18 de octubre, la urgente ejecución de las obras de «Abastecimiento de agua a Madrid. Sistema del Oeste Primera fase urgente desde el río Alberche», es aplicable a las mismas lo dispuesto en el artículo 52 de la vigente Ley de Expropiación Forzosa, por la que esta Dirección General, en uso de las atribuciones que le otorga el artículo 98 de la meritada Ley, convoca a los titulares de derechos afectados por aquéllas en las fincas radicantes en el término municipal de Valdemorillo (Madrid), que figuran en la relación que se inserta, para que a fin de proceder al levantamiento de las correspondientes actas previas a la ocupación comparezcan en los locales del Ayuntamiento de Valdemorillo, a las diez horas, el día 12 de mayo de 1967, desde donde se irá al terreno cuando fuere necesario practicar un nuevo reconocimiento del mismo.

Se significa a quienes se consideren titulares de la propiedad, posesión, derechos reales o intereses económicos directos sobre los bienes implicados por la ejecución de las obras de referencia que, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de 26 de abril de 1957 para la aplicación de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, podrán formular alegaciones por escrito dirigidas al Organismo expropiante y presentadas en las Oficinas del Servicio Especial A. M. S. O., Nuevos Ministerios, antes del día señalado para el levantamiento de las actas previas a la ocupación o directamente hasta el momento de tal levantamiento para la finca correspondiente, a los solos efectos de subsanar los posibles errores u omisiones de que adolezca la aludida relación al reseñar los bienes, derechos e intereses afectados por la urgente ocupación.

Al acto, para cuya realización se efectúa el presente señalamiento, deberán concurrir todos los que se conceptúen interesados personalmente o representados por persona debidamente autorizada para actuar en su nombre, acreditando los derechos que les asistan mediante la aportación de la documentación precisa (título registral, recibo de contribución, etc.) y pudiendo hacerse acompañar a su costa de sus Peritos y un Notario.

Madrid, 15 de abril de 1967.—El Director general, V. Oñate.—1974-E.

RELACION QUE SE CITA

Finca número	Polígono	Parcela	Clase de cultivo	Propietario
1	22	49	Labor secano	Florentino Rubio Gamonal.
2	22	95	Idem	Julio Barea Tejera.
3	22	98	Idem	Mariano Zamorano González.
4	22	97	Idem	Juan Antonio y María del Carmen García Bertrán.
5	22	96	Idem	Eustaquio Asenjo Zamorano.
6	22	93	Idem	Eustaquio López Guerrero.
7	22	92	Idem	Félix Aracil González.
8	22	91	Idem	Ignacio Pita Partida.
9	22	90	Idem	Pedro Sánchez Fernández
10	22	89	Idem	Pedro Pita Partida.
11	22	39	Idem	Florentino Rubio Gamonal.
12	22	88	Idem	Juan Antonio y María del Carmen García Bertrán
13	22	86	Idem	Fabriciano Partida López.
14	22	39	Idem	Florentino Rubio Gamonal.
15	22	73	Idem	Julián Barea Gutiérrez.
16	22	74	Idem	Enriqueta Hipólito Gutiérrez.
17	22	76	Idem	Valentin Acedo González.
18	22	75	Idem	Adriana Criado Partida.
19	22	72	Idem	Florentino Villena Tejero.
20	22	22	Idem	Ramón Gamonal.
21			Cañada	Vías Pecuarias.
22	23	41	Labor secano	Clemente Acedos González.
23	23	42	Idem	Mariano García.
24	23	40	Idem	Adolfo Bertrán Gutiérrez.
25	23	43	Idem	Segunda Serrano.
26	23	91	Idem	Adrián Llorente de la Plaza.
27	23	86	Idem	Justo Serrano.
28	23	101	Idem	Juan Entero Gamella.
29	23	108	Idem	Herederos de Eustaquio Acedos Bravo.
30	23	107	Idem	Fidela Gutiérrez Aguilar.
31	23	66	Idem	Patrocinio Hipólito Gutiérrez.
32	23	61	Olivar	Ernesto Suja González.
33	23	59	Labor secano	José Azañedo Suja.
34	23	58	Idem	María Gutiérrez Serrano.
35	24	54	Idem	Alejandro Barea González.
36	24	53	Idem	Cándida Gamonal Gutiérrez.
37	24	51 y 52	Idem	Gregorio López Entero.
38	24	75	Idem	Herederos de Cristóbal Aldea Partida
39	24	69	Idem	Sergio Llorente de la Torre.
40	24	77	Idem	Mariano Hernández Zamorano.
41	24	76	Idem	Herederos de Antonia Gamella Criado.
42	24	78	Idem	Idem id.
43	24	80	Idem	Eleuterio Entero Gamella.
44	24	70	Idem	Herederos de Antonia Gamella Criado.
45	24	71	Idem	Daniela Hipólito Gutiérrez.
46	25	32, 34, 36, 48 y 49	Idem	Confinur.
47	25	58	Idem	Luis López Conde.
48	25	2	Idem	Clemente Acedos González.
49	25	32	Idem	Idem id.
50	25	35	Idem	Ignacio González Hernández.
51	25	34	Idem	Enriqueta Hipólito Gutiérrez.
52	25	18	Idem	Luis López Conde.
53	25	16	Idem	María Pita Partida.
54	26	15	Idem	Ascensión Bravo Partida.
55	26	14	Idem	Benito López Partida.
56	26	16	Idem	Antonio García Pérez.
57	26	25	Idem	Mariano Gamella Rufo.
58	26 y 27	24 y 5	Idem	Florentino Villena Tejero.
59	27	6	Idem	Luis López Conde.
60	27	27	Idem	Idem id.
61	27	27	Idem	Idem id.
62			Cañada	Vías Pecuarias.
63	45	1	Labor secano	Felipe Bertrán Gutiérrez.
64	31	19	Idem	Julián Hipólito Gutiérrez.
65	31	18	Idem	Eusebio Gamella Partida.
66	31	19	Idem	Paulino Hipólito Gutiérrez.
67	31	54	Idem	Emilia Robledo Rodrigo.
68	31	56	Idem	Antonio Rodrigo López.
69	31	57	Idem	Emilia Robledo Rodrigo
70	31	58	Idem	Adriana Criado Partida.
71	31	33	Idem	Emilia Robledo Rodrigo.
72	31	32	Idem	Agrícola Sevillana.
73	32	24	Idem	Emilia Robledo Rodrigo.
74	32	28	Idem	Rosaura Partida Bazo.
75	32	27	Idem	Cesárea Bravo Villena.
76	32 y 32	30 y 1	Idem	Agrícola Sevillana.
77	34	19	Monte bajo	Félix Polus Gala.
78	34	20	Idem	Lázaro Hernández Moreno.
79	34	21	Idem	María Luisa Hernández Moreno.
80	35	5	Idem	Francisca Barea Tejero.
81	35	6	Idem	Julio Barea Tejero.
82	35 y 35	4, 1 y 2	Idem	Agrícola Sevillana.
83	35	3	Idem	Francisco Corral Villena.