

Cuarto.—Por la Dirección del Servicio Nacional de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural se dictarán las normas pertinentes para la mejor aplicación de cuanto se dispone en la presente Orden.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos oportunos

Dios guarde a VV. II. muchos años  
Madrid, 14 de junio de 1967

DIAZ-AMBRONA

Ilmos. Sres. Subsecretario de este Departamento y Director del Servicio Nacional de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural

*ORDEN de 14 de junio de 1967 por la que se aprueba el Plan de Conservación de Suelos de la finca «Los Barranquillos», del término municipal de Cadiar, en la provincia de Granada.*

Ilmo. Sr.: A instancia del propietario de la finca «Los Barranquillos», del término municipal de Cadiar (Granada), se ha incoado expediente en el que se ha justificado con los correspondientes informes técnicos que en la misma concurren circunstancias que aconsejan la realización de obras, plantaciones y labores necesarias para la conservación del suelo agrícola, y a tal fin se ha elaborado por la Dirección General de Agricultura un Plan de Conservación de Suelos, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de 20 de julio de 1955, al que ha dado el interesado su conformidad. Las obras incluidas en el Plan cumplen lo dispuesto en los artículos segundo y tercero del Decreto de 12 de julio de 1962.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—Queda aprobado el Plan de Conservación del Suelo agrícola de la citada finca, de una extensión total de 99 hectáreas 80 áreas.

Segundo.—El presupuesto es de 1.153.341,36 pesetas, de las que 434.325,13 pesetas, que corresponden al replanteo y obra gruesa con y sin maquinaria, serán subvencionadas, y las restantes 719.016,23 pesetas, que corresponden al refino y plantación de almendral, serán a cargo del propietario.

Tercero.—Se autoriza a la Dirección General de Agricultura para dictar las disposiciones necesarias para la realización y mantenimiento de las obras y trabajos incluidos en el referido Plan de Conservación de Suelos, así como para adaptarlo en su ejecución a las características del terreno y a la explotación de la finca afectada, fijar el plazo y ritmo de realización de las obras y para efectuarlas por sí y por cuenta del propietario en el caso de que éste no las realice.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 14 de junio de 1967.

DIAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Director general de Agricultura.

*ORDEN de 19 de junio de 1967 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 17.367, interpuesto por «Bonny, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo con fecha 5 de mayo de 1967 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 17.367, interpuesto por «Bonny, S. A.» contra resolución de este Departamento de 7 de abril de 1965, sobre aprobación de deslinde del monte del Estado número 131 de la provincia de Alicante, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la Compañía Mercantil «Bonny, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Ministerio de Agricultura de cuatro de agosto de mil novecientos sesenta y cuatro y siete de abril de mil novecientos sesenta y cinco, sobre deslinde del monte Calabasi y Cabezó, número ciento treinta y uno de la Relación de Enajenables y no Clasificados, de la provincia de Alicante, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones no son conformes a derecho y nulo el expediente de su razón en cuanto afecte a la parcela deslindada con el nombre de «Calabasi y Las Dunas» a que el presente recurso se contrae; sin hacer imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 19 de junio de 1967.

DIAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 20 de junio de 1967 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 15.432, interpuesto por don Juan y don Ramón Roma Tubau.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo con fecha 13 de abril de 1967 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 15.432, interpuesto por don Juan y don Ramón Roma Tubau contra resolución de este Departamento de 28 de abril de 1964, sobre amojonamiento de monte en la provincia de Gerona, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando la alegación del Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo promovido a nombre de don Juan y don Ramón Roma Tubau, contra la Orden del Ministerio de Agricultura de veintiocho de abril de mil novecientos sesenta y cuatro por la que se aprobó el amojonamiento del monte «Confors» número treinta bis del Catálogo de los de Utilidad Pública, enclavado en el término municipal de Ribas de Freser (Gerona); sin hacer especial declaración en cuanto a costas del presente recurso.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 20 de junio de 1967.

DIAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 20 de junio de 1967 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 14, interpuesto por don Francisco Romero Rey.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Sala Quinta del Tribunal Supremo con fecha 25 de abril de 1967 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 14, interpuesto por don Francisco Romero Rey, contra resolución de este Departamento de 25 de septiembre de 1965, sobre expropiación de una finca para ejecutar obras de un camino en la zona de concentración de San Saturnino (La Coruña); sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Romero Rey, contra la Orden del Ministerio de Agricultura de once de mayo de mil novecientos sesenta y cinco, que autorizó al Servicio Nacional de Concentración Parcelaria y Ordenación Rural para llevar a cabo la expropiación, entre otras, de una parcela propiedad del mismo para ejecutar las obras de un camino en la zona de concentración de San Saturnino (La Coruña) y contra la resolución de dicho Ministerio de veinticinco de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco, que desestimó el recurso interpuesto contra aquélla; sin hacer especial condena de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de junio de 1967.

DIAZ-AMBRONA

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*ORDEN de 20 de junio de 1967 por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Berantevilla, provincia de Alava.*

Ilmo. Sr.: Visto el expediente seguido para la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Berantevilla, provincia de Alava, en el que no se ha formulado reclamación alguna durante su exposición al público, siendo favorables cuantos informes se emitieron, y habiéndose cumplido todos los requisitos legales de tramitación;

Vistos los artículos 1.º al 3.º y 5.º al 12 del Reglamento de Vías Pecuarias de 23 de diciembre de 1944, la Ley de Concentración Parcelaria de 8 de noviembre de 1962, la Orden ministerial comunicada de 29 de noviembre de 1956, en relación con los pertinentes de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958.

Este Ministerio, de acuerdo con la propuesta de la Dirección General de Ganadería e informe de la Asesoría Jurídica del Departamento, ha resuelto: