ORDEN de 3 de diciembre de 1968 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpues to contra este Departamento por Junta Central de Colegios Oficiales de Agentes Comerciales».

Ilmo Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 19 de octu-bre de 1968 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por Junta Central de Colegios Ofi-ciales de Agentes Comerciales». Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

cFallamos: Que desestimando los recursos contencioso-administrativos acumulados interpuestos a nombre de la Junta Central de Colegios Oficiales de Agentes Comerciales y demás que se mancionan en el encabezamiento contra Orden del Ministerio de Trabajo de 27 de julio de 1860 y 15 de febrero de 1961 sobre inclusión dentro del ambito laboral de algunas actividades de los Representantes de Comercio, debemas declarar y deciaramos tales actos administrativos como conformes a Derecho, válidos y subsistentes. Sin costas.

Así por esta nuestra sentenda, que se publicara en el «Boletín Oficial del Estado» e insertara en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—José Arias.—José Maria Cordero.—Juan Becerril.—Pedro F. Valladares.—Hubricados.»

pez.—José Arias.—José M Valladares.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 3 de diciembre de 1968. — P. D., el Subsecreta-rio, A. Ibáñez Preire.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 3 de diciembre de 1968 por la que se dispone el aumplimiento de la senignoia recaida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por asociedad Metalurgica Duro-Feiguera, S. A.».

Limo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 21 de octu-bre de 1983 en el recurso contencioso-administrative interpuesto contra este Departamento por afficiendad Metalúrgica Duro-Pel-

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que

Afallamos: Que astimando el recurso interpuesto por la representación de la Sociedad ametalúrgica Duro-Felguera, S. A., debemos declarar y declaramos la nullidad de todo lo actuado y de las resoluciones recaidas en el supediente a partir del momento en que los productores José Ramén Menénias Corujo, Aquilino Consáles Barros y Florentino Cueto formularon su reclamación de aumento de haberes ante la Delegación Provincial de Trabajo de Oviedo, con fecha veintiséis de enero de mil novecientos sesenta y cuatro, al objete de que sea desidida por el Organismo laboral correspondiente; sin imposición de costas. Así por esta nuestra sentenda, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambrosio López.—Juan Beserril.—Fedro F. Valladares.—Luig Bermúdes.—José. S. Roberes (rubricados).»

res (rubricados).s

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 3 de diciembre de 1968,—P. D., el Subsecretario, A. Ibanes Freiro.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 4 de diciembre de 1968 por la que se dispone el cumplimiento de la senfencia recaida en el recurso contencioso aliministrativo interpuesto contra este Departemento por don César Cimalevilla de la Fuente.

Ilmo. Sr.: Habiendo recaido resolución firme en 21 de octu-bre de 1968 en el recurso contencioso administrativo interpuesto contra este Departamento por don Casar Cimalevilla de la Fuente, Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla ja citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sistra.

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso edministra-tivo interpuesto a nombre de don César Cimalevilla de la Fuen-te contra la Resolución de la Dirección General de Ordena-ción del Trabajo de 19 de marzo de 1965, confirmatoria de acta de infracción al mismo levantada, por supuesta transgresión de

ia Ley de Descanso Dominicai, denemos declarai y declaramos que tal Resolución no es conforme a derecho y por lo mismo nula y ain efectos, lo mismo que el acta a que se contrae, sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicara en el «Boletin Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ambroslo López.—José de Olives.—Adolfo Suárez.—Enrique Amat.—Manuel González Alegra —Bubricados » zález Alegre.-Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 4 de diciembre de 1968.—P. D., el Subsecretario. A. Ibañez Freire.

Ilmo Sr. Subsecretario de este Ministerio

ORDEN de 4 de diciembre de 1968 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Carlos Munárriz Escondrillas

fimo. Sr.: Habiendo recaldo resolución firme en 19 de octubre de 1966, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Carlos Munárriz Escon-

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

aFallamos. Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Munarriz Escondrilias contra Resoluciones de la Dirección General de Previsión de 8 de octubre de 1964 y la tacita de 29 de abril de 1967, que desestimaron recursos de reposición contra resolución recalda en concurso para provisión de plasas del Seguro Obligatorio de Enfermedad en Pampiona, cuyo acto administrativo confirmamos por estar ajustado a derecho, sin expresa condema de costas. sin expresa condena de costas.

Azi por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-tin Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firma-mos.—Alejandro García.—Justino Merino.—Clinés Parra.—Rubri-

CARION

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 4 de diciembre de 1968.—P. D., el Subsecretario, A. Ibáñez Freire.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 16 de diciembre de 1968 por la que se concede la Medalla «Al Mérito en el Trabajo», en su categoria de Plata, a don Francisco de Ipina y

Ilmo. Sr.: Visto el expediente tramitado sobre concesión de la Medalla del Trabajo a don Francisco de Ipiña y Gondra, y Resultando que el señor Ipiña y Gondra como Titular mercantil y Actuario de Seguros ingresa el año 1925 en la Caja de Ahorros Vizoaína, ejerciendo posteriormente sus funciones técnicas en el Instituto Nacional de Previsión de Santander y Madrid, donde en 1946 fué nombrado Jefe del Servicio Actuarial del Instituto. Su excepcional competencia le ha llevado a colaborar con el Ministerio de Trabajo en los estudios actuariales, estadísticos e implantación de la nueva Ley articulada de la Seguridad Social en Bolivia, Perú, Ficuador, etc., habiendo representado a España en numerosos Congresos Internacionales de Actuarios celebrados en Europa y América; Secretario general del Instituto de Actuarios Españoles; miembro del Comité Permanente de los Congresos Internacionales de Actuarios, es asimismo Profesor y Actuario Consultor de la O. I. S. S., en todas cuyas actividades ha puasto de relieve su profunda capacidad de trabajo y competencia;

Considerando que procede otorgar la Medalla del Trabajo al señor Ipiña y Gondra, por concurrir en el mismo las circumstancias prevenidas en los artículos 1.º, 4.º y 11 del Reglamento de 21 de septiembre de 1960, en cuanto se han justificado quasrenta y tres años de servicios prestados con carácter ejemplar y una conducta digna de encomio en el desempeño de los deperes que impone una profesión util habitusimente ejercida;

Considerando que los años de abnegado trabajo y los máritos contraídos son factores que justifican cumplidamente ia

Considerando que los años de abnegado trabajo y los méritos contraidos son factores que justifican cumplidamente la excepción de la norma general y que su ingreso en la Orden de la siudida condecoración se verifique por categoria superior a la inicial;