

### III. Otras disposiciones

## MINISTERIO DE JUSTICIA

*ORDEN de 28 de diciembre de 1968 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Martín Fernández de la Torre contra resolución de este Ministerio de fecha 16 de septiembre de 1966.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 13.910, instado por don Miguel Martín Fernández de la Torre, y sin prejuzgar la cuestión de fondo planteada, debemos anular como anulamos, por ser contraria a derecho, la resolución recurrida dictada por el Ministerio de Justicia el 16 de septiembre de 1966, así como la anterior Orden de 23 de junio del mismo año, y en su lugar se declara que es procedente admitir a trámite el recurso de alzada interpuesto ante el Ministerio del Ramo por dicho recurrente contra Resolución de la Subsecretaría de Justicia de 24 de marzo del mismo año, que ordenó la rectificación de la minuta de honorarios presentada por aquél por su intervención en la confección de planos y dirección de la construcción del Palacio de Justicia de Las Palmas, sin hacer expresa imposición de costas.

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de diciembre de 1968.—P. D. el Subsecretario. Alfredo López.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

*CORRECCION de errores de la Resolución de la Dirección General de los Registros y del Notariado en el recurso gubernativo interpuesto por el Procurador don José Cid Gómez, en representación de la «Compañía Española de Flockage, S. A.», contra la calificación del Registrador de la Propiedad de Béjar.*

Advertido error en el texto remitido para su publicación de la citada Resolución, inserta en el «Boletín Oficial del Estado» número 293, de fecha 12 de diciembre de 1968, páginas 17840 a 17842, se transcribe a continuación la oportuna rectificación.

En el quinto resultando, al comienzo, donde dice: «... que el Juez de Primera Instancia de Béjar informó...», debe decir: «... que el Juez que intervino en el procedimiento informó...».

## MINISTERIO DE HACIENDA

*ORDEN de 24 de diciembre de 1968 por la que se conceden a cada una de las Empresas que se citan los beneficios fiscales a que se refiere la Ley 194/1963, de 28 de diciembre.*

Ilmo. Sr.: En 26, 28, 29, 31 de octubre y 7 de noviembre de 1968, respectivamente, se han firmado las actas de concierto celebrados por el Ministerio de Industria y las Empresas que al final se relacionan, sobre bases para la acción concertada en el sector de la piel.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, por la que se aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social, compete al Ministerio de Hacienda la concesión de los beneficios fiscales.

En consecuencia, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—A los efectos de los conciertos celebrados con las Empresas que se relacionan al final, y teniendo en cuenta los planes financieros y técnicos de cada una, se les concede el beneficio de carácter fiscal de libertad de amortización contable

del equipo productivo que se reseña en el anexo durante los primeros cinco años, a partir del comienzo del primer ejercicio económico en cuyo balance aparezca reflejado el resultado de la explotación industrial de las nuevas instalaciones.

Segundo.—El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones de cada una de las Entidades concertada, y con relación exclusiva a ella misma, dará lugar, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo cuatro del artículo quinto de la Ley 194/1963, a la suspensión de los beneficios que se le han otorgado en el apartado anterior y, por consiguiente, al abono o reintegro de los impuestos bonificados y de los créditos concedidos y entregados.

No obstante, la Administración podrá no considerar incumplimiento, a los efectos de su sanción con la pérdida de los beneficios concedidos, aquel que no alcance una trascendencia que repercuta en forma considerable en el conjunto de la parte del programa correspondiente a la Empresa concertada.

En este supuesto, la Administración podrá sustituir la sanción de pérdida de los beneficios por otra de carácter pecuniario, que se impondrá previa instrucción del oportuno expediente en la forma que se indica en el apartado cuarto de esta Orden.

Tercero.—En los casos en que el incumplimiento fuera debido a fuerza mayor o riesgo imprevisible o a demora por parte de la Administración en la resolución de las cuestiones de las que pudiera depender el cumplimiento, no se producirá la suspensión de los beneficios si se acreditara debidamente, a juicio del Ministerio de Industria, la realidad de la causa de involuntariedad mencionada.

Cuarto.—Para la determinación del incumplimiento se instruirá un expediente sumario por la Dirección General correspondiente, en el que informará la Comisión Asesora y de Vigilancia del Concierto y al que se incorporará la documentación pertinente. Tras conceder vista del mismo a la Entidad concertada y un plazo de quince días para que exponga cuanto considere pertinente, la Dirección General propondrá al Ministro la resolución que proceda.

#### Relación que se cita

Empresa «Fábrica de Calzados Petunja», ubicada en Zaragoza.

Empresa «Federico Obrador Ibáñez», ubicada en Elda, provincia de Alicante.

Empresa «José García Burillo», ubicada en Zaragoza.

Empresa «Calzados Gadalga», ubicada en Zaragoza.

Empresa «Mariano Bendito Saura», ubicada en Inca, provincia de Baleares.

Empresa «Elias Guillén Brotóns», ubicada en Petrel, provincia de Alicante.

Empresa «Manufacturas Foka», ubicada en Salamanca.

Empresa «Calzados Montecir, S. L.», ubicada en Petrel, provincia de Alicante.

Empresa «Calzados Lito, S. A.», ubicada en Petrel, provincia de Alicante.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de diciembre de 1968.

#### ESPINOSA SAN MARTIN

Ilmo. Sr. Subsecretario de Hacienda.

*ORDEN de 24 de diciembre de 1968 por la que se conceden a la Empresa «Papelera del Mijares, Sociedad Anónima», los beneficios fiscales a que se refiere la Ley 194/1963, de 28 de diciembre.*

Ilmo. Sr.: En 9 de noviembre de 1968 se ha firmado el acta de concierto celebrado por el Ministerio de Industria y don Jorge Costa Tortosa, Apoderado de la Sociedad «Papelera del Mijares, S. A.», con fábrica de papel en Burriana (Castellón), por la ampliación y modernización de sus actuales instalaciones.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 194/1963, de 28 de diciembre, por la que se aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social, compete al Ministerio de Hacienda la concesión de los beneficios fiscales.

En consecuencia, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—A los efectos del concierto celebrado con la Empresa «Papelera del Mijares, S. A.», de Burriana (Castellón), por