

Ministerio del Ejército de 25 de agosto y 28 de octubre de 1967, se ha dictado sentencia, con fecha 23 de enero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Antonio Fenollera Gutiérrez contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de 25 de agosto y 28 de octubre de 1967, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho ambas resoluciones, absolviendo a la Administración de la demanda; sin especial declaración de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENEDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 3 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Bohórquez Navas.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante, don Francisco Bohórquez Navas, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 4 de octubre y 19 de diciembre de 1967, se ha dictado sentencia con fecha 3 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con aceptación del punto de vista que preferentemente propugna la Abogacía del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo que don Francisco Bohórquez Navas, Teniente Coronel de Infantería del Servicio de Estado Mayor, interpuso contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de 4 de octubre de 1967 y 19 de diciembre siguiente (aunque por error se refiere en la demanda al día 21 del mismo mes), sobre abono de diferencias de beneficios económicos, sin especial imposición de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENEDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 19 de noviembre de 1968 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Víctor de Andrés Antón y otros.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandantes, don Víctor de Andrés Antón, don Mateo Pérez López, don Reinaldo Reja Ragel, don Bonifacio Barca Yubero, don Manuel Cardenete Ortiz, don Máximo Martínez Vara, don Victoriano Zapata Manzano, don José González Iglesias, don Manuel Ramírez Márquez, don Honorio Rodríguez Quevedo, don Félix García Vargas, don Valentín Gómez Rodríguez, don Bautista Postigo García, don Teófilo Rey Vallejo, don Emiliano Pescador Pescador, don Joaquín Melus Jiménez, don Anastasio de Miguel García y don José Guerra Vergara, representados por el Procurador don Gabriel Hernández Pía, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abo-

bado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 20 de mayo y 28 de junio de 1967, denegatorias de pagas extraordinarias solicitadas por dicho personal, se ha dictado sentencia con fecha 19 de noviembre de 1968, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Víctor de Andrés Antón, don Mateo Pérez López, don Reinaldo Reja Ragel, don Bonifacio Barca Yubero, don Manuel Cardenete Ortiz, don Máximo Martínez Vara, don Victoriano Zapata Manzano, don José González Iglesias, don Manuel Ramírez Márquez, don Honorio Rodríguez Quevedo, don Félix García Vargas, don Valentín Gómez Rodríguez, don Bautista Postigo García, don Teófilo Rey Vallejo, don Emiliano Pescador Pescador, don Joaquín Melus Jiménez, don Anastasio de Miguel García y don José Guerra Vergara, contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de 20 de mayo y 28 de junio de 1967, que confirmaron la denegación de las pagas extraordinarias solicitadas por dichos Conserjes, las revocamos y mandamos que les sean abonadas a cada uno de ellos las que reclaman por los meses y años que figuran en la súplica de la demanda; sin hacer declaraciones sobre costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENEDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 21 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Isidoro Manzanera Serrano.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante, don Isidoro Manzanera Serrano, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 27 de junio y 5 de septiembre de 1967, se ha dictado sentencia con fecha 21 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la causa de inadmisibilidad aducida por la Abogacía del Estado, debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Isidoro Manzanera Serrano contra resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 27 de junio y 5 de septiembre de 1967, que le denegaron rectificación de su haber pasivo, las que confirmamos por hallarse ajustadas a Derecho; sin especial imposición de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENEDEZ

Excmo. Sr. Teniente General, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 1 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Bravo Cortabitarte.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante, don José Bravo

Cortabitarte, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 19 de julio y 3 de octubre de 1967, se ha dictado sentencia con fecha 1 de febrero 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo entablado por el Practicante de Primera del Cuerpo de Sanidad Militar don José Bravo Cortabitarte contra la resolución del Ministerio del Ejército de 3 de octubre de 1967, que desestimó el recurso de reposición que entabó contra la de 19 de julio anterior, que denegó su petición de que continuase abonándosele el sueldo de Capitán, con arreglo a la Ley de 17 de marzo de 1945, debemos confirmar y confirmamos tales resoluciones por ser conformes a Derecho; sin especial imposición de costas a parte determinada.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 5 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Luisa Ezequiel y doña Eugenia Francés González.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, doña Luisa Ezequiel y doña Eugenia Francés González, quienes postulan por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28 de febrero y 28 de abril de 1967, se ha dictado sentencia con fecha 5 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por doña Luisa Ezequiel y doña Eugenia Francés González contra las resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28 de febrero y 28 de abril de 1967, que denegaron a las recurrentes la pensión de orfandad reclamada por fallecimiento de don Fidel Francés Quijano, resoluciones que revocamos por haber contrariado el ordenamiento jurídico, sin hacer expresa imposición de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 13 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás Romero García y otros.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante don Tomás Romero García, don Domingo Pérez Barroso, don Ricardo Brito Paz, don Faustino Ruiz-Cuevas Fernández, don Domingo Martín Alamo, don Carlos Garrigues Ubeda y don Gines Sánchez Torres, representados y defendidos por el Letrado don Manuel García de Castro, y de otra, como demandada, la Administración

Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdos de la Dirección General de Reclutamiento y Personal de 15 de noviembre de 1967 y 15 de enero de 1968, denegatorios del sueldo de Brigada pretendido por los demandantes, se ha dictado sentencia con fecha 13 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de don Tomás Romero García y los demás que se mencionan en el encabezamiento contra los acuerdos de la Dirección General de Reclutamiento y Personal de 15 de noviembre de 1967 y 15 de enero de 1968, que expresamente denegaron el sueldo de Brigada pretendido por los demandantes, y rechazando la inadmisibilidad del recurso opuesta al amparo del apartado c) del artículo 82, en relación con el a) del 40 y 37, apartado primero, todos de la Ley Jurisdiccional, debemos declarar y declaramos que las resoluciones recurridas no son conformes a Derecho y que los demandantes tienen derecho a percibir un complemento de su antigua retribución como Sargentos igual a la diferencia entre el sueldo de Sargento y el de Brigada, a partir de la fecha en que cada uno de ellos haya cumplido veinte años de servicios efectivos de carácter militar hasta el día anterior al de vigencia de la Ley 113/1966, de 28 de diciembre, y sin perjuicio de lo previsto en cuanto a prescripción por la Ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda Pública; sin especial pronunciamiento sobre costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 12 de febrero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Antonio Villacañas Berenguer.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Julio Antonio Villacañas Berenguer, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 23 de agosto de 1967 sobre reclamación de emolumentos, se ha dictado sentencia, con fecha 12 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Antonio Villacañas Berenguer contra la resolución del Ministerio del Ejército de veintitrés de agosto de mil novecientos sesenta y siete. Todo sin hacer especial condena de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo, de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 25 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 30 de enero de 1969 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Montoro Borrego.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Antonio