

### III. Otras disposiciones

#### PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

*ORDEN de 8 de abril de 1969 por la que se dispone la aprobación del prototipo de surtidor de carburantes marca «Wayne Walkers, modelo S-96-DUO, doble para dos productos diferentes.*

Imos, Sres.: Vista la petición interesada por la Entidad «Autocesorios Harry Walker, S. A.», con domicilio en Barcelona, calle Infanta Carlota, 123-127, en solicitud de aprobación de un prototipo de surtidor de carburantes marca «Wayne Walkers, modelo S-96-DUO, doble para dos productos diferentes, de fabricación española con elementos importados.

Esta Presidencia del Gobierno, de acuerdo con las normas previstas en el artículo 20 del Reglamento para la ejecución de la Ley de Pesas y Medidas, aprobado por Decreto de la Presidencia del Gobierno de 1 de febrero de 1963 («Boletín Oficial del Estado» del día 13), y con el informe emitido por la Comisión Nacional de Metrología y Metrotecnia, ha resuelto:

Primero.—Autorizar en favor de «Autocesorios Harry Walker, S. A.», el prototipo de surtidor de carburantes marca «Wayne Walkers, modelo S-96-DUO, doble para dos productos diferentes, cuyo precio máximo de venta será de ochenta mil cuatrocientas sesenta pesetas (80.460 pesetas).

Segundo.—La aprobación del prototipo anterior queda supeditada al cumplimiento de todas y cada una de las condiciones de carácter general aprobadas por Orden de la Presidencia del Gobierno de 11 de julio de 1966 («Boletín Oficial del Estado» de 6 de agosto).

Tercero.—Para garantizar el correcto funcionamiento de este aparato surtidor se procederá a su precintado, una vez realizada su verificación, colocando los 36 precintos para los dos surtidores incluidos en el aparato, según se describen en la Memoria y se representan en los planos del modelo que sirvió de base para su aprobación por la Comisión Nacional de Metrología y Metrotecnia.

Cuarto.—Los aparatos surtidores correspondientes al prototipo a que se refiere esta Orden, llevarán en las cartas o esferas las siguientes indicaciones:

- Nombre de la casa constructora o marca del aparato y la designación del modelo o tipo del mismo.
- Especificación de la clase y tipo del carburante que sirve, en caracteres fácilmente legibles desde 10 metros de distancia.
- Número de orden de fabricación del aparato, que coincidirá con el que figura en la placa de fábrica.
- Fecha del «Boletín Oficial del Estado» en que se publica la Orden de aprobación del prototipo.

Quinto.—La presente resolución deberá ser publicada en el «Boletín Oficial del Estado» para conocimiento general.

Lo que comunico a VV. II, para conocimiento y cumplimiento. Dios guarde a VV. II, muchos años.  
Madrid, 8 de abril de 1969.

CARRERO

Imos, Sres. Directores generales del Instituto Geográfico y Catastral de Energía y Combustibles.

*ORDEN de 10 de abril de 1969 por la que se amplía el plazo para la terminación de las obras e instalaciones de la central lechera que en Jaén (capital) tiene adjudicada la «Cooperativa Provincial Agrícola de Jaén».*

Excmos. Sres.: Visto el expediente promovido por la «Cooperativa Provincial Agrícola de Jaén», en solicitud de ampliación del plazo señalado en la Orden de esta Presidencia del Gobierno de 31 de enero de 1967, para la terminación de las obras e instalaciones de la Central Lechera que en Jaén (capital) tiene concedida;

Considerando que el retraso habido en los trabajos de instalación de la citada Central Lechera no es imputable a la voluntad de la Cooperativa concesionaria.

Esta Presidencia del Gobierno, a propuesta de los Ministros de la Gobernación y de Agricultura, ha tenido a bien disponer:

Conceder a la «Cooperativa Provincial Agrícola de Jaén» una prórroga hasta el 30 de junio de 1969 para la terminación de las obras e instalaciones de la Central Lechera que tiene adjudicada en Jaén (capital).

Lo que comunico a VV. EE. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. EE. muchos años.  
Madrid, 10 de abril de 1969.

CARRERO

Excmos Sres Ministros de la Gobernación y de Agricultura.

*RESOLUCION de la Dirección General de Servicios por la que se hace público el acuerdo del Consejo de Ministros de 21 de marzo de 1969, estimando el recurso de reposición interpuesto por don Juan Cruz Pastor, por sí y en representación del Colegio Oficial de Peritos Topógrafos contra el Decreto 2525/1967.*

En el recurso de reposición promovido por don Juan Cruz Pastor, por sí y en representación del Colegio Oficial de Peritos Topógrafos (Ingenieros Técnicos en Topografía) contra el Decreto 2525/1967, de 20 de octubre, por el que se aprueba la Reglamentación de Trabajo del Personal Civil no Funcionario de la Administración Militar, se ha dictado por el Consejo de Ministros en su reunión del día 21 de marzo del año en curso el siguiente acuerdo:

«Estimando el recurso promovido se rectifica el Decreto 2525/1967 (publicado en el «Boletín Oficial del Estado» del día 25, número 255), suprimiendo del mismo en el anexo número 1.—Relación y definición de categorías laborales básicas I. Grupo Técnico.—B) No titulados.—a) Organización y oficinas, el apartado de «Topógrafo». Asimismo en el anexo número 5.—A. Cuadro de retribuciones y cotización por Seguridad Social.—Categorías laborales.—I. Grupo Técnico.—B) No titulados.—a) Organización y oficinas, la palabra «Topógrafo».

Se suprime también la palabra «Topógrafo» en el anexo número 5.—B. Cuadro de retribuciones y cotización por Seguridad Social.—Categorías laborales.—I. Grupo Técnico.—B) No titulados.—a) Organización y Oficinas, con el sueldo, plus complementario, total, período retribuido y tarifa cotización, expresados al efecto.»

Lo que se publica en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 120.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo y de lo así acordado.

Madrid, 21 de marzo de 1969.—El Director general, José María Gamazo.

#### MINISTERIO DE JUSTICIA

*ORDEN de 29 de marzo de 1969 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Alberto Grandia Mateu contra Resolución de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias de 23 de octubre de 1967.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alberto Grandia Mateu contra Resolución de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias de 23 de octubre de 1967, desestimando recurso de reposición deducido contra sanción de la misma Dirección General de fecha 20 de julio del mismo año,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la sentencia, publicando el fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo

previsto en el artículo 106 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa de 27 de diciembre de 1956, y cuyo fallo es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso entablado por don Alberto Grandia Mateu contra el acuerdo de la Dirección General de Prisiones de 23 de octubre de 1967, que confirmó la sanción que se le impuso por la de 20 de julio de 1967; sin hacer expresa condena de costas.»

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.  
Madrid, 29 de marzo de 1969.

ORJOL

Ilmo. Sr. Director general de Instituciones Penitenciarias.

## MINISTERIO DEL EJERCITO

*ORDEN de 8 de abril de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 19 de febrero de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Angel Gutiérrez Cabeza y otros.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandantes, don Angel Gutiérrez Cabeza, don Luis Benavides Chacón, don Dionisio Gutiérrez Lozano, don Jaime Aséns Rebollo, don César Moro Toral, don Angel Malanda de la Morena, don Julio Tamariz-Martel Negrón, don Juan J. Padilla Sanchis, don Federico Hornillos López, don Enrique Pedrosa Barraca, don Francisco Díaz Ripoll, don José López-Escobar Martínez, don Antonio Serrano Hernández, don Alfonso Rodríguez-Candela y Manzanque, don Laurentino Magaz Rodríguez, don Pedro Prado Alvarez, don Enrique Hidalgo Lozano, don José María Echevarría, don Manuel Torres Banqueri, don José Tomás Ballester, don Angel España Gómez, don Jesualdo Navarro Pérez, don Juan Gil Blanco, don Valentín Hernández Palacián, don José María Laguna Zabala, don Luis García Espinosa, don Pedro Palacios González, don Santiago Estrada Salz, don Gregorio Escribano Tejedor y don Enrique Taboada Arán; estando todos representados por el Procurador don Julián Zapata Díaz, bajo la dirección de Letrado, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército referentes a liquidaciones practicadas en las nóminas de haberes hasta el mes de diciembre de 1966, se ha dictado sentencia con fecha 19 de febrero de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos en parte la inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado en cuanto en los recursos acumulados se formulan pretensiones respecto a la gratificación por plus circunstancial y declaramos haber lugar a tal inadmisibilidad, y debemos estimar y estimamos los recursos interpuestos por los demandantes don Dionisio Gutiérrez Lozano, don Francisco Díaz Ripoll, don Enrique Hidalgo Lozano y don Jaime Aséns Rebollo, en cuanto se refieren a las gratificaciones por la posesión de idiomas, profesorado y Estado Mayor Central, pues tales gratificaciones de idiomas, profesorado y Estado Mayor Central deben ser calculadas por el sueldo del Cuerpo de Ingenieros de Armamento y Construcción y no por los respectivos empleos de la Escala General, anulándose, en consecuencia, las resoluciones recurridas en tales extremos por no ajustarse a Derecho, y condenando a la Administración a estar y pasar por tales resoluciones y a dictar los actos necesarios para su plena efectividad, abonando a los recurrentes expresados las diferencias que resulten a favor de los mismos, con la limitación del artículo 25 de la Ley de 1 de julio de 1911. Y debemos desestimar y desestimamos el recurso número 4.992, promovido por don Jaime Aséns Rebollo contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 5 de abril y 3 de agosto de 1967, y contra las nóminas de haberes correspondientes a enero del mismo año, interesando el recurrente el derecho a percibir el 150 por 100 del sueldo asignado a su empleo en la Ley de 28 de diciembre de 1966, absolviendo a la Administración de tal demanda, formulada por don Jaime Aséns Rebollo, y de las demás pretensiones de los recurrentes. Sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 106 de la Ley

de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 8 de abril de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

## MINISTERIO DE HACIENDA

*ORDEN de 1 de abril de 1969 por la que se autoriza a la Entidad Mutua Guanartemes (M-71) para operar en los seguros de Accidentes Individuales general y Accidentes Individuales para conductores y ocupantes de vehículos.*

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de «Mutua Guanartemes, en solicitud de autorización para operar en los seguros de Accidentes Individuales general y Accidentes Individuales para conductores y ocupantes de vehículos, a cuyo fin acompaña la documentación exigida en la Ley de 18 de diciembre de 1954, y

Vistos los favorables informes de la Subdirección General de Seguros de ese Centro directivo y a propuesta de V. I.

Este Ministerio ha tenido a bien autorizar a la «Mutua Guanartemes» para operar en los seguros de Accidentes Individuales general y Accidentes Individuales para conductores y ocupantes de vehículos, con aprobación de la documentación presentada. Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de abril de 1969.—P. D., el Subsecretario, José María Latorre

Ilmo. Sr. Director general del Tesoro y Presupuestos.

*RESOLUCION de la Dirección General de lo Contencioso del Estado por la que se acuerda conceder a la Fundación «Pagés Dalmáu», instituida en Barcelona, la exención del Impuesto sobre los Bienes de las Personas Jurídicas.*

Resultando que en 12 de diciembre de 1966 tuvo entrada en esta Dirección General una instancia firmada por el señor Decano de la Facultad de Medicina de la Universidad de Barcelona de fecha 23 de noviembre del mismo año por la que se solicitaba la declaración de exención del Impuesto sobre los Bienes de las Personas Jurídicas para los de pertenencia de la Fundación «Pagés Dalmáu»;

Resultando que a la misma se acompaña copia auténtica de la escritura de inventario de los bienes relictos por el causante fundador, don José Pagés Dalmáu, otorgada en Barcelona el 27 de abril de 1933 ante el que fué Notario de dicha ciudad don Tomás Forns Cantera, número 484 de su protocolo, cuya copia se expidió el 5 de julio de 1966 por el también Notario de Barcelona don Cruz Usatorre y Gracia, así como certificado del Secretario de la Junta Provincial de Beneficencia de Barcelona de fecha 21 de junio de 1966 referente a la Orden de clasificación como benéfico-docente de carácter particular de la Fundación de referencia, siendo esta Orden de fecha 23 de octubre de 1941;

Resultando que posteriormente se solicitó por este Centro Directivo se justificase debidamente la gratuidad de los cargos de Patronos o Representantes legítimos, habiéndose cumplimentado el requerimiento mediante certificación expedida el 15 de noviembre de 1968 por el Secretario de la Junta de Patronato de la Fundación «Pagés Dalmáu», con el visto bueno del Decano de la Facultad, Presidente de dicha Fundación, de donde resulta que a tenor del artículo 6 del Reglamento de la tan repetida Fundación «los cargos de Presidente, Secretario y Vocales del Patronato son de confianza, honoríficos y gratuitos, y, en su virtud, los señores componentes del mismo no devengarán por el ejercicio de tales cargos retribución alguna»;

Resultando que de la documentación y antecedentes aportados se desprende que don José Pagés Dalmáu falleció el 21 de noviembre de 1932 bajo testamento, en el cual legó los valores mobiliarios de su propiedad que se hallasen en territorio nacional al día de su óbito a la Facultad de Medicina de Barcelona, para que, previa realización de los mismos y conversión en un sólo título intransferible de la deuda del Estado, se administrasen por una Fundación que llevaría su nombre, que, efectivamente, dicha conversión ha tenido lugar, hallándose actualmente constituido el patrimonio de la Fundación por una lamina intransferible de la Deuda Perpetua Interior al 4 por 100, representada por un capital nominal de 443.900 pesetas, depositada en la central del Banco Hispano Americano, bajo resguardo número 292.914, de fecha 21 de marzo de 1962, y que