

2.º A efectos contables se establece que

Por cada metro cúbico de tableros contrachapados o chapas de maderas tropicales exportados podrán importarse mil quinientos kilos de maderas tropicales en rollo.

Dentro de estas cantidades se consideran mermas el 6 por 100 de la materia prima importada, que no adeudarán derecho arancelario alguno, y subproductos aprovechables, el 48 por 100, que adeudarán los derechos arancelarios que les corresponden por la P. A. 44.01.B. de acuerdo con las normas de valoración vigentes.

3.º Se otorga esta concesión por un período de cinco años a partir de la publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado». Las exportaciones que hayan efectuado desde el 5 de abril de 1969 hasta la fecha antes indicada también darán derecho a reposición si reúnen los requisitos previstos en la norma 12 de las contenidas en la Orden ministerial de la Presidencia del Gobierno de 15 de marzo de 1963.

Las importaciones deberán solicitarse dentro del año siguiente a la fecha de las exportaciones respectivas. Este plazo comenzará a contarse a partir de la fecha de la publicación de esta concesión en el «Boletín Oficial del Estado» para las exportaciones a las que se refiere el párrafo anterior.

4.º La exportación precederá a la importación, debiendo hacerse constar en toda la documentación necesaria para el despacho que la firma interesada se acoge al régimen de reposición otorgado por la presente Orden.

Los países de origen de la mercancía a importar con franquicia serán todos aquellos con los que España mantiene relaciones comerciales normales. Los países de destino de las exportaciones serán aquellos cuya moneda de pago sea convertible, pudiendo la Dirección General de Comercio Exterior, cuando lo estime oportuno, autorizar exportaciones a los demás países valaderas para obtener reposición con franquicia.

5.º Las operaciones de importación y exportación que se pretendan realizar al amparo de esta concesión y ajustándose a sus términos serán sometidas a la Dirección General de Comercio Exterior, a los efectos que a la misma competen.

6.º La Aduana en el momento del despacho requisitará muestras de la mercancía exportada, así como de la primera materia a importar, para su análisis en el Laboratorio Central de Aduanas.

7.º Para obtener la licencia de importación con franquicia el beneficiario justificará mediante la oportuna certificación, que se han exportado las mercancías correspondientes a la reposición pedida.

8.º La Dirección General de Política Arancelaria podrá dictar las normas que estime adecuadas para el mejor desenvolvimiento de la presente concesión.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de abril de 1969.—P. D., el Subsecretario de Comercio, José J. de Ysasi-Ysasmendi.

Ilmo. Sr. Director general de Política Arancelaria.

ORDEN de 23 de abril de 1969 por la que se concede a «Celupal, S. A.» el régimen de reposición con franquicia arancelaria para importación de pastas químicas y desperdicios de papel y cartón por exportaciones previamente realizadas de papel y cartón

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente de reposición promovido por la firma «Celupal, Sociedad Anónima», al amparo de lo dispuesto en el Decreto prototipo 4303/1964, de 17 de diciembre, publicado en el «Boletín Oficial del Estado» de 18 de enero siguiente, por el que se establece el régimen de reposición con franquicia arancelaria para importación de pastas celulósicas y desperdicios de papel y cartón por exportaciones previamente realizadas de papel y cartón.

Este Ministerio, conformándose a lo informado y propuesto por la Dirección General de Política Arancelaria, ha resuelto:

Se concede a la firma «Celupal, S. A.», con domicilio en Los Pinares, Algeciras (Cádiz), el régimen de reposición con franquicia arancelaria para importación de pastas celulósicas y desperdicios de papel por exportaciones previamente realizadas de papel y cartón.

La reposición que ahora se autoriza viene sometida a los condicionados del expresado prototipo.

Se otorga esta concesión por un período de cinco años a partir de la publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado». Las exportaciones que hayan efectuado desde el 29 de marzo de 1969 hasta la fecha de la publicación de esta concesión también darán derecho a reposición si han sido realizadas bajo las circunstancias establecidas en el Decreto prototipo.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de abril de 1969.—P. D., el Subsecretario de Comercio, José J. de Ysasi-Ysasmendi.

Ilmo. Sr. Director general de Política Arancelaria.

INSTITUTO ESPAÑOL DE MONEDA EXTRANJERA

Mercado de Divisas de Madrid

Cambios oficiales del día 29 de abril de 1969

D I V I S A S	Pesetas	
	Comprador	Vendedor
1 Dólar U. S. A.	69,777	69,987
1 Dólar canadiense	64,885	65,080
1 Franco francés nuevo	14,637	14,079
1 Libra esterlina	166,834	167,137
1 Franco suizo	16,176	16,224
100 Marcos belgas (*)	138,845	139,264
1 Marco alemán	17,539	17,591
100 Liras italianas	11,123	11,156
1 Florín holandés	19,198	19,255
1 Corona sueca	13,502	13,542
1 Corona danesa	9,262	9,289
1 Corona noruega	9,782	9,811
1 Marco finlandés	16,695	16,745
100 Chelines austriacos	269,701	270,515
100 Escudos portugueses	244,726	245,465

(*) La cotización del Franco belga se refiere a francos belgas convertibles. Cuando se trate de francos belgas financieros, se aplicará a los mismos la cotización de francos belgas billete.

MINISTERIO DE LA VIVIENDA

ORDEN de 24 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Abelaira Rodríguez contra la Orden de 23 de abril de 1966.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, interpuesto por don Manuel Abelaira Rodríguez, demandante, la Administración General, demandada, contra la Orden de este Ministerio de 23 de abril de 1966 sobre expropiación de la parcela número 24 (industria), sita en el polígono «Elviña, segunda fase», de La Coruña, se ha dictado con fecha 28 de enero de 1969 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don José Granados Weil, en nombre y representación de don Manuel Abelaira Rodríguez, contra la Orden del Ministerio de la Vivienda de 23 de abril de 1966, por la que se acordó aprobar el proyecto adicional de industrias al de expropiación del polígono «Elviña, segunda fase», en el término municipal de La Coruña, con los justiprecios e indemnizaciones procedentes y en cuyo expediente figura la correspondiente a la industria de peluquería instalada por el recurrente en local arrendado, situado en la casa de la calle de Marques de Amboage, número 30, bajo, comprendida en dicha expropiación y contra la Orden del mismo Departamento ministerial de 17 de abril de 1967, desestimatoria del recurso de reposición deducido por el actor contra la anteriormente citada, debemos declarar y declaramos que las resoluciones recurridas no son, en parte y en cuanto afectan al recurrente, conformes a Derecho y, en consecuencia, las anulamos y dejamos en parte sin valor ni efecto en lo que atañen al recurrente, declarando, en su lugar, que la indemnización a percibir por la industria ubicada mediante arrendamiento de local, en la casa de la parcela número 24 del referido expediente es en total de ciento ochenta y dos mil ochocientos veintitrés pesetas con treinta y dos céntimos (pesetas 182.823,32), con derecho a abono del interés legal de las cantidades que no hubiesen sido satisfechas al recurrente o depositadas en forma legal, condenando a la Administración expropiante a su pago y absolviéndose la de las demás pretensiones formuladas en la demanda; sin hacerse especial declaración sobre imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicán-

dose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de marzo de 1969.—P. D., el Subsecretario, Blas Tello Fernández-Caballero.

Hlmo. Sr. Director-Gerente de Urbanización

ORDEN de 24 de marzo de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Gómez-Escobar Trevijano y don Jesús Lorenzo Baraicaua contra la Orden de 7 de abril de 1964.

Hlmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, interpuesto por herederos de don Félix Gómez-Escobar Trevijano y don Jesús Lorenzo Baraicaua, demandantes, la Administración General, demandada, contra la Orden de este Ministerio de 7 de abril de 1964, sobre aprobación del Plan Parcial del polígono Lobete, de Logroño, se ha dictado con fecha 27 de diciembre de 1968 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Primero, que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad de los recursos acumulados interpuestos contra las Ordenes del Ministerio de la Vivienda de veintinueve de abril de mil novecientos sesenta y dos, siete de abril de mil novecientos sesenta y cuatro y uno de diciembre de mil novecientos sesenta y cinco, relativas al Plan General de Ordenación Urbana y de revisión parcial del anterior en el polígono "Lobete", de Logroño, en cuanto a los recurrentes herederos de don Félix Gómez-Escobar Trevijano, don Jesús Lozano Baraicaua y demás particulares relacionados al comienzo de la presente sentencia, y que se dicen representados por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Logroño. Segundo, que debemos desestimar y desestimamos dichos recursos acumulados en cuanto a la mencionada Cámara, confirmando la validez en derecho de los actos recurridos y absolviendo a la Administración de la demanda; y tercero, que no procede efectuar especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de marzo de 1969.—P. D., el Subsecretario, Blas Tello Fernández-Caballero.

Hlmo. Sr. Director Gerente de Urbanización

RESOLUCION de la Dirección General de Urbanismo por la que se transcribe relación de asuntos sometidos al Subsecretario del Departamento, actuando por delegación del Ministro de la Vivienda, con fecha 29 de marzo de 1969, con indicación del acuerdo recaído en cada caso.

Relación de asuntos sometidos a la consideración del ilustrísimo señor Subsecretario del Ministerio de la Vivienda, actuando por delegación del excelentísimo señor Ministro, con fecha 29 de marzo del año en curso, de conformidad con lo dispuesto en la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y en el Decreto 63/1963, de 18 de enero, con indicación de la resolución recaída en cada caso.

1.º Tarrasa.—Plan Parcial de ordenación reformado del polígono «Carretera de Maladepera», sito en el término municipal de Tarrasa (Barcelona), presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado.

2.º San Juan del Puerto.—Proyecto de expropiación del polígono residencial, sito en el término municipal de San Juan del Puerto (Huelva), presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado por un importe de 4.564.110 pesetas.

3.º Gijón.—Proyecto de red de distribución de energía eléctrica y alumbrado público del polígono «Pumarín», sito en el término municipal de Gijón (Oviedo), presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado dicho proyecto, así como su fraccionamiento.

4.º Aranda de Duero.—Proyecto de energía eléctrica y alumbrado público del polígono «Alende Duero» (3.º zona), sito en el término municipal de Aranda de Duero (Burgos), presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado.

5.º Salamanca.—Proyecto de abastecimiento de agua de los polígonos «Tornes» y «Montalbo», sitos en el término municipal de Salamanca, presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado.

6.º Jaén.—Proyecto de alumbrado público de la avenida de Ruiz Jiménez, del polígono «El Valle», sito en el término municipal de Jaén, presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobado.

7.º Albacete.—Acta de replanteo de las obras de explanación y pavimentación, abastecimiento de agua y alcantarillado de la vía de acceso a la estación del polígono «San Antón», sito en el término municipal de Albacete, presentada por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

8.º Santa Cruz de Tenerife.—Acta de replanteo de las obras de alumbrado público del polígono «Ofra», sito en el término municipal de Santa Cruz de Tenerife, presentada por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

9.º Puerto de la Cruz.—Acta de replanteo de las obras de alumbrado público del polígono «San Felipe», sito en el Puerto de la Cruz (Santa Cruz de Tenerife), presentada por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

10. Sevilla.—Acta de replanteo de las obras de distribución de energía eléctrica y alumbrado público del polígono «Carretera Amarillas», sito en el término municipal de Sevilla, presentado por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

11. Talavera de la Reina.—Acta de replanteo de las obras de alumbrado público del polígono «La Solana», sito en el término municipal de Talavera de la Reina (Toledo), presentada por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

12. Guadalajara.—Acta de replanteo de las obras de conducción de agua desde el depósito regulador de Tarazona al polígono «Balconcillo», sito en el término municipal de Guadalajara, presentada por la Dirección General de Urbanismo. Fué aprobada.

13. Orense.—Plan Parcial de Ordenación Urbana de la finca «La Piñeira», sita en Regueirofozado, en Orense, promovido por don Antonio Docabo Novoa y presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad. Fué denegada su aprobación.

14. Orense.—Proyecto de modificación de las condiciones de edificación de la zona de la avenida de Circunvalación Este, así como de aumento del fondo en la calle de Bonhome, calle 41 y 42, carretera de Rairo, y calle de La Coruña, en Orense, presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad. Fué aprobado.

15. Orense.—Plan Parcial de Ordenación, sector río Barbaña-avenida de Portugal, en Orense, presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad. Fué aprobado.

16. Andoain-Villabona.—Plan Parcial de Ordenación Urbana del polígono 57 de Andoain y de parte del 23 de Villabona, promovido por doña Amalia de Yrizar y presentado por la Comisión Provincial de Urbanismo de Guipúzcoa. Fué aprobado el referido Plan Parcial. El correspondiente proyecto de urbanización deberá ser sometido a la aprobación definitiva de la Comisión Provincial de Urbanismo de Guipúzcoa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28, apartado c) de la citada Ley de 12 de mayo de 1956.

17. Marresa.—Plan Parcial de Ordenación de la zona industrial «Els Dolers», sito en el término municipal de Marresa, presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad. Fué aprobado.

18. Tarragona.—Proyecto de edificio singular para viviendas y oficinas en la avenida Conde de Valleriano, números 1 y 3, de Tarragona, presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad a instancia de don Rafael Sanromán Manent en nombre de «Comunidad de Propietarios de la finca de avenida Conde de Valleriano, número 1, de Tarragona». Fué Aprobado.

19. Alicante.—Proyecto de modificación del Plan Parcial de Ordenación Urbana del primer polígono de la playa de San Juan, por supresión de una calle en Alicante, presentado por el Ayuntamiento de dicha localidad a instancia de doña María Purificación Ezcurrea Carrillo. Fué aprobado, sin perjuicio de lo dispuesto en la Orden de 23 de febrero de 1965 en relación con la zona de aparcamientos, extremo que no ha sido alterado en el proyecto de modificación del Plan Parcial del primer polígono presentado.

20. Granada.—Expediente presentado por el Ayuntamiento de Granada en solicitud de aplicación de la excepción b) de la limitación segunda del artículo 69, número 1, de la Ley de 12 de mayo de 1956, para la construcción de una unidad agrícola en calle transversal a la carretera de Pinos Puente a la altura aproximada del hospital de la Virgen, de la excelentísima Diputación Provincial, por don Francisco Díaz Vilches. Fué denegada dicha solicitud de excepción.

21. Granada.—Expediente presentado por el Ayuntamiento de Granada en solicitud de aplicación de la excepción b) de la limitación segunda del artículo 69, número 1, de la Ley de 12 de mayo de 1956, para construir una nave para pollos de carne en un terreno calificado de rústico, sito en la colonia Divina Infanta, calle A, número 12, en el camino bajo de Huétor, de Granada, por don Francisco Bueno Padial. Fué denegada dicha solicitud de excepción.