

Finca número	Propietario	Colono
13	D.ª Dolores Madrigal Valero	D. José Herrera Martín.
14	D.ª Lucía Banderas Saiguera	
15	D.ª Carinen Madrigal Cordon	
16	D. Sebastian Sánchez Duarte.	
17	D. Antonio Cordón Rosas.	
18	D. Antonio Madrigal Cordon.	

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

CORRECCION de erratas del Decreto 1239/1969, de 6 de junio, por el que se declaran de «interés social» las obras de construcción de un nuevo edificio con destino a la instalación del Colegio de Enseñanza Media y Primaria «Montessori-Paláu», en Gerona.

Padecido error en la inserción del citado Decreto, publicado en el «Boletín Oficial del Estado» número 150, de fecha 24 de junio de 1969, página 1934, se rectifica en el sentido de que tanto en el sumario como en el texto, donde dice: «Montessori-Paláu», debe decir: «Montessori-Paláu».

ORDEN de 30 de abril de 1969 por la que se modifican los artículos 56 y 57 del Reglamento de la Mutuallidad de Previsión de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias.

Imo. Sr: Vista la propuesta elevada por el Patronato de la Mutuallidad de Previsión de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias, de modificación de los artículos 56 y 57 de su Reglamento, reforma formulada de acuerdo con las atribuciones que confiere a ese Patronato el apartado 10 del artículo 33 del citado Reglamento.

Este Ministerio, en virtud de lo preceptuado en el artículo 56 de la Ley de Ordenación de la Enseñanza Media, de 28 de febrero de 1963, ha dispuesto:

1.º Que los artículos 56 y 57 del Reglamento de la Mutuallidad de Previsión de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias, aprobado por Orden ministerial de 22 de mayo de 1965, queden redactados de la siguiente forma.

«Artículo 56. Los mutualistas que contraigan matrimonio recibirán el premio de nupcialidad señalado en el apartado e) del artículo tercero del Reglamento, el cual consistirá en el abono de 1.000 pesetas por cada año completo de cotización a la Mutuallidad, con un máximo de 9.000 pesetas y por una sola vez.

Asimismo, los mutualistas que abracen la carrera sacerdotal o entren en religión percibirán iguales cantidades que las señaladas en el párrafo anterior en el momento de su ordenación o profesión solemne.»

«Artículo 57. Por cada hijo legítimo nacido que adquiera derechos civiles, se le concederá el premio de natalidad, de 2.500 pesetas, señalado en el apartado e) del citado artículo tercero.»

2.º Que la nueva redacción de los citados artículos tendrá validez a partir de 1 de enero de 1969.

3.º Que de esta resolución se dé cuenta al Ministerio de Trabajo, Dirección General de Previsión, a los efectos previstos en el artículo 25 del Reglamento de Mutuallidades y Montepíos de 25 de mayo de 1943.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 30 de abril de 1969

VILLAR PALASI

Imo. Sr. Presidente del Consejo Nacional de Colegios Oficiales de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias y del Patronato de su Mutuallidad de Previsión.

ORDEN de 17 de mayo de 1969 por la que se dotan en las Facultades que se mencionan de la nueva Universidad de Barcelona las cátedras que se indican

Imo. Sr.: De acuerdo con lo dispuesto en el artículo primero, número 7, del Decreto-ley 5/1968, de 6 de junio, por el que se incrementa en 200 plazas la plantilla del Cuerpo de Catedráticos de Universidad,

Este Ministerio, teniendo en cuenta las necesidades de la enseñanza, ha resuelto dotar, con efectos de esta fecha, en las Facultades que se indican en la nueva Universidad de Barcelona, creada por el mencionado Decreto-ley, las siguientes cátedras:

Facultad de Ciencias

«Matemáticas».
«Física general».
«Química analítica».
«Biología general».
«Química orgánica».
«Zoología».
«Botánica»; y
«Química inorgánica».

Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales

«Teoría económica».

«Estructura e Instituciones económicas españolas en relación con las extranjeras»; y
«Derecho Administrativo».

Facultad de Filosofía y Letras

«Fundamentos de Filosofía e Historia de los sistemas filosóficos».

«Historia de España medieval».
«Lengua y Literatura latinas».
«Lengua española».
«Literatura española».
«Geografía general y de España»; y
«Lengua y Literatura catalanas».

Facultad de Medicina

«Anatomía».
«Histología»
«Fisiología»
«Farmacología».
«Microbiología y Parasitología»; y
«Psicología y Psiquiatría»

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 17 de mayo de 1969

VILLAR PALASI

Imo. Sr. Director general de Enseñanza Superior e Investigación.

RESOLUCION de la Subsecretaría por la que se hace público haber sido adjudicadas definitivamente las obras de construcción de un edificio para aulas, laboratorios, restaurante y bar en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Bilbao.

El día 10 de mayo de 1969 se verificó el acto de apertura de pliegos de la subasta pública para la adjudicación de las obras de construcción de un edificio para aulas, laboratorios, restaurante y bar en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Bilbao por un presupuesto de contrata de 1.260.584 pesetas. Autorizada el acta de dicho acto por el Notario de esta capital, don Agustín Sarasa Zugaldía, consta en la misma que la proposición más ventajosa es la suscrita por «Ondarra, S. A.», residente en Bilbao, provincia de Vizcaya, Alameda de San Mames, número 37, y que se compromete a realizar las obras con una baja del 14,88 por 100, equivalente a 1.080.375 pesetas, por lo que el presupuesto de contrata queda fijado exactamente en 6.180.209 pesetas. Por ello se hizo por la Mesa de Contratación la adjudicación provisional de las obras a favor de dicho licitador.

La subasta fué convocada de acuerdo con las normas contenidas en la Ley articulada de Contratos del Estado y el Reglamento General de Contratación, aprobados por los Decretos

923/1966 y 3354/1967, de 8 abril y 28 de diciembre, respectivamente, y demás disposiciones de aplicación. El acto transcurrió sin protesta alguna con el cumplimiento de las normas vigentes y pliegos de condiciones generales y particulares.

En su virtud, Este Ministerio ha dispuesto:

1.º Adjudicar definitivamente a «Ondarra, S. A.», residente en Bilbao, Alameda de San Mames, número 37, las obras de construcción de un edificio para aulas, laboratorios, restaurante y bar en la Facultad de Ciencias de la nueva Universidad de Bilbao por un importe de 6.180.209 pesetas, que resulta de deducir 1.080.375 pesetas, equivalente a un 14,88 por 100 ofrecido como baja en relación con el presupuesto tipo de 7.260.584 pesetas, que sirvió de base para la subasta. El citado importe de contrata de 6.180.209 pesetas, base del precio que ha de figurar en la escritura pública correspondiente se abonará con cargo al crédito 18.03.614 del vigente presupuesto de gastos del Departamento.

2.º En consecuencia, el presupuesto total de estas obras, incluidos honorarios facultativos, queda fijado exactamente en 6.450.779 pesetas, que se abonarán con imputación al indicado crédito 18.03.614 del vigente presupuesto de gastos del Ministerio.

3.º Conceder un plazo de treinta días, a contar desde el siguiente al de la recepción de la notificación de esta Orden ministerial, para la consignación, por el adjudicatario, de la fianza definitiva, por importe de 290.423 pesetas, y el otorgamiento de la escritura de contrata.

De orden comunicada por el excelentísimo señor Ministro, lo digo a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1969.—El Subsecretario, Alberto Monreal.

Sr. Jefe de la Sección de Contratación y Créditos.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

CORRECCION de errores de la Orden de 12 de junio de 1969 por la que se autoriza el levantamiento de reserva provisional a favor del Estado de yacimientos de toda clase de sustancias minerales, excluidos los hidrocarburos fluidos y las rocas bituminosas «Santorenzon» de la provincia de Lérida.

Advertido error en el texto remitido para su publicación de la citada Orden, inserta en el «Boletín Oficial del Estado» número 147, de fecha 20 de junio de 1969, página 9703, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En el párrafo sexto, donde dice: «Punto de partida: el vértice topográfico «Feitas», debe decir: «Punto de partida: el vértice topográfico «Freitas».

RESOLUCION de la Delegación Provincial de Vizcaya por la que se notifica Resolución de la Dirección General de Minas sobre los permisos de investigación que se citan.

La Delegación Provincial del Ministerio de Industria en Vizcaya hace saber. Que con fecha 24 de mayo de 1969 el ilustrísimo señor Director general de Minas ha dictado la siguiente resolución:

Visto el expediente de recurso de alzada interpuesto por don Roberto Eugenia Martín, contra resolución de la Jefatura del Distrito Minero de Vizcaya de 28 de abril de 1967, por la que se declaró cancelado el expediente de permiso de investigación «Eugenia» número 12.634, por carecer de terreno franco suficiente y superponerse al registro minero existente «Santa Bárbara» número 12.511, del mismo distrito;

Resultando que don Roberto Eugenia Martín, hoy recurrente solicitó el 20 de octubre de 1964 permiso de investigación para, en su día, solicitar la concesión minera de 34 pertenencias de plomo y cinc, cuya explotación sería nombrada «Eugenia», en terrenos del término municipal de Santurce, lugar conocido por «El Caleros»;

Resultando que tramitado el expediente de razón y cumplidos por el peticionario los trámites prevenidos en los artículos 10 de la Ley de Minas de 19 de julio de 1944 y 35 y 37 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 9 de agosto de 1946, la Jefatura del distrito minero, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 39 del Reglamento, declaró con fecha 1 de diciembre de 1964, admitida definitivamente la solicitud del permiso de investigación referenciado, «Eugenia»

número 12.634, salvo mejor derecho y sin perjuicio de tercero. Por la misma razón se ordena la publicidad del permiso, dando con ello cumplimiento a cuanto respecto del particular establece el artículo 42 del Reglamento;

Resultando que levantada acta de demarcación por el Ingeniero actuario, con asistencia del Ayudante, solicitante, autor del proyecto y testigos, emite su informe con fecha 27 de abril de 1967, declarando que no existe terreno franco suficiente para la concesión mínima definida en el artículo 26 de la Ley de Minas, proponiendo en consecuencia, visto el artículo 48 del Reglamento, la cancelación del expediente, y por la Jefatura del Distrito, el día 28 siguiente al del acta, visto que la designación se superpone al permiso de investigación «Santa Bárbara» número 12.511, y considerando, por tanto, el caso comprendido en el artículo 4.º del artículo 163 del Reglamento, cancela el expediente «Eugenia» número 12.634 y lo declara incurso y fenecido por falta de terreno suficiente para constituir un permiso de investigación;

Resultando que contra la anterior resolución, por don Roberto Eugenia Martín se interpone, con fecha 16 de mayo de 1967, el presente recurso de alzada alegando:

a) Que debe anularse el permiso de investigación «Santa Bárbara» número 12.511, solicitado con anterioridad, en consideración, de una parte, a que en su tramitación no se observó el requisito de publicidad previsto en los artículos 42 y 46 del Reglamento, y de otra, a que en la demarcación del permiso «Santa Bárbara» se determinaba como punto de partida un mojón que no es ciertamente del que se partió, razón por la que se estima que, de acuerdo con el número 3 del artículo 49 del Reglamento no podía haberse practicado la demarcación y, así, la practicada no puede servir de base para afirmar que sobre la misma se interpone el permiso «Eugenia».

b) Que otro tanto sucede con el vértice geodésico «El Cerro», por no haber sido encontrado en el terreno, según se manifiesta en el acta, por lo que resulta evidente, según su criterio, que tampoco pudo servir a los efectos de deslinde y demarcación del permiso «Santa Bárbara», propone en otrosí, como prueba de sus asertos, que se incorporen a este expediente —el que se examina— certificaciones deducidas del permiso «Santa Bárbara» en cuanto a los anuncios publicados en cumplimiento del artículo 42, así como de los pueblos en que se hicieron las publicaciones, nombres de los titulares de las concesiones próximas a los que se les envió la preceptiva comunicación y que se reclama de la Jefatura del Distrito certificación acreditativa de si el permiso «Santa Bárbara» se superpone o no a los permisos que se relaciona. Y suplica que, declarándose nula la resolución recurrida, se continúe la tramitación del expediente y conceda el permiso solicitado;

Resultando que por la Jefatura del Distrito Minero de Vizcaya, con fecha 26 de mayo de 1967, se emite informe haciendo constar:

Primero.—Que el permiso de investigación «Santa Bárbara» número 12.511 se otorgó en tiempo y forma y se halla en vigor.

Segundo.—Que la extensión del permiso cancelado «Eugenia» número 12.634 se encuentra comprendido dentro del perímetro de la demarcación del de «Santa Bárbara» número 12.511.

Tercero.—Que el permiso de investigación «Santa Bárbara» número 12.511 se confirmó por Orden ministerial de 6 de julio de 1966, que resolvió un recurso de alzada interpuesto contra su otorgamiento, declarándose, en consecuencia, incompetente la Jefatura para entender sobre las razones alegadas en cuanto a la nulidad del expediente.

Cuarto.—Que por idénticas razones no puede tampoco entender sobre la nulidad del permiso de investigación «Santa Bárbara» número 12.511, ya que se trata de actos administrativos firmes y señala que no sería posible seguir la tramitación del permiso «Eugenia» porque ello implicaría desconocer la vigencia del permiso «Santa Bárbara»;

Resultando que en el período de alegaciones, comparece por escrito de 26 de marzo de 1968, don Alfonso Ibarra, en nombre de «Española de Minas de Somorrostro», destacando la corrección de la cancelación decretada por la Jefatura de Minas de Vizcaya del permiso de investigación «Eugenia», en razón a que la concesión del permiso «Santa Bárbara» número 12.511 fue, en definitiva, confirmada por Orden ministerial de 6 de julio de 1966 y que el permiso 12.511 es primero en el tiempo sobre el 12.634, invocando, en consecuencia, con lo expuesto, los artículos 49 y 52 del Reglamento de Minas. No comparece en la toma de vista el recurrente, que fue notificado por anuncio inserto en el «Boletín Oficial del Estado» de 25 de febrero de 1969, al haber sido devueltas «por desconocidos» las notificaciones que se le dirigieron al domicilio por él mismo señalado en su escrito de recurso;

Vistos la Ley de Minas de 19 de julio de 1944, el Reglamento General para el Régimen de la Minería de 9 de agosto de 1946 y la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958;

Considerando que en este recurso la parte recurrente no ha alegado nuevos hechos ni ha aportado documento alguno que venga a desvirtuar la resolución de cancelación del permiso de investigación «Eugenia» número 12.634, todo ello de acuer-