```
Paisano.—Salvatella Santaella, Juan.
Paisano.—Salvatella Santaella, Paulino.
Paisano.—Sanchez-Crespo Benitez, José Luis.
Paisano.—Sánchez-Crespo Benitez, José Luis.
Paisano.—Sánchez-Crespo Benitez, José Luis.
Paisano.—Sánchez-Valiente Portillo, Jesús.
Paisano.—Sánchez-Valiente Portillo, Jesús.
Paisano.—Sánchez-Valiente Portillo, Jesús.
Paisano.—Sánchez-Sanz-Bienvenido.
Paisano.—Sánchez-Sanz-Bienvenido.
Paisano.—Sanchez-Sanz-Bienvenido.
Paisano.—Sanchez-Sanz-Bienvenido.
Paisano.—Santos-Cogolludo, Timoteo.
Paisano.—Santos-Cogolludo, Timoteo.
Paisano.—Santos-Sanchez, Jesús-María.
Paisano.—Santos-Sanchez, Jesús-María.
Paisano.—Santoveña Fernández, Pedro.
Paisano.—Sentas Cogolludo, Timoteo.
Paisano.—Senta Gomila, Ramón.
Paisano.—Serra Gomila, Ramón.
Paisano.—Serrano López-Villaseñor. Francisco Javier, del Primer Grupo de Transmisiones.
Paisano.—Serrano Miláns del Bosch, Joaquín Alfonso,
Paisano.—Serrano Roldán, Carlos.
Paisano.—Serrano Roldán, Carlos.
Paisano.—Serrano Roldán, Carlos.
Paisano.—Serrano Zamora, José Luis.
Paisano.—Serrano Zamora, José Luis.
Paisano.—Selvariño Orúe-Echevarría, Alberto Rafael.
Paisano.—Soler Baldasano, Rafael Ignacio.
Paisano.—Spiteri Gonzalo, Antonio.
Soldado.—Soler Baldasano, Rafael Ignacio.
Paisano.—Tarrego Mongulo, Fernando Manuel.
Paisano.—Tarrego Mongulo, Fernando Manuel.
Paisano.—Tello Abizanda, Fidel Amancio.
Paisano.—Tello Abizanda, Fidel Amancio.
Paisano.—Tello Pozuelo, Santos.
Soldado.—Tello Pozuelo, Santos.
Soldado.—Tello Pozuelo, Santos.
Soldado.—Tolosa Valeneoso, Ricardo, de la Agrupación de Tropas 1.
Paisano.—Tomás Cegarra, José.
Paisano.—Tomás Cegarra, José.
    337
    338.
    330
     340.
  341,
 343.
343.
 344.
345.
346.
347.
 348
 350.
 351
 353.
354.
  356.
 358
  359.
  360.
 361.
  362.
 363.
364.
  365.
 366.
367.
 368
 369.
                                 Paisano.—Texidor Naditori, Jose Maria.
Soldado.—Tolosa Valeneoso, Ricardo, de la Agrupación Tropas 1.
Paisano.—Tornés Cegarra, Jose.
Paisano.—Torres Mari. Juan.
Paisano.—Torres Mayáns, Carlos.
Paisano.—Ulibarri García, Antonio de,
Paisano.—Ulibarri García, Antonio de,
Paisano.—Vallejo Taylor, Joequín.
Paisano.—Varela Lema, Manuel.
Paisano.—Vargas Sánchez, Julián.
Paisano.—Vargas Sánchez, Julián.
Paisano.—Velasco Muñoz, Francisco Jesús de.
Paisano.—Velasco Muñoz, Francisco Jesús de.
Paisano.—Vera López, Gonzalo.
Paisano.—Vicente Carpena, Miguel Angel.
Paisano.—Vicente Carpena, Miguel Angel.
Paisano.—Villalba Ahijado, Jayler.
Paisano.—Villalba Ahijado, Jayler.
Paisano.—Villalba Ahijado, Jayler.
Paisano.—Villalba Ahijado, Jayler.
Paisano.—Villalba Cortés, Juan José.
 372.
373,
374,
 375.
 376.
 377.
 378.
 379.
 381.
382.
 385.
 386.
 387.
388,
                                      Palsano.—Villena Cortés, Juan José.
Palsano.—Villusidas Rodriguez, Miguel Angel.
Palsano.—Westendorp Arnaiz, Jaime.
  389.
 300
 391.
                                        Cabo.—Yague Herreros, José Manuel, de la Base Aérea de
 392.
                                                         Getafe.
                                     Paisano.—Zaocagnini Orueta, Enrique.
Paisano.—Zavala de la Fuente, Francisco.
Paisano.—Zuezu Nagore, José Ramón.
Paisano.—Zurera López, Andrés.
```

Relación de los excluidos, con expresión de los motivos

Por no alcanzar la edad exigida en la convocatoria:

Paisano.—Diaz Fernández, José Fernando.

Madrid, 22 de julio de 1969.

LACALLE

MINISTERIO DE COMERCIO

ORDEN de 13 de junio de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la Sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 31 de marzo de 1969 en el recurso contencioso-administrativo número 11.881, interpuesto contra Resolución de este Ministerio de 18 de abril de 1963 por «Sucesores de Buenaventura Brutau, S. A.».

Limo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 11.831, en única instancia, ante la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, entre «Sucesores de Buenaventura Brutau, S. A.», como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, contra resolución de este Ministerio de dieciocho de abril de mil novecientos sesenta y tres sobre casación de

bomficaciones por primas de algodón destinado al Ejército, se ha dictado con fecha treinta y uno de marzo de mil novecientos sesenta y nueve sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin entrar a examinar el fondo del recurso a que se contrae la presente resolución, debemos declarar, como declaramos, su inadmisibilidad; sin hacer especial mención de las costas.»

En su virtud este Ministerio na tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicandose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administradora de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de junto de 1969.—P. D., el Subsecretario de Comercio, José J. de Ysasi-Isasmendi.

Ilmo, Sr. Subsecretario de Comercio.

INSTITUTO ESPANOL DE MONEDA EXTRANJERA

Mercado de Divisas

Cambios que regirán durante la semana del 11 al 17 de agosto de 1969, salvo aviso en contrario:

	Compredor Pesetas	Vendedor Pesetas
Divisas bilaterales:		
1 dólar de cuenta (1)	69,648	69,858
1 dirham (2)	13,663	13,705

(1) Esta cotización es aplicable a los dólares de cuenta en que se formaliza el intercambio con los siguientes países: Buigaria, Colombia, Cuba Checoslovaquia Egipto, Hungria, Mélico-Paraguay, Polonia, R. D. Alemana, Rumania, Siria, Uruguay y Yugoslavia.

(2) Esta cotización se refiere al dirham bilateral establecido por el Convenio de 21 de julio de 1962 (ver norma 5.º. Circular número 216 de este Instituto).

Madrid, 11 de agosto de 1969.

BILLETES DE BANCO EXTRANJEROS

Cambios que este Instituto aplicará a las operaciones que realice por su propia cuenta durante la semana del 11 al 17 de agosto de 1969, salve aviso en contrario:

	Comprador Pesetaa	Pesetas
Billetes correspondientes a las divisas convertibles admitidas a cotización en el Mercado español:		
1 dólar U S. A.:		
billete grande(1) billete pequeño (2) f dolar canadiense f franco francés f libra esterlina (3) f franco suizo fo francos belgas marco alemán florin holandés f corona sueca corona danesa f corona noruega	69.57 69.43 64.18 sin coti 165.91 16.12 130.32 17.31 10.96 19.11 13.40 9.68	69,92 69,92 64,50 zación 166,74 18,20- 131,62 17,40 11,07 19,21 13,47 9,23 9,73

⁽¹⁾ Esta notización es aplicable para los billetes de 10 dólares USA y denominaciones superiores

⁽²⁾ Esta cotización es aplicable para los billetes de 1. 3 y 6 dólares USA

⁽³⁾ Esta cotización es aplicable a los bilietes de 1/2 1, 5 y 10 libras irlandesas, emitidos por el Central Bank of Ireland.

	Comprador Pesetas	Vendedor Pesetas
1 marco finlandés	16.44 268.16	16.60 270.84
100 chelines austriacos	243,83	245,05
Otros billetes:		
i dirham	11,53	11,64
100 francos C. F. A	sin cotización	
1 cruceiro nuevo (4)	11,12	11,23
1 peso mejicano	5,38	5,43
1 peso colombiano	3,03	3,06
1 peso uruguayo	0.16	0.17
1 sol peruano	1,13	1.14
1 boliver	15.11	15.26
1 peso argentino	0.18	0.19
100 dracmas griegos	217,90	219,00

(4) Un cruceiro nuevo equivale a 1.000 cruceiros antiguos Esta cotización es aplicable solamente para billetes desde 500 cruceiros antiguos con la nueva denominación en estampilla.

Madrid, 11 de agosto de 1969.

MINISTERIO DE INFORMACION Y TURISMO

ORDEN de 2 de junio de 1969 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo seguido en-tre don Néstor Luján Fernández y la Adminis-tración General del Estado.

Ilmo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 8.423, seguido ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo entre don Néstor Luján Fernández, como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, contra resolución del Consejo de Ministros de 12 de enero de 1968, que desestimó el recurso de alzada interpuesto contra resolución de este Ministerio de 23 de agosto de 1967 sobre imposición de multa de 30.000 pesetas al recurrente, ha recaído sentencia en 24 de abril de 1959, cuya parte dispositiva literalmente dice:

«Fallamos: Que desestimando como desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Néstor Luján Fernández contra el acuerdo del Consejo de Ministros de 12 de enero de 1988, que desestimó el recurso de alzada formulado contra la resolución del Ministro de Información y Turismo de 23 de agosto de 1967 por la que se imponia al recurrente la sanción de multa de 30.000 pesetas como Director responsable de una faita grave de la Ley de Prensa confirmando aquella resolución recurrida. de la Ley de Prensa, confirmando aquella resolución recurrida, debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas están ajustadas a Derecho, por lo que las confirmamos, absolviendo a la Administración de las pretensiones en su contra formuladas por la parte actora; todo ello sin hacer expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-tin Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 103 y 105, apartado a), de la Ley de 27 de diciembre de 1956, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa

Este Ministerio ha tenido a hien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose su fallo en el «Boletín Oficial del Estados. Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid. 2 de junic de 1969.—P. D., el Subsecretario, Caba-

ntllas Gallas.

Ilmo, Sr. Subsecretario de Información y Turismo.

ORDEN de 15 de julio de 1969 por la que se aprueba el Plan de Promoción Turistica presentado por la Sociedad «El Cuartón, S. A.», para la urba-nización situada en el término municipal de Tarifa, provincia de Cádiz, y denominada «El Cuarton».

limos. Sres.: Elaborado el Plan de Promoción Turistica previsto en el artículo 10 de la Ley 197/1963, de 28 de diciembre, siguiendo las directrices trazadas en el artículo 11 de la misma,

por don Alfredo Molinero y Díaz Tejeiro, en nombre y representación de la Sociedad «El Cuartón, S. A.», con el fin de obtener la declaración de Centro de Interés Turistico Nacional de la urbanización «El Cuartón», situada en el término municipal de Tarifa (Cádiz), este Ministerio, en uso de las facultades conferidas por la legislación vigente en la materia, ha tenido a bien aprobar el Plan de Promoción, concediendo al promotor el plazo de tres meses, con el fin de que proceda a la redacción del correspondiente Plan de Ordenación Urbana, de acuerdo con los principios y normas de la Ley de Régimen del Suelo de 12 de mayo de 1956 y según previene el artículo 12 de la mencionada Ley 197/1963, de 28 de diciembre.

Lo digo a VV. II. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a VV. II. muchos años.

Madrid, 15 de julio de 1969.

FRAGA IRIBARNE

Ilmos. Sres. Subsecretario de Información y Turismo y Directores generales de Promoción del Turismo y de Empresas y Actividades Turísticas.

MINISTERIO DE LA VIVIENDA

ORDEN de 6 de mayo de 1969 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso ad-ministrativo interpuesto por don Manuel Fernán-dez Pérez contra la resolución del Ministerio de la Vivienda de 29 de septiembre de 1966.

Ilmo, Sr.; En el recurso contencioso administrativo seguido en única instancia ante la Sala Cuarta del Tribunal Supremo interpuesto por don Manuel Fernández Pérez, representado por don José Baneiro-Meiro, como demandante, contra la Administración Pública, representada y dirigida por el Abogado del Estado, impugnando la resolución del Ministerio de la Vivienda de 29 de septiembre de 1966, sobre inclusión de la finca números 14 y 16 de la avenida de José Antonio, de Orense, en el Registro de Solares de Edificación Forzosa, se ha dictado con fecha 16 de noviembre de 1968 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue: dispositiva es como sigue

«Fallamos: Que con desestimación de la pretensión de que se declara inadinisible el recurso y estimado éste, interpuesto por la representación de don Manuel Fernández Pérez contra las Resoluciones de la Dirección General de Urbanismo de veintidós de marzo y veintinueve de septiembre del año mil novecientos sesenta y, seis, debemos declarar y declaramos la muldad de las mismas por no ser conformes a derecho, al igual que las demás actuaciones practicadas en el expediente a partir de la primera de las indicadas fechas, para que, con validez de las anteriores, dicte nueva Resolución declarándose competente para conocer del recurso de alzada ante ella interpuesto y decida si el acuerdo del Ayuntamiento de Orense de nueve de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, por el que incluyó en el Registro Público de Solares la casa número catorce y dieciséis de la avenida de José Antonio de invocada ciudad, está o no ajustado a derecho, así como las demás cuestiones de fondos planteadas; sin hacer expresa imposición de costas. Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficia) del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publi-cándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de di-ciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.
Dios guarde a V. I. muchos años,
Madrid, 6 de mayo de 1969.—P. D., el Subsecretario, Blas
Tello Fernández-Caballero.

Ilmo. Sr. Director general de Urbanismo.

ORDEN de 16 de junio de 1989 por la que se dispo-ne el cumplimiento de la sentencia de 13 de no-viembre de 1968, dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo.

Ilmo, Sr.: En el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso seguido por la miama, interpuesto por aMata y Compañía, S. L., contra resoluciones del Jurado Provincial de Expropiación de Madrid, de 18 de junio, y 5 de octubre de 1966, relativas a valoración por expropiación forzosa de las fincas 27 y 28 del