III. Otras disposiciones

MINISTERIO DE JUSTICIA

ORDEN de 6 de junio de 1969 por la que se revo-can los beneficios de libertad condicional a un penado

Ilmo, Sr.: Visto el expediente de observación de conducta tramitado por la Junta Local de Barcelona del Servicio de Libertad Vigilada, a propuesta del Patronato de Nuestra Señora de la Merced, de conformidad con lo establecido en el artículo 99 del Código Penal y previo acuerdo del Consejo de Ministros en su reunión de esta techa Su Excelencia el Jefe del Estado, que Dios guarde, na tenido a cien revocar la libertad condicional concedida el 16 de abril de 1966 al penado Pelegrin Pastor Nepot en condena impuesta en causa número 368 de 1963 del Juzgado de Instrucción número 11 de Barcelona, con pérdida del tiempo pasado en libertad condicional.

condicional

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 6 de junio de 1969.

ORIOL

Ilmo. Sr. Director general de Instituciones Penitenciarias,

ORDEN de 2 de julio de 1969 por la que se acuerda la supresión del Juzgado de Paz de Rambia de Martin (Teruel)

Ilmo. Sr.: Visto el expediente instruído para la supresión del Juzgado de Paz de Rambla de Martín, como consecuencia de la incorporación de su término municipal al de Martín del Río (Teruel)

(Teruel).

Este Ministerio, de conformidad con la propuesta formulada por la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo y teniendo en cuenta lo establecido en la base primera de la Ley de 19 de julio de 1944, ha acordado la supresión del Juzgado de Paz de Rambla de Martin y su incorporación al de igual clase de Martin del Río, el que se hará cargo de la documentación y archivo

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 2 de julio de 1969.—P. D., el Subsecretario, Alfredo

fimo, Sr. Director general de Justicia.

ORDEN de 4 de julio de 1969 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada el 31 de mayo último, en el re-curso contencioso-administrativo interpuesto por el Secretario de Justicia Municipal don Manuel Gomez Garcia.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en túnica instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre don Manuel Gómez García, Secretarlo del Juzgado Comarcal de Loja, como recurrente, representado por el Procurador don Francisco Martínez Arenas, bajo la dirección de Letrado, y la Administración Pública como demandada, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la denegación presunta de petición de 7 de marzo de 1967 y denuncia de mora, ampliado a la Orden del Ministerio de Justicia de 31 de agosto de 1966, que denegaron al interesado derecho a los dos trienios más, a efectos económicos, se ha dictado sentencia con fecha 31 de mayo último, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Faliamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre y representación de don Manuel Gómez García, Secretario de Juzgado Comarcal, contra la denegación presunta de petición de 7 de marzo de 1967, deducida sobre reconocimiento de seis años de servicios a los solos efectos contratas por entre entr scono reconocimiento de Seis anos de servicios a los scios efectos económicos, por su ascenso de categoría en virtud de oposición dentro del Secretariado de la Justicia Municipal y denuncia de mora, ampliado a la Orden del Ministerio de Justicia de 31 de agosto de 1968, por la que se acordó no procedía acceder a dicha petición, debemos declarar y declaramos que las resoluciones recurridas son conforme a derecho y quedan firmes y subsistentes, absolviéndose a la Administración de la demanda y sus pretensiones, sin hacerse especial declaración sobre las costas del proceso

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer cumplan en sus propios términos la referida sentencia, publi-cándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso -Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363)

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. I. para

su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid. 4 de julio de 1969.—P. D., el Subsecretario, Alfredo

Ilmo, Sr. Director general de Justicia.

MINISTERIO DEL EJERCITO

DECRETO 1669/1969, de 10 de julio, por el que se concede la Gran Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegido al Contralmirante don José Ramón González López.

En consideración a lo solicitado por el Contralmirante don José Ramón Conzález López y de conformidad con lo propuesto por la Asamblea de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo.

Vengo en concederle la Gran Cruz de la referida Orden con la antigüedad del día veinticinco de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, fecha en que cumplió las condiciones reglamentarias.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a diez de julio de mil novecientos sesenta y nueva.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro del Ejército. CAMILO MENENDEZ TOLOSA

DECRETO 1670/1989, de 10 de julio, por el que se concede la Gran Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegiido al Contralmirante Ingeniero de Armas Navales don José María de Bustillo Delando

En consideración a lo solicitado por el Contralmirante Ingeniero de Armas Navales don José María de Bustillo Delgado y de conformidad con lo propuesto por la Asamblea de la Real y Militar Orden de San Hermeneglido.

Vengo en concederle la Gran Cruz de la referida Orden con la antigliedad del día veintinueve de marzo del corriente año, fecha en que cumplió las condiciones reglamentarias.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a diez de julio de mil novecientos sesenta y nueve.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro del Ejército. CAMILO MENENDEZ TOLOSA

ORDEN de 23 de mayo de 1969 por la que se conceden los beneficios de libertad condicional a un

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 246 y 1.001 del Código de Justicia Militar, y previo acuerdo del Consejo de

Ministros, se conceden los teneticios de libertad condicional, por el tiempo de condena que le queda por cumplir, al recluso del castillo de Galeras (Cartagena) Manuel Navarro Aguilar. Madrid, 23 de mayo de 1969.

MENENDEZ

ORDEN de 3 de junio de 1969 por la que se dis-pone el camplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con techa 29 de marzo de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpues-to por don Francisco Peláez Barranco v otros.

Exemo Sr.: En el recurso conteneioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Bupremo, entre partes, de una como demandantes don Francisco Peláez. Barranco don José Merelas Gestal, don Carlos Delgado Rodriguez, don José Vazquez Peón, don Manuel Vaquero González, don Antonio Orza Naveiro, don Virgilio Rivera Martínez y don Antonio Vázquez Miño, Músticos inilitares, representados y defendidos por el Letrado dun Manuel García de Castro, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 21 de junio de 1967 sobre designación con la denominación de Cabos Músicos en vez de Músicos de terrera Categoria, se ha dictado sentencia con fecha 29 de marzo de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Pallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo promovido por don Francisco Peláez Barranco
y otros impugnando Orden del Ministerio del Ejército de 21 de
junio de 1967, y contra Resolución del Directo: general de Reclutamiento y Personal de dicho Ministerio es desestimatoria de los
recursos de reposicion contra aquélla interpuestos cu cuanto los
designa con denominación de Cabo Músico en yez de Músico de
tercera Categoria, debemos declarar y declaramos no haber lugar
a revocar ni anular los expresados actos administrativos por ser
ajustados a derecho, absolviendo de la demanda a la Administración y sin hacer especial declaración respecto a costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativas, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y
firmamos.»

firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de discensife de Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de discensife de Ceboletín Oficial del Estado» número 363)

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dies guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 3 de junio de 1969.

MENENDEZ

MENENDEZ

Excho. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal.

ORDEN de 3 de junio de 1969 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 29 de marzo de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por dona Maria Luisa Mamblona Bautista

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una como demandante doña María Luisa Mambiona Bautista, representada y defendida por el Letrado don Gregorio García Hervas, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 19 de septiembre y 21 de noviembre de 1967, sobre mejora de pensión, se ha dictado sentencia con fecha 29 de marzo de 1969 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando la concurrencia de la causa o) del artículo 82 de la Ley de la Jurisdicción en relación con el apartado a) del artículo 40 de la misma, alegada por el Abogado del Estado, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña María Luisa Mambiona Bautista, contra las resoluciones del Consejo Supremo de Justica Militar de 19 de septiembre y 21 de noviembre de 1967, que desestimaron su petición de aumento de haberes pasivos, sin expresa imposición de costas.

costas.

Así por esta nuestra Sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud este Ministerio ha tenido a bien disponer se sumpla en sus propios términos la referida sentencia, publi-cándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

todo elle en cumplimiento de la prevenide en el articulo 105 de la Ley de la Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes

Dlos guarde a V. E. muchos años

Madrid 3 de junio de 1969.

MENENDE2

Exemo, Sr. Teniente General, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

ORDEN de 6 de junio de 1969 vor la que se con-ceden los beneficios de libertad condicional a un

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 246 y 1.601 del Código de Justicia Militar y previo acuerdo del Consejo de Ministros, se conceden los beneficios de libertad condicional, por el tiempo de condena que le queda por cumplir, al corrigendo de las Prisiones Militares de Madrid Antonio Pérez Rojo. Madrid 6 de junio de 1989

MENENDEZ

)RDEN de 6 de junio de 1969 por la que se con-ceden los beneficios de libertad condicional a varios reclusos.

De conformidad con lo dispuesto en los articulos 246 y 1.001 del Código de Justicia Militar y previo acuerdo del Consejo de Ministros, se conceden los beneficios de libertad condicional, por el tiempo de condena que les queda por cumplir, a los corrigendos del Castillo de Galeras (Cortagena) José Maria Martinez Bouza. Luis Conzález Antuña y Bernardo Barona Pérez y a los de Prisiones Militares de Madrid Antonio Rodríguez Pérez y Anterio Barona Martinez. y Antonio Ramón Montero. Madrid, 6 de junio de 1969.

MENENDEZ

MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 1 de julio de 1969 por la que se aprueba la modificación de Estatutos llevada a cabo por «Minerva, S. A.» (C-122), y unforizando como cifra de cavital suscrito y desembolsado 20 000 000 de

Ilmo. Sr.: Por la representación lega, de la Entidac «Minerva, S. A.», domiciliada en Madrid, Carrera de San Jerónimo, número 34, se ha solicitado la aprobación de la modificación de los Estatutos sociales, así como la autorización para utilizar como cifra de capital suscrito y desembolsado la de 20.000.000 de pesetas, para lo que ha presentado la documentadión pertinente.

20.000.000 de pesetas, para lo que ha presentado la documentación pertinente:

Visto el informe favorable de la Subdirección General de
Seguros de esa Dirección General y a propuesta de V. I.

Este Ministerio ha tenido a bien aprobar la modificación
levada a cabo en el artículo quinto de sus Estatutos sociales
por «Minerva, S. A.», acordada por Junta general extraordinaria de accionistas celebrada el 27 de noviembre de 1967, autorizándola para utilizar como cifra de capital suscrito y desembelsado la de 20.000.000 de pesetas.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de julio de 1969.—P. D., el Subsecretario. José
Maria, Latorre.

Maria Latorre.

Ilmo. Sr. Director general del Tesoro y Presupuestos

ORDEN de 1 de julio de 1969 por la que se autoriza a la Entidod «General Europea, S. A. (C-430) para operar en diversas modalidades del seguro de

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de la Compañía de Seguros «General Europea. S. A.», en solicitud de autorización para operara en las siguientes modalidades del seguro de Vida. Seguro de apualidades, de saldo pendiente y temporal de muerte, a cuyo fin acompaña la preceptiva documentación, y Vistos los favorables informes de la Subdirección General

de Seguros de ese Centro directivo y a propuesta de V I.,