

# MINISTERIO DEL EJERCITO

*ORDEN de 21 de julio de 1969 por la que se concede la Cruz a la Constancia en el Servicio a los Suboficiales del Cuerpo de Policía Armada que se citan.*

Por reunir las condiciones que determina la Ley de 26 de diciembre de 1958 («Diario Oficial» número 2 de 1959), hecha extensiva al Cuerpo de Policía Armada por Ley de 23 de diciembre de 1959 y ampliada por otra de 23 de diciembre de 1961 («Boletín Oficial del Estado» número 311), se concede la Cruz a la Constancia en el Servicio, de la clase que se cita y con los efectos económicos que para cada uno se indica, a los Suboficiales que a continuación se relacionan:

*Cruz pensionada con 2.400 pesetas anuales*

A partir de 1 de mayo de 1969:

- Sargento don José Pastor García.
- Sargento don Eneidino Santamaría Baró.
- Sargento don José González Camino.
- Sargento don Eliseo López González.
- Sargento don Luis Prieto Riaño.

A partir de 1 de junio de 1969:

- Sargento don Antonio Melo Cuevas.
- Sargento don José Román Pastor.
- Sargento don Manuel Zorita Matía.

A partir de 1 de julio de 1969:

- Brigada don José Carballo Rodríguez.
- Sargento don Catalino Alonso Fraile.
- Sargento don Nicolás Alonso Fuentes.
- Sargento don Euquerio Frutos Velasco.
- Sargento don Agapito Benito Benito.
- Sargento don Juan Carrasco Soria.
- Sargento don Benigno Aguado González.
- Sargento don Felipe Rodríguez Barrueco.

*Cruz pensionada con 3.600 pesetas anuales*

A partir de 1 de junio de 1969:

- Sargento don Vicente Martín Cuesta.

A partir de 1 de julio de 1969:

- Sargento primero don Juan Martínez Moral.
- Sargento don Vicente Palacios González.
- Sargento don Juan Villegas Villegas.
- Sargento don Juan Bartolomé Altabert.
- Sargento don Deogracias González Perales.

*Cruz pensionada con 4.000 pesetas anuales*

A partir de 1 de mayo de 1969:

- Sargento don Angel Iglesias González.

A partir de 1 de julio de 1969:

- Brigada don Gregorio Gutiérrez García.

Madrid, 21 de julio de 1969.

MENENDEZ

*ORDEN de 24 de julio de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada con fecha 28 de mayo de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Beltrán Pocovi y otros.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Rafael Beltrán Pocovi, don Miguel Vicéns Alzamora, don Luis Nuez Mendía y don José Luis Hernández Berenechea, representados y defendidos por el Letrado don Jerónimo Esteban González y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 21, 26 y 29 de septiembre de 1967, y 9 y 16 de noviembre del mismo año, se ha dictado sentencia con fecha 28 de mayo de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo que don Rafael Beltrán Pocovi, don Miguel Vicéns Alzamora y don José Luis Hernández Berenechea, Sargentos especialistas, y don Luis Nuez Mendía, Subteniente especialista, interpusieron contra resoluciones del Ministerio del Ejército

1969	3	6	Portuguesa	Armando Pires	D.	1969	20	3	China	Wu Wing Shung	D.
1969	6	6	Portuguesa	Antonio Nunes Gonçalves	D.	1969	20	1	Portuguesa	Antonio Ferreira da Costa	D.
1969	18	6	Portuguesa	José Augusto Pedro	D.	1969	20	1	Cubana	Israel Escobedo Rivero García	D.
1969	18	6	Argentina	Miguel Eibot Liayina	D.	1969	20	1	Italiana	José Zandomenigo Marti	D.
1969	18	6	Cubana	Froylan Giquei Quiroga	D.	1969	20	3	Portuguesa	Ramón Fernández Álvarez	D.
1969	18	6	Francesa	Antonio Jalibert y de la Madrid	D.	1969	20	3	Portuguesa	Octavio Pereira Duarte	D.
1969	18	6	Cubana	Manuel Doce Toyml	D.	1969	20	3	Holandesa	Charles A. de Munnik de la Rostere	D.
1969	18	6	Portuguesa	Armando Ramos Motas	D.	1969	20	3	Austriaca	Mauricio Aschl de Mas	D.
1969	18	6	Chilena	Carlos Montenegro	D.	1969	20	3	Portuguesa	Domínguez Martins Ferreira	D.
1969	18	6	Filipina	Martin Maria Cavviana Manso	D.	1969	20	3	Portuguesa	Manuel da Silva Trindade	D.
1969	18	6	Cubana	Jaine Fuste Fernández	D.	1969	20	3	Filipina	Joaquín Varela Fresno	D.
1969	18	6	Cubana	Juan José Fuste Fernández	D.	1969	28	3	Portuana	Isaac Augusto Diaz Carrasco	D.
1969	18	6	Alemana	Clara Ana Nagel Sánchez	D.	1969	20	3	Portuguesa	José Soares Dias Madeira	D.
1969	18	6	Alemana	Jesús Ertich Adolf Degner Piquer	D.	1969	20	3	China	Jorge Chu Chen	D.

de 21, 26 y 29 de septiembre de 1967, y 9 y 16 de noviembre del mismo año—las últimas relativas a las reposiciones deducidas oportunamente—, sobre denegación de los emolumentos de Teniente, conforme a la Ley 113/1966, de 28 de diciembre, debemos declarar y declaramos hallarse ajustadas a derecho, sin especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo, de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.  
Dios guarde a V. E. muchos años.  
Madrid, 24 de julio de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. General Subsecretario de este Ministerio.

*ORDEN de 24 de julio de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 28 de junio de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Constantino Caneiro Pernas.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una, como demandante, don Constantino Caneiro Pernas, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Consejo Supremo de Justicia Militar de 7 de diciembre de 1967, se ha dictado sentencia con fecha 28 de junio de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo entablado por don Constantino Caneiro Pernas contra la resolución del Consejo Supremo de Justicia Militar de 7 de diciembre de 1967, que le denegó el derecho a percibir haberes pasivos, debemos declarar y declaramos válida y subsistente tal resolución, por ser conforme a derecho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo, de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.  
Dios guarde a V. E. muchos años.  
Madrid, 24 de julio de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

*ORDEN de 24 de julio de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 24 de junio de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Agea Muñoz.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes: de una como demandante, don José Agea Muñoz, Teniente auxiliar de Caballería, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 24 de noviembre de 1967, 11 de marzo de 1968 y 3 de junio de 1968, se ha dictado sentencia con fecha 24 de junio de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la inadmisibilidad del recurso alegada por el Abogado del Estado, debemos desestimar y desestimamos también el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Agea Muñoz contra resolución del Ministerio del Ejército de 3 de junio de 1968, que desestimó el recurso de reposición contra Ordenes del Ministerio citado de 24 de noviembre de 1967 y 11 de marzo de 1968, con referencia a la edad para ascensos del recurrente; cuyas resoluciones

declaramos firmes y subsistentes, sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 24 de julio de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal.

*ORDEN de 30 de julio de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 23 de junio de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás de Lys Yela.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo entre partes: de una, como demandante, don Tomás de Lys Yela, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de fecha 6 de marzo de 1968, se ha dictado sentencia con fecha 23 de junio de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás de Lys Yela contra resolución del Ministerio del Ejército de 6 de marzo de 1968, denegando el recurso de reposición contra acuerdo del mismo Ministerio desestimando la pretensión del recurrente de concesión del sueldo de Brigada por su condición de Músico de tercera asimilado a Sargento, debemos anular y anulamos tales resoluciones por no ser conformes a Derecho, y en su lugar declaramos el derecho del recurrente a percibir el sueldo de Brigada desde 1 de marzo de 1961 hasta el 31 de diciembre de 1966 sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda Pública de 1 de julio de 1911; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 30 de julio de 1969.

MENENDEZ

Excmo. Sr. Director general de Reclutamiento y Personal.

## MINISTERIO DE HACIENDA

*ORDEN de 26 de julio de 1969 por la que se aprueba la modificación de Estatutos sociales de «La Previsión Española C. I. A., Compañía Anónima de Seguros Generales» (C-157), en orden a la ampliación de capital.*

Ilmo. Sr.: Por la representación legal de la Entidad «La Previsión Española, C. I. A., Compañía Anónima de Seguros Generales», domiciliada en Sevilla, calle Orfila, números 7 y 9, se ha solicitado la aprobación de la modificación de sus Estatutos sociales, en orden a la ampliación de capital efectuada por incorporación al mismo del saldo de la «Cuenta de Regularización», prevista en la Ley de 23 de diciembre de 1961 y disposiciones complementarias y, en especial, lo establecido en los artículos tercero y cuarto del Decreto 3156/1966, de 29 de diciembre, así