

## MINISTERIO DE COMERCIO

**ORDEN de 2 de octubre de 1969 sobre autorización para instalar diversos viveros de cultivo de ostras.**

Ilmos. Sres.: Vistos los expedientes instruidos a instancia de los señores que se relacionan a continuación, en los que solicitan la autorización oportuna para instalar viveros de cultivo de ostras, y cumplidos en dichos expedientes los trámites que señala el Decreto de 30 de noviembre de 1961 («Boletín Oficial del Estado» número 304).

Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Pesca Marítima, ha tenido a bien acceder a lo solicitado, en las condiciones siguientes:

**Primera.**—Las autorizaciones se otorgan en precario, por el plazo de diez años, contados a partir de la fecha de publicación de la presente Orden en el «Boletín Oficial del Estado», y serán caducadas en los casos previstos en el artículo 10 del Reglamento para su explotación.

**Segunda.**—Las instalaciones deberán ajustarse a los planos y Memoria del expediente, debiendo realizarse en el plazo máximo de dos años, con las debidas garantías de seguridad, y serán financiados precisamente en las coordenadas correspondientes a los viveros que se conceden y se relacionan a continuación.

**Tercera.**—El Ministerio de Comercio podrá cancelar cada una de estas autorizaciones por causas de utilidad pública, sin que el titular de la misma tenga derecho a indemnización alguna.

**Cuarta.**—Los concesionarios quedan obligados a observar cuantos preceptos determinan los Decretos de 30 de noviembre de 1961 («Boletín Oficial del Estado» número 304) y 23 de julio de 1964 («Boletín Oficial del Estado» número 198), y las Ordenes ministeriales de 28 de julio de 1964 y 27 de junio de 1962 («Boletín Oficial del Estado» números 34 y 170, respectivamente), así como cuantas disposiciones relacionadas con esta industria se encuentren vigentes.

**Quinta.**—Las ostras cultivadas en estos viveros estarán sometidas al régimen de vedas, establecido en la Orden ministerial de Comercio de 27 de junio de 1962 («Boletín Oficial del Estado» número 170) y disposiciones futuras.

**Sexta.**—El concesionario deberá justificar el abono de los impuestos sobre transmisiones patrimoniales (inter vivos) y sobre actos jurídicos documentados, de acuerdo con la vigente Ley de Reforma del Sistema Tributario de 11 de junio de 1964.

### Relación de referencia

Vivero denominado «Delta». — Emplazamiento: Polígono «Tortosa A», número 40. Concesionario: Don Félix de Vallescar Brujas.

Vivero denominado «Gamma». — Emplazamiento: Polígono «Tortosa A», número 27. Concesionario: Don Félix de Vallescar Brujas.

Vivero denominado «Alfa». — Emplazamiento: Polígono «Tortosa A», número 1. Concesionario: Don Manuel Baizán García.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. II. muchos años.

Madrid, 2 de octubre de 1969.—P. D., el Subsecretario de la Marina Mercante, Leopoldo Boado.

Ilmos. Sres. Subsecretario de la Marina Mercante y Director general de Pesca Marítima.

**ORDEN de 3 de octubre de 1969 por la que se concede a «José Carratalá e Hijos, S. L.», el régimen de reposición con franquicia arancelaria de azúcar por exportaciones de conservas de frutas**

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por la Empresa «José Carratalá e Hijos, S. L.», solicitando la reposición con franquicia arancelaria de azúcar por exportaciones previamente realizadas de conservas de frutas (en almíbar, purés y pastas de frutas, compotas, jaleas y mermeladas, jugos y zumos).

Este Ministerio, conformándose a lo informado y propuesto por la Dirección General de Política Arancelaria, ha resuelto:

1.º Se concede a la firma «José Carratalá e Hijos, S. L.», con domicilio en calle Picaña, 2, Torrente (Valencia), la reposición con franquicia arancelaria a la importación de azúcar como reposición de las cantidades de esta materia prima empleadas en la fabricación de conservas de frutas (en almíbar, purés y pastas de frutas, compotas, jaleas y mermeladas, jugos y zumos).

2.º Los efectos contables, partiendo como base indicativa de los datos consignados en las declaraciones de exportación, se fijarán mediante previa toma de muestras, que quedarán sometidas a la comprobación sacarimétrica y resultados de los

análisis realizados por los Servicios de Laboratorio dependientes de la Dirección General de Aduanas, que emitirán los correspondientes certificados que acrediten la cantidad de azúcar realmente incorporada a las conservas exportadas.

Dentro de los índices de reposición, se consideran mermas el 4 por 100 del azúcar empleada en la elaboración de las conservas, por evaporación, y el 6 por 100 por derrames.

3.º Se otorga esta concesión por un periodo de cinco años, a partir de la publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado». Las exportaciones que hayan efectuado desde el 18 de agosto de 1969 hasta la fecha antes indicada también darán derecho a reposición si reúnen los requisitos previstos en la norma 12 de las contenidas en la Orden ministerial de la Presidencia del Gobierno de 15 de marzo de 1963.

Las importaciones deberán solicitarse dentro del año siguiente a la fecha de las exportaciones respectivas. Este plazo comenzará a contarse a partir de la fecha de publicación de esta concesión en el «Boletín Oficial del Estado», para las exportaciones a las que se refiere el párrafo anterior.

4.º La exportación precederá a la importación, debiendo hacerse constar en toda la documentación necesaria para el despacho que la firma interesada se acoge al régimen de reposición otorgado por la presente Orden.

Los países de origen de la mercancía a importar con franquicia serán todos aquellos con lo que España mantiene relaciones comerciales normales. Los países de destino de las exportaciones serán aquellos cuya moneda de pago sea convertible, pudiendo la Dirección General de Comercio Exterior, cuando lo estime oportuno, autorizar exportaciones a los demás países, valederas para obtener reposición con franquicia.

5.º Las operaciones de importación y exportación que se pretendan realizar al amparo de esta concesión y ajustándose a sus términos serán sometidas a la Dirección General de Comercio Exterior, a los efectos que a la misma competen.

6.º La Dirección General de Aduanas adoptará las medidas que estime oportunas para el debido control de las operaciones.

7.º Para obtener la licencia de importación con franquicia el beneficiario justificará, mediante la oportuna certificación, que se han exportado las mercancías correspondientes a la reposición pedida.

8.º La Dirección General de Política Arancelaria podrá dictar las normas que estime adecuadas para el mejor desenvolvimiento de la presente concesión.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de octubre de 1969.—P. D., el Subsecretario de Comercio, José J. de Ysasi-Isasmendi.

Ilmo. Sr. Director general de Política Arancelaria.

## INSTITUTO ESPAÑOL DE MONEDA EXTRANJERA

### Mercado de Divisas

Cambios que regirán durante la semana del 13 al 19 de octubre de 1969, salvo aviso en contrario:

	Comprador	Vendedor
	Pesetas	Pesetas
<b>Divisas bilaterales:</b>		
1 dólar de cuenta (1) .....	69,764	69,974
1 dirham (2) .....	13,702	13,744

(1) Esta cotización es aplicable a los dólares de cuenta en que se formaliza el intercambio con los siguientes países: Bulgaria, Colombia, Cuba, Checoslovaquia, Egipto, Hungría, México, Paraguay, Polonia, R. D. Alemana, Rumania, Siria y Uruguay.

(2) Esta cotización se refiere al dirham bilateral establecido por el Convenio de 21 de julio de 1962 (ver norma 5.ª Circular número 216 de este Instituto).

Madrid, 13 de octubre de 1969.

### BILLETES DE BANCO EXTRANJEROS

Cambios que este Instituto aplicará a las operaciones que realice por su propia cuenta durante la semana del 13 al 19 de octubre de 1969, salvo aviso en contrario:

*Billetes correspondientes a las divisas convertibles admitidas a cotización en el Mercado español.*

	Comprador — Pesetas	Vendedor — Pesetas
1 dólar U. S. A.:		
Billete grande (1) .....	69,69	70,04
Billete pequeño (2) .....	69,55	70,04
1 dólar canadiense .....	64,20	64,52
1 franco francés .....	12,00	12,06
1 libra esterlina (3) .....	165,78	166,61
1 franco suizo .....	16,19	16,27
100 francos belgas .....	131,91	133,22
1 marco alemán .....	18,49	18,58
100 liras italianas .....	10,94	11,05
1 florin holandés .....	19,27	19,37
1 corona sueca .....	13,42	13,49
1 corona danesa .....	9,20	9,25
1 corona noruega .....	9,69	9,74
1 marco finlandés .....	16,39	16,55
100 chelines austriacos .....	268,11	270,79
100 escudos portugueses .....	240,37	241,47
<b>Otros billetes:</b>		
1 dirham .....	11,09	11,20
100 francos C. F. A. ....	23,73	23,96
1 crucero nuevo (4) .....	11,17	11,28
1 peso mejicano .....	5,36	5,43
1 peso colombiano .....	2,88	2,91
1 peso uruguayo .....	0,16	0,17
1 sol peruano .....	1,09	1,10
1 bolivar .....	15,11	15,26
1 peso argentino .....	0,18	0,19
100 dracmas griegos .....	217,17	218,25

- (1) Esta cotización es aplicable para los billetes de 10 dólares USA y denominaciones superiores.
  - (2) Esta cotización es aplicable para los billetes de 1, 2 y 3 dólares USA.
  - (3) Esta cotización es aplicable a los billetes de 1/2, 1, 5 y 10 libras irlandesas emitidos por el Central Bank of Ireland.
  - (4) Un crucero nuevo equivale a 1.000 crucesros antiguos.
- Esta cotización es aplicable solamente para billetes desde 500 crucesros antiguos con la nueva denominación en estampailla.

Madrid, 13 de octubre de 1969.

## MINISTERIO DE LA VIVIENDA

*ORDEN de 4 de septiembre de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Tamayo Sáez contra la Orden de 18 de enero de 1965.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, interpuesto por don Francisco Tamayo Sáez, demandante, la Administración General, demandada, contra la Orden de este Ministerio de 18 de enero de 1965, sobre expropiación de la parcela número 4.061 del polígono «Cascajos» (ampliación), se ha dictado con fecha 1 de abril de 1969 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que previa desestimación del motivo de inadmisión opuesto por el Abogado del Estado y de la pretensión de la parte actora, don Francisco Tamayo Sáez, consistente ésta en que se deje sin efecto el sistema de expropiación conjunta establecido para el polígono «Cascajos» (ampliación), de Logroño, y se sustituya por el de cesión de terrenos viales, y acogiendo en parte el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la Orden del Ministerio de la Vivienda de 19 de noviembre de 1966, debemos declarar y declaramos no ajustada a derecho y nula la última en cuanto sea preciso para elevar como se eleva el justiprecio total de la parcela número 4.061 de dicho polígono a 282.181 pesetas, cuya suma mandamos que la Administración la abone al expropiado accionante y asimismo el interés legal de la expresada cantidad computada a partir del día siguiente al de la ocupación de la finca y hasta el completo pago; teniendo en cuenta al calcular tales réditos las cantidades que, en su caso, hubiere percibido el interesado al amparo de lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley de Expropiación Forzosa y la fecha de tal percepción. Todo sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 4 de septiembre de 1969.—P. D., el Subsecretario,  
Blas Tello Fernández-Caballero.

Ilmo. Sr. Director Gerente de Urbanización.

*ORDEN de 4 de septiembre de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Luisa Ugarte Ortega y otros contra la Orden de 6 de febrero de 1964.*

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo interpuesto por doña María Luisa Ugarte Ortega y otros, demandantes; la Administración General, demandada, contra la Orden de este Ministerio de 6 de febrero de 1964 sobre expropiación de las parcelas 343 A, 344 B, 263 A y 263 B, sitas en el polígono Allende Duero (segunda fase), se ha dictado con fecha 28 de abril de 1969 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos los recursos contencioso-administrativos acumulados en estas actuaciones número 14.469, interpuesto por doña María Luisa Ugarte Ortega contra resolución del Ministerio de la Vivienda de seis de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, que valoró las parcelas de su propiedad números 343 A y 344 B del polígono Allende Duero, de Aranda de Duero, y diecisiete de febrero de mil novecientos sesenta y seis, estimatoria, en parte, del recurso de reposición 17.127, interpuesto por doña María Concepción Seljas Rojas y don Francisco Javier Bañón Pascual, como propietarios de la finca 263 B del mismo polígono, contra la resolución del Ministerio de la Vivienda de seis de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, valorando dicha propiedad y resolución del mismo Ministerio de diecisiete de febrero de mil novecientos sesenta y seis, estimatoria, en parte, del recurso de reposición, y 17.148, interpuesto por doña Justa Esteban García, como propietaria de la finca 263 A del mismo polígono, contra resolución de seis de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro y veintitrés de abril de mil novecientos sesenta y seis, dictadas por el mismo Ministerio en dicho expediente, valorando dicha finca y aceptando, en parte, las pretensiones de la parte actora en el recurso de reposición, absolviendo de dichas demandas a la Administración y declarando válidos y subsistentes los actos administrativos recurridos, sin hacer expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. a los efectos oportunos.  
Dios guarde a V. I. muchos años.  
Madrid, 4 de septiembre de 1969.—P. D., el Subsecretario,  
Blas Tello Fernández-Caballero.

Ilmo. Sr. Director Gerente de Urbanización.

*ORDEN de 4 de septiembre de 1969 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Caja Provincial de Ahorros de Cuenca contra la Orden de 23 de diciembre de 1963.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo interpuesto por Caja Provincial de Ahorros de Cuenca, demandante; la Administración General, demandada; contra la Orden de este Ministerio de 23 de diciembre de 1963, sobre expropiación de la parcela número 98 del polígono San Antonio, se ha dictado con fecha 19 de abril de 1969 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar a la inadmisibilidad del recurso alegada por el Abogado del Estado y estimando en parte el contencioso-administrativo interpuesto en nombre y