

terpuesto ante esta jurisdicción número 11.027 de 1968 por el Procurador don Joaquín Reixa y García del Busto en nombre de don Francisco Estévez Rodríguez, como Presidente de la Comunidad «La Hoyetilla», retrotraer dichas actuaciones al momento de presentación de la instancia inicial de petición de alumbramiento don Matías Díaz Rodríguez, para que acompañe a la misma los documentos justificativos de la propiedad de suelos y subsuelos de los cedentes de las autorizaciones para alumbramiento, así como para que se aporte el expediente o testimonio suficiente del mismo número 5.624 de dicha Comisaría; se conceda al recurrente don Francisco Estévez el trámite exigido por el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo en el momento oportuno y finalmente se oiga a la Abogacía del Estado después de practicada la información pública correspondiente y tras ello se dicte por la Administración la resolución que tenga por conveniente y proceda en derecho, previo informe de los técnicos correspondientes; sin hacer expresa condena de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 30 de septiembre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

*RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 1.650/65.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.650/65, promovido por don Diego Lozano Romero contra Resolución de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales de 16 de junio de 1965, sobre sanción de despido, con pérdida total de derechos, salvo los pasivos que pudieran corresponderle, como Capataz de Cuadrilla, la Sala Quinta del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 28 de junio de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que sin hacer pronunciamientos sobre costas declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Diego Lozano Romero contra la Resolución de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales de 16 de junio de 1965.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de octubre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Carreteras y Caminos Vecinales.

*RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 10.463/1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 10.463/1968, promovido por «Minera Setolazar, S. A.», contra resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 17 de julio de 1968, referente a autorización a la Sociedad recurrente para ampliar vías de rodadura de la grúa que tiene instalada en el dique Nordeste del puerto de Melilla, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 29 de mayo de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que con desestimación de las causas de inadmisibilidad propuestas por el Abogado del Estado, y del recurso mismo, interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Adolfo Morales Vilanova, en nombre y representación de la Sociedad Anónima «Minera Setolazar», contra la Orden del Ministerio de Obras Públicas de 17 de julio de 1968, confirmatoria en trámite de reposición de la dictada en 8 de abril del mismo año, por delegación ministerial, por la Dirección General de Puertos y Señales Marítimas, y declarando que ambos actos administrativos se hallan ajustados al Ordenamiento Jurídico, absolvemos, en su virtud, de la demanda a la Administración; sin hacer expresa imposición a ninguna de las partes de las costas del recurso.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de octubre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Puertos y Señales Marítimas.

*RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 7.828/68.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7.828/68, promovido por don Ceferino Díaz Cuervo contra resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 8 de abril de 1968, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Dirección General de Transportes Terrestres de 25 de septiembre de 1967, referente a la ampliación del casco urbano de Gijón, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 19 de junio de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar, como desestimamos, el recurso interpuesto por la representación de don Ceferino Díaz Cuervo contra la Administración, impugnando la resolución ministerial de 25 de septiembre de 1967, que declaró ampliados a efectos de transporte los límites de la zona de actuación municipal del Ayuntamiento de Gijón, así como contra la de 8 de abril de 1968, desestimatoria de la reposición, pero consignando y completando la anterior, con la salvedad de que la nueva delimitación del casco urbano respetará, en todo caso, y desde la vigencia de aquella Orden, los derechos preexistentes de los concesionarios de servicios públicos de transportes otorgados por el Ministerio de Obras Públicas, cuyas resoluciones confirmamos por ser conformes a derecho, absolviendo a la Administración; sin hacer una especial imposición de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de octubre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Transportes Terrestres.

*RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 10.677/1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 10.677/1968, promovido por don Emilio Franco Moreno contra Resolución de la Dirección General de Obras Hidráulicas de 26 de julio de 1968, sobre legalización del vertido de aguas residuales de su fábrica de alcoholes a la acequia Molinar, que administra la Comunidad de Regantes de Monreal del Campo (Teruel), y contra la Orden de 4 de octubre de 1968, de imposición de multas, a que amplió el recurso, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 29 de septiembre, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos que con total desestimación del recurso contencioso-administrativo número 10.677, de 1968, interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Joaquín Aicua González, en nombre y representación de la Sociedad «Hijos de Pascual Franco, S. R. C.», contra Ordenes de la Dirección General de Obras Hidráulicas de 26 de julio y 4 de octubre de 1968, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones ajustadas a derecho, en el sentido de autorizar el vertido de aguas residuales, solicitado por el recurrente, en el cauce del río Jiloca. Sin hacer expresa condena de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de octubre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

*RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 10.942/68.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 10.942/68, promovido por «Transportes Unidos del Vallés, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 30 de julio de 1968 sobre aprobación del proyecto redactado por la Administración del servicio público regular de transporte de viajeros por carretera entre Barcelona y Terrasa; la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 2 de octubre de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que absteniéndonos de conocer del fondo del asunto, debemos declarar y declaramos inadmisión al presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad «Transportes Unidos del Vallés, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por la Subsecretaría del Ministerio de Obras Públicas, por delegación del Ministro, de 30 de julio de 1968, por la que desestimó en alzada el acuerdo adoptado por la Dirección General de Transportes Terrestres de 31 de enero del propio año sobre aprobación del proyecto redactado por la Administración para el servicio público regular de transportes de viajeros por carretera entre Barcelona y Terrasa, por Sabadell, a que este procedimiento se refiere; todo ello sin hacer expresa condena de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de noviembre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Transportes Terrestres.

*RESOLUCION de la Subsecretaría por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 7.512/67.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7.512/67, promovido por «Constructora Internacional, S. A.», contra resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 20 de enero de 1968, así como otra del mismo Ministerio de 21 de octubre de 1967 referentes a adjudicación de obras de mejora de firme en el punto kilométrico 31/318 al 51/328 de la carretera nacional II, de Madrid a Francia por Barcelona, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 16 de octubre de 1968, cuya parte dispositiva dice así:

Fallamos: Que con desestimación total del presente recurso contencioso-administrativo número 7.512 de 1967, interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Juan Corrujo y López Villamil, en nombre y representación de «Constructora Internacional, S. A.», contra resolución del Ministerio de Obras Públicas de 20 de enero de 1968 por la que se confirmaba la de 21 de octubre de 1967, denegando el recurso de reposición interpuesto por dicha Entidad en contra de la adjudicación de obras de mejora de firme de la carretera N-II, de Madrid a Francia por La Junquera, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho. Sin hacer expresa condena de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto, por orden de esta misma fecha, sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de noviembre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Carreteras y Caminos Vecinales.

*RESOLUCION de la Subsecretaría por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 367/67, en grado de apelación, contra la de la Audiencia Territorial de Madrid.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 367/67, en grado de apelación, contra la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, promovido por don Eustasio Martín López contra los acuerdos del Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de Madrid de 19 de abril y 30 de junio de 1967, que justipreciaron la finca número 17 del Grupo 4.º de Casas, de Enlases Ferroviarios de Madrid, Estación de Clasificación de Vicálvaro; la Sala Quinta del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 25 de junio de 1968, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso de apelación que interpone don Eustasio Martín López contra la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 5 de febrero de 1968 que ratificó los acuerdos del Jurado Provincial de Madrid de 19 de abril y 30 de junio de 1967 sobre justiprecio de la finca número 17 del Grupo 4.º, propiedad de dicho señor y de don Alfonso Martín López, situada en el término de Coslada y expropiada por el Ministerio de Obras Públicas para las obras de Enlases Ferroviarios de Madrid-Estación de Clasificación de Vicálvaro, debemos declarar y declaramos su confirmación; sin especial imposición de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 15 de noviembre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Ingeniero Jefe de la Primera Jefatura de Construcción de Transportes Terrestres.

*RESOLUCION de la Subsecretaría por la que se hace público el fallo de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 7.233/67.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7.233/67, promovido por la «Compañía de Autobuses Pinedo, Sociedad Anónima», contra la resolución de este Ministerio de Obras Públicas de 28 de septiembre de 1967 sobre adjudicación del servicio regular de transporte de viajeros por carretera entre Quincoes de Yuso y Vitoria, por Miranda de Ebro, la Sala Tercera del Tribunal Supremo de Justicia ha dictado sentencia en 17 de octubre de 1969, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la «Compañía de Autobuses Pinedo, S. A.», contra la resolución del Ministerio de Obras Públicas de 28 de septiembre de 1967, que, resolviendo en reposición el recurso formulado contra la Orden ministerial de 8 de abril del mismo año, por la que se dejó sin efecto lo resuelto, conociendo en alzada, por la Diputación Foral de Alava el 20 de septiembre de 1966 sobre adjudicación del servicio regular de transporte de viajeros por carretera entre Quincoes de Yuso y Vitoria, pasando por Miranda de Ebro, debemos declarar y declaramos que las resoluciones recurridas en este litigio son nulas de pleno derecho por estar dictadas por Organismo manifiestamente incompetente, por lo que las anulamos, dejándolas sin efecto ni valor alguno y dejando subsistente el acuerdo de la Diputación Foral de Alava de 20 de septiembre de 1966, contra el cual sólo cabe recurso contencioso-administrativo, todo ello sin hacer expresa condena de costas.»

El excelentísimo señor Ministro, aceptando en su integridad el preinserto fallo, ha dispuesto por Orden de esta misma fecha sea cumplido en sus propios términos.

Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 15 de noviembre de 1969.—El Subsecretario, Juan Antonio Ollero.

Ilmo. Sr. Director general de Transportes Terrestres.

*RESOLUCION de la Dirección General de Carreteras y Caminos Vecinales por la que se hace pública la adjudicación por el sistema de contratación directa de las obras comprendidas en el expediente T-TFM-3-11.184/69, Tarragona.*

Visto el expediente de contratación número T-TFM-3-11.184/69, Tarragona.

Este Ministerio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley de Contratos del Estado, ha resuelto:

Adjudicar las obras que a continuación se indican: Tarragona.—«T-702, ramal de la C-242 a Palma de Ebro (tramo de la C-242 a Cabañés). Transformación del firme de macadam entre los puntos kilométricos 0 al 30,200.»

A don José Batalla Romero en la cantidad de 8.799.000 pesetas, que produce en el presupuesto de contrata de 12.000.971 pesetas un coeficiente de adjudicación del 0,7271918265.

Madrid, 21 de noviembre de 1969.—El Director general, Pedro de Arellano.

*RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidráulicas por la que se hace pública la aprobación del proyecto reformado de las estructuras fundamentales del salto de Alcántara, presentado por «Hidroeléctrica Española, S. A.»*

«Hidroeléctrica Española, S. A.», ha solicitado la aprobación del proyecto reformado de las estructuras fundamentales del salto de Alcántara; y

Este Ministerio ha resuelto:

A) Aprobar el proyecto reformado de las estructuras fundamentales del salto de Alcántara, presentado por «Hidroeléctrica Española, S. A.», y suscrita, en Madrid, por los Ingenieros