Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-tin Oficial del Estado» e insertara en la «Colección Legislati-va», definitivamente juzgando lo pronunciamos mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio na terrido a men disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicandose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el articulo 105 de la Ley de la Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. múchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1970.

CASTANON DE MENA

Exono, Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

ORDEN de 12 de privero de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribu-nal Supremo, dictada con lecha 27 de diciembre de 1969, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Francisco Carballo de la Cruz

Excino, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo entre partes, de una, como demandante, don Francisco Carballo de la Cruz, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 27 de abril de 1967 sobre valoración de lesiones, se ha dictado sentencia con fecha 27 de diciembre de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin hacer especial promunciamiento sobre «Fallamos: Que sin hacer especial prominciamiento sobre las costas, desestimamos el presente recurso contencioso administrativo interpuesto por don Francisco Captallo de la Cruz contra la resolución del Ministerio del Ejército de 27 de abril de 1967 que, a su vez, no acogió el de alzada entablado frente a la de la Dirección General de Murilados de Guerra por la Patria, la cual valoró las lesiones del demandante con una mutilación del 30 por 100, incluvendo aquéllas en el número 444 del cuadro del Reglamento del Benemerito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria de 18 de julio de 1959.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletia Oficial del Estado» e insertara en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos,»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia publicandose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid. 12 de febrero de 1970.

CASTARON DE MENA

Exemo, Sr. Director general de Mutilados:

ORDEN de 12 de sebrero de 1970 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribr-nal Supremo, dictada con secha 26 de diciembre de 1969, en el recurso contencioso administrativo in-terpuesto por don Juan García Ballester.

n el recurso contencioso-administrativo segui-Exemo. Sr.: n el recurso contencioso-administrativo segudo en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Juan Garcia Ballester, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 22 de julio de 1968, sobre indemnización por resolución de contrato, se ha dictado sentencia con fecha 26 de diciembre de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue. Exemo Sr

«Fallamos: Que desestinando el presente recurso contencioso-administrativo promovido por don Juan Carcia Ballester impugnando resolución del excelentisimo señor Ministro del Ejército de 22 de julio de 1968, que confirmo en alzada otra del Consejo Directivo del Servicio Militar de Construcciones de 29 de enero del mismo año, que le denegaron petición de indemnización por resolución de contrato, debemos declarar y declaramos no haber lugar a revocar ni anular los expresados actos administrativos por hallarse ajustados a derecho, ab-

solviendo de m demanda a la Administración y sin hacer especial declaración respecto a costas.

Ass por esta nuestra sentencia, que se publicara en el «Bo-letin Oficial del Estado» e insertara en la «Coleccion Legisla-tiva», definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, este Ministerio na tenido a pien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el áludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Lex de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estado» numero 263).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1970.

CASTANON DE MENA

Exema Sr. Ceneral Subsecretario de este Ministerio.

ORDEN de 12 de febrero de 1970 por la que se dispone el camplimiento de la sentencia del Tribu-nal Supremo, dictada con fecha 25 de noviembre de 1969, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio García Patiño.

Exemo, Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Julio Garcia Patiño. Sargento Primero Especialista, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Publica, representada y defendida por el Abogado del Estado. Contra resoluciones de 2 de agosto y 5 de octubre de 1967, sobre percibo de haberes del empleo de Teniente, se ha dictado sentencia con fecha 25 de noviembre de 1969, cuya parte dispositiva es como sigue

«Fallamos. Que con desestimación del recurso contenciosoadministrativo interpuesto por don Julio García Patifio. Sargento Primero Especialista del Cuerpo de Suboficiales Especialistas del Ejército de Tierra, contra resoluciones de 2 de
agosto y 5 de octubre, ambas de 1967, por las que, respectivamente, se denegaron sus peticiones sobre derecho al percibo
del sueldo y demás devengos del empleo de Teniente y se desestimo la reposición promovida por ello, debemos declarar y
declaramos que las resoluciones recurridas son conformes a
derecho y quedan firmes y subsistentes, absolviendose a la Administración de la demanda y sus pretensiones; sin hacerse especial declaración sobre imposición de costas.

Asi por esta nuestra sentencia, que se publicara en el «Bo-

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bo-letín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legisla-tiva», definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos »

firmamos y

En su virtud, este Ministerio ha tenido a olen disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicandose el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de la Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletin Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1970.

CASTARON DE MENA

Exemo, Sr. General Subsecretario de este Ministerio

## MINISTERIO DE MARINA

ORDEN de 7 de febrero de 1970 por la que se con-cede la Cruz del Mérito Naval de segunda clase, con distintivo blanco, al Capitán de Corbeta de la Marina americana don Samuel R. Kubel (USN).

A propuesta del Almirante Capitán General del Departa-mento Maritimo de Cadiz, de conformidad con lo informado por la Junta de Recompensas y en atención a los méritos contrat-dos por el Capitán de Corbeta de la Marina americana don Samuel R. Kubel (USN), vengo en concederle la Cruz del Mé-rito Naval de segunda clase, con distintivo blanco. Madrid, 7 de febrero de 1870.

BATTIRONE