

nueve, domiciliada en Habat, para que, sin necesidad de volver a territorio español, pueda recobrar la nacionalidad si concurren los requisitos exigidos por la Ley española. Las declaraciones exigidas por el artículo veinticuatro del Código Civil y el juramento de fidelidad al Jefe del Estado y de obediencia a las Leyes se efectuarán ante el Agente Consular o diplomático del Gobierno español en el lugar de su domicilio.

Artículo segundo.—La expresada autorización caducará si se dejan transcurrir ciento ochenta días desde la notificación sin recuperar la nacionalidad española.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a veintiocho de marzo de mil novecientos setenta y cuatro.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro de Justicia,
FRANCISCO RUIZ JARABO BAQUERO

8371 ORDEN de 30 de marzo de 1974 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 501.359, interpuesto por doña Isabel Hernández Iglesias.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 501.359, seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo por doña Isabel Hernández Iglesias, Auxiliar de la Administración de Justicia, con destino en la Audiencia Territorial de Burgos, quien insta por sí misma, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre impugnación de resoluciones que le denegaron el reconocimiento, a efectos de trienios, de los servicios que prestó con anterioridad a la creación del Cuerpo, se ha dictado sentencia por la referida Sala con fecha 14 de los corrientes, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso administrativo interpuesto por doña Isabel Hernández Iglesias, Auxiliar de la Administración de Justicia, en su propio nombre y derecho, contra la Resolución de la Dirección General de Justicia de 31 de julio de 1971, confirmatoria de la dictada por el propio Centro directivo el 24 de abril del mismo año, debemos declarar y declaramos, con anulación de dichos actos administrativos, el derecho de doña Isabel Hernández Iglesias a que se le computen, a todos los efectos y especialmente al de la percepción de trienios, los servicios que prestó con anterioridad a ser integrada en el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, y que le fueron reconocidos en la relación que, a virtud de Orden ministerial, se publicó en el "Boletín Oficial del Estado", condenando a la Administración a estar y pasar por esta declaración y al pago de las diferencias dejadas de percibir por este concepto desde la fecha de entrada en vigor del nuevo sistema de retribuciones de los funcionarios al servicio de la Administración de Justicia, sin hacer expresa imposición a ninguna de las partes de las costas del recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan V. Baquero.—Victor Serván.—Adolfo Carretero (con las rúbricas).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 30 de marzo de 1974.

RUIZ JARABO

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

8372 ORDEN de 2 de abril de 1974 por la que se acuerda dar cumplimiento en sus propios términos a la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso administrativo número 501.463.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso administrativo, número 501.463, interpuesto por el Oficial de la Administración de Justicia don Vicente Amat Márquez, quien insta por sí mismo contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado sobre impugnación de Resoluciones de la Dirección General de Justicia de 6 de mayo y 31 de julio de 1971, que le denegaron el reconocimiento de los servicios prestados como Auxiliar de la Administración de Justicia, con anterioridad a la Ley de 8 de junio de 1947, se ha dictado sentencia por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 6 de marzo pasado, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin especial pronunciamiento en orden a las costas, estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Vicente Amat Márquez contra la Resolución de la Dirección General de Justicia, fechada el 31 de julio de 1971, que, por no estar ajustada a derecho, la anulamos, declarando en su lugar que el recurrente tiene derecho a que en el Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia al que pertenece, se le reconozca como antigüedad, a todos los efectos legales y, singularmente, en orden al cómputo de trienios, la que le fué asignada en la Orden de 29 de julio de 1948 (publicada en el "Boletín Oficial del Estado" del 20 de agosto del propio año), y mandamos a la Administración que adopte las medidas necesarias para que tal derecho reconocido tenga la debida efectividad, incluso por lo que concierne el abono de las diferencias dejadas de percibir, desde la entrada en vigor de la Ley de 28 de diciembre de 1966.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan V. Baquero.—Pedro Martín de Hijas.—Alfonso Algara.—(Con las rúbricas).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 2 de abril de 1974.

RUIZ JARABO

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

8373 ORDEN de 3 de abril de 1974 por la que se acuerda dar cumplimiento en sus propios términos a la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 501.553.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 501.553, seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, interpuesto por la Auxiliar de la Administración de Justicia doña Leonor Iglesias Vega, que actúa en su propio nombre, contra la Administración Pública, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre impugnación de Resoluciones de la Dirección General de Justicia que le denegaron el reconocimiento de los servicios prestados por la misma con anterioridad a la creación del Cuerpo de Auxiliares de la Administración de Justicia, se ha dictado sentencia por la Sala Quinta del Tribunal Supremo con fecha 6 de marzo próximo pasado, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con acogida de la alegación formulada por el Abogado del Estado invocando lo dispuesto en los artículos 82, D, y 84, D, de la Ley jurisdiccional, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso administrativo interpuesto por doña Leonor Iglesias Vega, Auxiliar de la Administración de Justicia, contra Resoluciones de la Dirección General de Justicia de 24 de abril y 17 de septiembre de 1971, por las que, respectivamente, se denegó póliza deducida sobre cómputo de tiempo de servicio prestado y se desestimó el recurso de reposición promovido respecto a ello; sin hacerse especial declaración sobre imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan V. Baquero.—Justino Merino.—Pedro Martín de Hijas.—Rubricados.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 3 de abril de 1974.

RUIZ JARABO

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

8374 ORDEN de 5 de abril de 1974 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de Madrid en el recurso interpuesto por don Manuel Martínez Álvarez, don José Luis Serichol Mallol y don Miguel Masa Ortiz.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 669.1973, promovido ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por el Letrado señor Escalona Jurado, en nombre de don Manuel Al-

varez Martínez y don José Luis Serichol Mallol, Jueces comarcales con destino en los Juzgados de San Feliú de Llobregat y Martorell, respectivamente, y don Miguel Masa Ortiz, Juez municipal, con destino en el Juzgado número 4 de Barcelona, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado sobre reconocimiento a efectos de trienios de los servicios prestados por los mismos en el Ejército, se ha dictado sentencia por la referida Sala con fecha 1 de marzo de 1974, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Martínez Álvarez, don José Luis Serichol Mallol y don Miguel Masa Ortiz, y anulando por ser contrarias a derecho las Resoluciones de la Dirección General de Justicia impugnadas, debemos declarar y declaramos la procedencia de que se computen, a efectos de trienios en su actual Cuerpo de Jueces Municipales y Comarcales, los servicios prestados en el Ejército como Oficiales y Suboficiales provisionales y de complemento, servicios que constan acreditados en el respectivo documento anexo III, expedido por el Ministerio del Ejército, todo ello reconociéndoles el derecho a percibir las cantidades que por tales conceptos les corresponda y que no les han sido abonadas. Sin declaración especial en cuanto a costas.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 5 de abril de 1974.

RUIZ-JARABO

Hmo Sr. Director general de Justicia.

8375 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se convoca a don Eusebio Puig y Conde y don Antonio Cuyas y Lagrifa Savalls en el expediente de reconocimiento del título carlista de Marqués de Alps.

Don Eusebio de Puig y Conde y don Antonio Cuyas y Lagrifa Savalls han solicitado el reconocimiento del título carlista de Marqués de Alps, lo que, de conformidad con el artículo 2.º de la Ley de 4 de mayo de 1948 y concordante del Decreto de 4 de junio del mismo año, se anuncia para que en el plazo de quince días, a partir de la publicación de este edicto, puedan alegar los interesados lo que crean convenir a sus respectivos derechos.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

8376 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se convoca a don Ramón de Noriega y Labat y don Joaquín Martínell Cisteró en el expediente de rehabilitación del título de Marqués de Santa Coa.

Don Ramón de Noriega y Labat y don Joaquín Martínell Cisteró han solicitado la rehabilitación en el título de Marqués de Santa Coa, lo que, de conformidad con lo que dispone el número 25 de la Real Orden de 21 de octubre de 1922, se anuncia para que en el plazo de quince días, a partir de la publicación de este edicto, puedan alegar los interesados lo que crean convenir a sus respectivos derechos.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

8377 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se anuncia haber sido solicitada por don José Manuel de Zuleta y Carvajal la rehabilitación en el título de Marqués de Valdefuentes.

Don José Manuel de Zuleta y Carvajal ha solicitado la rehabilitación del título de Marqués de Valdefuentes y, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.º del Decreto de 4 de junio de 1948, se señala el plazo de tres meses a partir de la publicación de este edicto para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren con derecho al referido título.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

8378 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se anuncia haber sido solicitada por don Mariano Fontecilla de Santiago Concha la sucesión, por distribución, en el título de Marqués de Casa-Concha.

Don Mariano Fontecilla de Santiago Concha ha solicitado la Sucesión en el título de Marqués de Casa Concha, a consecuencia de distribución efectuada por su madre, doña Olivia de Santiago

Concha y Valdés, lo que se anuncia por el plazo de treinta días, a los efectos de los artículos 6.º y 13 del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren perjudicados por la mencionada distribución.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

8379 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se anuncia haber sido solicitada por don Enrique Fontecilla Lira la sucesión, por distribución, en el título de Marqués de Rocafuerte.

Don Enrique Fontecilla Lira ha solicitado la sucesión en el título de Marqués de Rocafuerte a consecuencia de distribución efectuada por su abuela doña Olivia de Santiago Concha y Valdés, lo que se anuncia por el plazo de treinta días, a los efectos de los artículos 6.º y 13 del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren perjudicados por la mencionada distribución.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

8380 RESOLUCION de la Subsecretaria por la que se convoca a don Francisco Andrada-Vaderuilde y de Berraute y don José Luis Andrada-Vaderuilde y Contreras en el expediente de reconocimiento del título carlista de Conde de Berraute-Herrasti.

Don Francisco de Andrada-Vaderuilde y de Berraute y don José Luis Andrada-Vaderuilde y Contreras han solicitado el reconocimiento del título carlista de Conde de Berraute-Herrasti, lo que, de conformidad con lo que dispone el artículo 2.º de la Ley de 4 de mayo de 1948 y concordante del Decreto de 4 de junio del mismo año, se anuncia para que en el plazo de quince días, a partir de la publicación de este edicto, puedan alegar los interesados lo que crean convenir a sus respectivos derechos.

Madrid, 8 de abril de 1974.—El Subsecretario, José del Campo.

MINISTERIO DEL EJERCITO

8381 DECRETO 1039/1974, de 18 de marzo, por el que se concede la Gran Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo al General de Brigada de Infantería don José Navares Mendizábal.

En consideración a lo solicitado por el General de Brigada de Infantería don José Navares Mendizábal y de conformidad con lo propuesto por la Asamblea de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo.

Vengo en concederle la Gran Cruz de la referida Orden con la antigüedad del día diecinueve de octubre de mil novecientos setenta y tres, fecha en que cumplió las condiciones reglamentarias.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a dieciocho de marzo de mil novecientos setenta y cuatro.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro del Ejército,
FRANCISCO COLOMA CALLEGOS

8382 DECRETO 1040/1974, de 18 de marzo, por el que se concede la Gran Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo al General de Brigada de Ingenieros don Ricardo Samaniego Bonilla.

En consideración a lo solicitado por el General de Brigada de Ingenieros don Ricardo Samaniego Bonilla y de conformidad con lo propuesto por la Asamblea de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo.

Vengo en concederle la Gran Cruz de la referida Orden con la antigüedad del día dos de noviembre de mil novecientos setenta y tres, fecha en que cumplió las condiciones reglamentarias.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a dieciocho de marzo de mil novecientos setenta y cuatro.

FRANCISCO FRANCO

El Ministro del Ejército,
FRANCISCO COLOMA CALLEGOS