

nisterio de 8 de febrero de 1969, se ha dictado con fecha 6 de junio de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que se desestima el recurso de apelación interpuesto por la representación de doña Hortensia Millet Simón contra la sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia de Madrid, dictada en fecha cinco de julio de mil novecientos setenta y cinco en el recurso número doscientos diecisiete/setenta y cuatro de su registro, cuya sentencia confirmamos íntegramente; sin hacer especial condena de las costas de esta apelación.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11265 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 297/74, promovido por «Kas, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 1 de febrero de 1971 y de 21 de octubre de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 297/74, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Kas, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 1 de febrero de 1971 y 21 de octubre de 1972, se ha dictado con fecha 7 de mayo de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos la apelación interpuesta por el Procurador señor Brualla de Pinies, en nombre de "Kas, S. A.", contra la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de quince de marzo de mil novecientos setenta y seis confirmatoria de los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de uno de julio de mil novecientos setenta y uno y denegatorio de la reposición de veintuno de octubre de mil novecientos setenta y dos; sin declaración especial de costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo Sr. Subsecretario de este Departamento.

11266 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 392/74, promovido por «Economics Laboratory Inc.», contra resoluciones de este Ministerio de 3 de diciembre de 1970 y 14 de enero de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 392/74, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Economics Laboratory Inc.», contra resoluciones de este Ministerio de 3 de diciembre de 1970 y 14 de enero de 1972, se ha dictado con fecha 3 de mayo de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de "Economics Laboratory Inc.", contra la sentencia de veinticuatro de abril

de mil novecientos setenta y seis de la Sala Primera de la Jurisdicción de la Audiencia Territorial de Madrid, la debemos confirmar y confirmamos por ajustada a derecho. Sin costas.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11267 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 315/73, promovido por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Brüning», contra resolución de este Ministerio de 1 de febrero de 1968.*

En el recurso contencioso-administrativo número 315/73, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Lucius & Brüning», contra resolución de este Ministerio de 1 de febrero de 1968, se ha dictado con fecha 6 de junio de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Procurador don Gregorio Puche Brun, en nombre y representación de la sociedad "Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Brüning", debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada en cuatro de mayo de mil novecientos setenta y seis por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que mantuvo la Orden del Ministerio de Industria de uno de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, desestimatoria del recurso extraordinario de revisión deducido frente a la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de doce de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, por la que se concedió el modelo de utilidad número ciento un mil ciento setenta y ocho, relativo a una ampolla para inyectables; y no hacemos expresa imposición de las costas procesales causadas en esta apelación.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11268 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 1.027/74, promovido por «Faberge Incorporated», contra resolución de este Ministerio de 2 de diciembre de 1970.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.027/74, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Faberge Incorporated», contra resolución de este Ministerio de 2 de diciembre de 1970, se ha dictado con fecha 12 de mayo de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso treinta y dos mil nueve/setenta y cinco interpuesto a nombre de "Faberge Incorporated", contra sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Ma-

drid en catorce de junio de mil novecientos setenta y cinco, en que es parte apeada el Abogado del Estado, sobre denegación de inscripción de la marca número quinientos cuarenta y dos mil setecientos setenta y cuatro denominada "Brut" por acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de dos de diciembre de mil novecientos setenta, y el de su reposición, debemos, con revocación de la sentencia recurrida, anular y anulamos los acuerdos administrativos impugnados, y en su lugar mandamos se proceda por el Registro de la Propiedad Industrial a la inscripción de la marca solicitada, sin pronunciamiento sobre las costas en ninguna de ambas instancias.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11269 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 1.118/74, promovido por «Société de Difussion de Marques» (SODIMA), contra resolución de este Ministerio de 25 de febrero de 1977.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.118/74, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société de Difussion de Marques» (SODIMA), contra resolución de este Ministerio de 25 de febrero de 1977, se ha dictado con fecha 11 de octubre de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos de estimar y estimamos el presente recurso de apelación, interpuesto por la "Société de Difussion de Marques" (SODIMA), contra la sentencia de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de veinticinco de febrero de mil novecientos setenta y siete, la que anulamos por no ser conforme a derecho, declarando el que le asiste a dicha parte apelante para que se le conceda en España la marca internacional "Candia", número trescientos setenta y ocho mil ciento sesenta y cinco, todo ello sin expresa condena en costas en ninguna de las instancias.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11270 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 1.362, promovido por «Bernardo Casas, S. A.», contra resolución de este Ministerio de fechas 4 de septiembre de 1970 y 25 de mayo de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.362 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Bernardo Casas, S. A.», contra resolución de este Ministerio de fechas 4 de septiembre de 1970 y de 25 de mayo de 1972, se ha dictado con fecha 18 de abril de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por "Bernardo Casas, S. A.", contra sentencia de la Sala Tercera de la Audiencia Territorial

de Madrid, de fecha catorce de mayo de mil novecientos setenta y cinco, la que confirmamos por ajustada a derecho, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que se insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11271 *ORDEN de 31 de marzo de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 1.344/74, promovido por «Novi Española, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 24 de noviembre de 1970 y 2 de agosto de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.344/74, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Novi Española, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 24 de noviembre de 1970 y 2 de agosto de 1972, se ha dictado con fecha 31 de mayo de 1977, sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la apelación número treinta y dos mil quinientos ocho de mil novecientos setenta y seis interpuesta a nombre de "Novi Española, S. A.", contra sentencia dictada en trece de marzo de mil novecientos setenta y seis por la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid en expediente, de concesión de modelo de utilidad número ciento cincuenta y siete mil novecientos cuarenta y seis por "cerradura magnética regulable", en favor de "Industrias Auxiliares, Sociedad Anónima", en que es parte apelada la Administración Pública defendida por el Abogado del Estado, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada y los actos administrativos impugnados, por ajustarse al ordenamiento jurídico, sin imposición de costas en esta apelación.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 31 de marzo de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11272 *RESOLUCION de la Dirección General de Minas e Industrias de la Construcción por la que se dispone la inclusión en la Lista Oficial de Explosivos Industriales para Usos Civiles de un nuevo explosivo fabricado por «Unión Explosivos Río Tinto, Sociedad Anónima», denominado comercialmente «Goma 2-BD» y oficialmente designado «Gelamonita 1 F».*

Visto el expediente incoado a instancia de «Unión Explosivos Río Tinto, S. A.», para la autorización e inclusión en la Lista Oficial de Explosivos Industriales para Usos Civiles de un nuevo tipo de explosivo convencional de su fabricación que denomina comercialmente «Goma 2-BD» y propone para el mismo la designación oficial de «Gelamonita 1 F»;

Habiéndose cumplimentado los trámites preceptuados por las disposiciones vigentes en la materia, y realizadas con resultado satisfactorio las pruebas pertinentes con el referido explosivo;

A propuesta de la correspondiente Sección y de conformidad con los informes que obran en el expediente emitidos por la Comisión del Grisú y la Sección de Minas de la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Vizcaya y según lo previsto en el Reglamento de Armas y Explosivos de 27 de diciembre de 1944 como igualmente por el Decreto 1486/1962 de 22 de junio que modifica y amplía el Reglamento de Policía Minera y Metalúrgica en materia de explosivos,