

MINISTERIO DE AGRICULTURA

8327 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 41.050, interpuesto por don Antonio Seoane Fernández y doña Consuelo Martínez Padín.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 17 de septiembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 41.050, interpuesto por don Antonio Seoane Fernández y doña Consuelo Martínez Padín, sobre concentración parcelaria, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Seoane Fernández y doña Consuelo Martínez Padín, por hallarse ajustados a derecho la resolución del Ministerio de Agricultura de tres de mayo de mil novecientos setenta y ocho y el acuerdo de la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario de nueve de diciembre de mil novecientos setenta y seis. Sin expreso pronunciamiento sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8328 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 41.798, interpuesto por don Luis Briz Lerín y doña Marcelina Gutiérrez Briz.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 19 de diciembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 41.798, interpuesto por don Luis Briz Lerín y doña Marcelina Gutiérrez Briz, sobre concentración parcelaria, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Briz Lerín y por doña Marcelina Gutiérrez Briz contra la resolución de la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA), de fecha dieciocho de febrero de mil novecientos setenta y siete, así como frente a la del Ministerio de Agricultura de tres de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, esta última estimatoria en parte del recurso de alzada formulado contra la primera, a que las presentes actuaciones se contraen, debemos de confirmar y confirmamos tales resoluciones, por su conformidad a derecho. Sin hacer expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8329 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 41.143, interpuesto por «Maíces Extremeños, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 5 de diciembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 41.143, interpuesto por «Maíces Extremeños, S. A.», sobre reclamación de cantidad como complemento a la retribución correspondiente en virtud de concierto establecido; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la indemnidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad «Maíces Extremeños, S. A.» (MAEXSA), contra la resolución del Ministerio de Agricultura de fecha diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y seis, por la cual se desestimó el recurso de alzada formulado contra la Resolución de la Dirección General del Servicio Nacional de Productos Agrarios, de veinticuatro de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, a que las presentes actuaciones se contraen, por haberse pre-

sentado el escrito inicial del mismo fuera del plazo de los dos meses, establecido para ello. Sin hacer especial imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8330 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 40.488, interpuesto por don José Luis Royo Rivez.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 24 de diciembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 40.488, interpuesto por don José Luis Royo Rivez, sobre adjudicación de lote; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimamos el recurso número cuarenta mil cuatrocientos ochenta y ocho, interpuesto contra Orden del Ministerio de Agricultura de veintiséis de abril de mil novecientos setenta y cuatro, debiendo confirmar como confirmamos el mencionado acuerdo por ser conforme a derecho. Sin mención sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8331 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 40.849, interpuesto por don Félix González Gamallo.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 26 de diciembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 40.849, interpuesto por don Félix González Gamallo, sobre incumplimiento de los índices de intensidad de explotación; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix González Gamallo, contra la Resolución del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario de fecha seis de octubre de mil novecientos setenta y seis, así como frente a la resolución del Ministerio de Agricultura de nueve de julio de mil novecientos setenta y siete, esta última desestimatoria del recurso de alzada formulado contra la primera, a que las presentes actuaciones se contraen, debemos de anular y anulamos tales resoluciones, por su disconformidad a derecho, con las inherentes consecuencias legales. Sin expresa imposición de costas a ninguna de las partes.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8332 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 41.018, interpuesto por don Enrique Solsona Lardies.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 5 de diciembre de 1980, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 41.018, interpuesto por don Enrique Solsona Lardies, sobre concurso-subasta para la adjudicación de viviendas; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Solsona Lardies contra la Resolución de la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario, de fecha veintuno de diciembre de mil

novocientos setenta y seis, así como frente a la resolución del Ministerio de Agricultura, de veintidós de abril de mil novecientos setenta y ocho, esta última desestimativa del recurso de alzada formulado contra la primera, a que las presentes actuaciones se contraen, debemos de:

Anular y anulamos tales resoluciones, por su desconformidad a derecho, en lo que se refieren a la adjudicación provisional de viviendas; número uno de la calle Vista de Gurrea, y la número ocho de la calle Guara; una y otra del núcleo del Temple, Huesca.

Declarar y declaramos procedente que la vivienda situada en la calle Guara, número ocho, debe ser adjudicada provisionalmente a don Francisco Javier Usón Dieste, en seiscientos veintiséis mil seiscientos (626.600) pesetas; y la vivienda número uno de la calle Vista a Gurrea, del núcleo de El Temple, a don Enrique Soisona Lardies, en la cantidad de setecientos seis mil doscientas dos pesetas con noventa céntimos (706.202,90); con las inherentes consecuencias legales.

Sin hacer expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8333 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 40.661, interpuesto por doña Teresa Cano González.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 19 de diciembre de 1980, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 40.661, interpuesto por doña Teresa Cano González, sobre concentración parcelaria; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad formulada por el Abogado del Estado, desestimamos el recurso número cuarenta mil seiscientos sesenta y uno, interpuesto contra resolución del Ministerio de Agricultura de catorce de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, debiendo confirmar como confirmamos el mencionado acuerdo por ser conforme a derecho. Sin mención sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8334 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Granada en el recurso contencioso-administrativo número 452/73, interpuesto por don Rafael Jiménez Funes y don Manuel Alberto Machado Cayuso.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Granada, con fecha 17 de mayo de 1975, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 452/73, interpuesto por don Rafael Jiménez Funes y don Manuel Machado Cayuso, sobre aceptación de proyecto de perfeccionamiento de fábrica de aceite; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Andalucía Oriental y Murcia y por don Rafael Jiménez Funes contra la Resolución de once de enero de mil novecientos setenta y tres, de la Dirección General de Industrias y Mercados en Origen de Productos Agrarios, que desestimó los recursos de alzada interpuestos contra acuerdo de la Delegación Provincial del Ministerio de Agricultura de Jaén, de treinta de septiembre de mil novecientos setenta y dos, que rechazó el proyecto de ampliación de la fábrica de Aceite "San José" por no estar redactado por un Ingeniero agrónomo. Sin expresa imposición de costas a ninguna de las partes.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8335 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 40.703 y acumulado número 40.905, interpuestos por la Sociedad «J. B. Berger, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 30 de septiembre de 1980, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 40.703 y acumulado número 40.905, interpuestos por la Sociedad «J. B. Berger, S. A.», sobre sanción de multa por supuesta infracción en materia de vinos y alcoholes; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimamos los recursos contencioso-administrativos interpuesto por la "Sociedad Anónima para la Exportación de Vinos J. B. Berger", por hallarse ajustadas a derecho las Ordenes del Ministerio de Agricultura de ocho de septiembre de mil novecientos setenta y siete y de las de febrero de mil novecientos setenta y ocho. Sin expreso pronunciamiento sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8336 *ORDEN de 23 de febrero de 1981 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 40.565, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de Terrenos Baldíos del Término de Palancares.*

Ilmo. Sr.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 30 de marzo de 1980, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 40.565, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de Terrenos Baldíos del Término de Palancares, sobre ocupación de predio denominado «Palancares»; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos ja inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo formulado por la representación procesal de la Comunidad de Propietarios de Terrenos Baldíos del Término de Palancares (Guadalajara), frente al acto de ocupación definitiva de los bienes de aquella titularidad a que se contrae el acta suscrita en cinco de marzo de mil novecientos setenta y seis, y la del Ministerio de Agricultura de trece de noviembre del mismo año que, en reposición, lo confirmó. Sin expresa imposición de las costas causadas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 23 de febrero de 1981.—P. D., el Subsecretario, José Luis García Ferrero.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

8337 *ORDEN de 28 de febrero de 1981 por la que se aprueba el plan de obras y mejoras territoriales (segunda parte) de la zona de ordenación de explotaciones El Andévalo (Huelva).*

Ilmos. Sres.: Por Decreto 1460, 1975, de 5 de junio, se acordaron actuaciones de reforma y desarrollo agrario en la zona de ordenación de explotaciones de El Andévalo (Huelva).

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 82 y 129 de la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario de 12 de enero de 1973, el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario ha redactado y somete a la aprobación de este Ministerio el plan de obras y mejoras territoriales (segunda parte) de la citada zona, que se refiere a obras de construcción de caminos rurales.

Examinado dicho plan, este Ministerio considera que las obras en él incluidas han sido debidamente clasificadas según determina el artículo 31 y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62 de la referida Ley de Reforma y Desarrollo Agrario, y que al propio tiempo dichas obras son convenientes para que se obtengan de la ordenación de explotaciones los mayores beneficios para la producción de la zona y para los agricultores afectados.

En su virtud, este Ministerio se ha servido disponer:

Primero.—Se aprueba el plan de obras y mejoras territoriales (segunda parte) de la zona de ordenación de explotaciones de El Andévalo (Huelva), redactado por el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario.