15272

ORDEN de 14 de mayo de 1981 por la que se proorden de 14 de mayo de 1881 por la que se pro-rroga el periodo de vigencia del régimen de trá-fico de perfeccionamiento activo autorizado a la Firma «Conservera Campofrio, S. A.», por Ordenes ministeriales de 30 de abril de 1974 y 7 de agosto

Hmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por la Empresa «Conservera Campofrio, Sociedad Anónima», en solicitud de que le sea prorrogado el periodo de vigencia del régimen de tráfico de perfeccionamiento activo que le fue autorizádo por Ordenes ministeriales de 30 de abril de 1974 («Boletín Oficial del Estado» de 13 de mayo) y 7. de agosto de 1979 («Boletín Oficial del Estado» de 23 de

agosto),
Este Ministerio, conformándose a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Primero.—Prorrogar por dos años más, a partir del día 13 de mayo de 1981, el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo autorizado a la firma «Conservera Campofrio, S. A.», con domicilio en carretera de Logroño, sin número, Burgos, por Ordenes ministeriales de 30 de abril de 1974 («Boletín Oficial del Estado» de 13 de mayo) y 7 de agosto de 1979 («Boletín Oficial del Estado» de 23 de agosto), para la importación de corteza de cerdo fresca congelada y la exportación de corteza deshidratada de cerdo. hidratada de cerdo.

Lo que comunico a V.I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V.I. muchos años. Madrid, 14 de mayo de 1981.—P.D. (Orden ministerial de 11 de abril de 1981), el Director general de Exportación, Juan María Arenas Uria.

Ilmo. Sr. Director general de Exportación.

15273

ORDEN de 14 de mayo de 1981 por la que se prorroga el período de vigencia del régimen de tráfico de perfeccionamiento activo autorizado a la Firma «Ibérica de Electrodomésticos, S. A.».

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por la firma «Ibérica de Electrodomésticos. S A.», en solicitud de que le sea prorrogado el periodo de vigencia del régimen de tráfico de perfeccionamiento activo que le fue autorizado por Orden ministerial de 27 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» de 6 de marzo) y ampliaciones poseriores

ciones poseriores, Este Ministerio, conformándose a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Prorrogar, a partir del 6 de marzo de 1981, hasta el 31 de Prorrogar, a partir del 6 de marzo de 1991, nasta el 31 de fulio del mismo año, el régimen de tráfico de perfeccionamiento activ- autorizado a la Firma «Ibérica de Electrodomésticos, Sociedad Anónima», por Orden ministerial de 27 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» de 6 de marzo de 1976), para la importación de diversas materias primas y piezas y la exportación de frigoríficos y electrodomésticos, y ampliaciones postaciones

Quedan incluidos en los beneficios de esta concesión que se prorroga los envíos con destino a territorios fuera del área aduanera nacional.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Mdrid, 14 de mayo de 1881.—P. D. (Orden ministerial de 11 de abril de 1981), el Director genera! de Exportación, Juan María Arenas Uría.

Ilmo. Sr. Director general de Exportación.

15274

ORDEN de 14 de mayo de 1981 por la que se autoriza a la firma «Luis García Núñez» el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de hojalata y la exportación de envases.

Ilmo. Sr.: cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente por la Empresa «Luis García Núñez», solicitando el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de hojalata y la exportación de envases, Este Ministerio, de acuerdo a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Primero.—Se autoriza el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, exclusivamente bajo el sistema de admisión temporal, a la firma «Luis García Núñez», con domicilio en San Esteban, 44 Molina de Segura (Murcia), y N. I. F. (documento nacional de identidad número 22361408).

Segundo.—Las mercancías a importar son:

1) Hojalata electrolítica, calidad U/A (primeras), en chapas o planchas sin obrar, de 0,20 a 0,30 milimetros de espesor, largo 716 a 900 milímetros y anchos 512 a 800 milímetros (posición estadística 73.13.64).

Tercero.-Las mercancías a exportar son:

Envases de 0,125 a 5 kilogramos de capacidad, vacios o conteniendo productos nacionales (P. E. 73.23.25).

Cuarto.—A efectos contables, se establecé la siguiente:

Por cada 100 kilogramos de envases exportados, se datarán en cuenta de admisión temporal 111,11 kilogramos dε la hojalata electrolítica a que se refiere el artículo segundo.

De dicha cantidad se consideran subproductos aprovechables el 10 por 100, que adeudarán por la P. E. 73.03.10.

De dicha cantidad se consideran subproductos aprovechables el 10 por 100, que adeudarán por la P. E. 73.03.10.

Quinto.—Se otorga esta autorización por un periodo de dos años a partir de la fecha de su publicación en el «Boletín Oficial de! Estado», debiendo el interesado, en su caso, solicitar la prórroga con tres meses de antelación a su caducidad y adjuntando la documentación exigida por la Orden del Ministerio de Comercio de 24 de febrero de 1976.

Sexto.—Los países de origen de la mercancía a importar serán todos aquellos con los que España mantienen relaciones comerciales normales. Los países de destino de las exportaciones serán aquellos con los que España mantienen asimismo relaciones comerciales normales o su moneda de pago sea convertible, pudiendo la Dirección General de Exportación, si lo estima oportuno, autorizar exportaciones a los demás países.

Las exportaciones realizadas a partes del territorio nacional situadas fuera del área aduanera también se beneficiarán del régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, en análogas condiciones que las destinadas al extranjero.

Séptimo.—El plazo para la transformación y exportación en el sistema de admisión temporal no podrá ser superior a dos años, si bien para optar por primera vez a este sistema habrán de cumplirse los requisitos establecidos en el punto 2.4 de la Orden ministerial de la Presidencia del Gobierno de 20 de noviembre de 1975 y en el punto sexto de la Orden del Ministerio de Comercio de 24 de febrero de 1976.

Octavo.—La opción del sistema a elegir se hará en el momento de la presentación de la correspondiente declaración c licencia de importación, que el titular se acoge al régimen de tráfico de perfeccionamiento activo y el sistema elegido, mencionando la disposición por la que se le otorgó el mismo.

Noveno.—Las mercancías importadas en régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, así como los productos terminados exportables, quedarán sometidos al régimen fiscal de comprobación.

Décimo.—Esta autorización se regirá en todo aquell

Décimo.—Esta autorización se regirá en todo aquello re-lativo a tráfico de perfeccionamiento y que no esté contemplado en la presente Orden ministerial por la normativa que se deriva de las siguientes disposiciones:

Decreto 1492/1975 (Boletín Oficial del Estado» número 165)

ro 165).

— Orden de la Presidencia del Gobierno de 20 de noviembre de 1975 («Boletín Oficial del Estado número 282).

— Orden del Ministerio de Hacienda de 21 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 53).

— Orden del Ministerio de Comercio de 24 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 53).

— Circular de la Dirección General de Aduanas de 3 de marzo de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 77).

Undécimo.—La Dirección General de Aduanas y la Dirección General de Exportación, dentro de sus respectivas competencias adoptarán las medidas adecuadas para la correcta aplicación y desenvolvimiento de la presente autorización.

Duodecimo.—Por la presente quedan derogadas las Ordenes ministeriales de 1 de febrero de 1974 (\*Boletín Oficial del Estado\* del 14) y 10 de enero de 1979 (\*Boletín Oficial del Estado de 13 de febrero) a favor de la misma firma.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 14 de mayo de 1981.—P. D. (Orden ministerial de 11 de abril de 1981), el Director general de Exportación, Juan María Arenas Uría.

Ilmo. Sr. Director general de Exportación.

15275

ORDEN de 19 de mayo de 1981 por la que se modifica el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo autorizado a «Industrias Reunidas Minero Metalurgicas, S. A.» (INDUMENTAL), por Orden de 17 de febrero de 1965, y ampliaciones posteriores, en el sentido de cambiar su denominación social por la de «Empresas Reunidas de Cobre Electrolítico y Metales, S. A.» (ERCOSA).

Ilmo, Sr.: La firma «Industrias Reunidas Minero Metalúrnamiento activo por Orden de 17 de febrero de 1965 (-Boletín Oficial del Estado» del 24), y ampliaciones posteriores, para la importación de chatarra de hierro o cobre «blister» y la expor-

tación de cobre afinado electrolíticamente, solicita su modificación en el sentido de cambiar su denominación social por la de «Empresas Reunidas de Cobre Electrolítico y Metales, Sociedad Anónima- (ERCOSA).

dad Anonima. (EM. USA).

Este Ministerio, conformándose a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Primero.—Modificar el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo autorizado a «Industrias Reunidas Minero Metalurgicas, S. A.» (INDUMENTAL), con domicilio en carretera de Plencia, sin número, Azúa-Bilbao, por Orden ministerial de 17 de febrero de 1985 (-Boletín Oficial del Estado» del 24), en el sentido de que la denominación social sea «Empresas Reunidas de Cobre Electrolítico y Metales, S. A.» (ERCOSA).

Se mantienen en toda su integridad los restantes extremos

Se mantienen en toda su integridad los restantes extremos de la Orden de 17 de febrero de 1965 que ahora se modifica. Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 19 de mayo de 1981.—P. D. (Orden de 11 de abril de 1981), el Director general de Exportación, Juan María Arenas Uría.

Ilmo, Sr. Director general de Exportación.

15276

ORDEN de 19 de mayo de 1981 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Magistratura de Trabajo número 2 de Guipúzcoa, dic-98/79, interpuesto contra el Instituto Nacional de Estadística por don Francisco Javier Pérez de Arrilucea Echezarreta.

Ilmo. Sr.: En el recurso número 96/79, ante la Magistratura del Trabajo número 2 de Guipúzcoa, entre don Francisco Javier Pérez de Arrilucea Echezarreta, como demandante, y el Instituto Nacional de Estadística y el Estado, como demandados, sobre despido como entrevistador-encuestador, se ha dictado sentencia con fecha 3 de mayo de 1979, cuya parte dispositiva es como

\*Fallamos: Que estimando la demanda interpuesta por Francisco Javier Pérez de Arrilucea Echezarreta, frente al Instituto Nacional de Estadística, y el Estado, sobre despido, debo condenar y condeno al Instituto Nacional de Estadística a que readmita al actor e a el mismo puesto de trabajo, y al abono de los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta que la readmisión tenga lugar.\*

Contra esta sentencia se interpuso el recurso de apelación ante el Tribunal Central de Trabajo, habiendose dictado sentencia con fecha 14 de mayo de 1980, cuya parte dispositiva dice como sigue:

\*Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de Estadística contra sentencia dictada por la Magistratura de Trabajo número dos de Guipúzcoa, en fecha tres de mayo de mil novecientos setenta y nueve, a virtud de demanda contra él formulada por Francisco Javier Pérez de Arrilucea Echezarreta en reclamación por despido, y en su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, pubii-cándose el aludido falle en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás a conocimiento este el contencioso.

efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 19 de mayo de 1981.—P. D. (Orden ministerial de 10 de abril de 1981) el Subsecretario de Economía, José En-rique García-Roméu y Fleta.

Ilmo Sr. Subsecretario de Economia.

15277

ORDEN de 19 de mayo de 1981 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Maaistratura de Trabajo número 1 de Santander, dictada con fecha 27 de octubre de 1980 en el recurso número 465/79, interpuesto contra el Instituto Nacional de Estadística por don José Luis Martinez Marcos y otros.

Ilmo Sr.: En el recurso número 465/1979 ante la Magistratura del Trabajo número I de Santander, entre don José Luis Martínez Marcos y otros, como demandantes y el Instituto Nacional de Estadística como demandado, sobre reclamación salarial, se ha dictado sentencia, con fecha 12 de febrero de 1979, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, con desestimación de las excepciones de incompetencia de jurisdicción, de falta de reclamación previa en vía gubernativa y de prescripción, opuestas por el señor Abogado del Estado en nombre de todas las Entidades públicas demandadas, y estimando en cambio la excepción de falta

de legitimación pasiva opuesta por la misma representación estatal en nombre del Ministerio de la Presidencia del Gobierno y de la Administración Civil del Estado, genéricamente codemandada, y estimando en cuanto al fondo y en cuanto dirigi-da frente al Instituto Nacional de Estadística la demanda intermandada, y estimando en cuanto al fondo y en cuanto dirigida frente al Instituto Nacional de Estadística la demanda interpuesta por los demandantes que a continuación se relacionarán, debo condenar y condeno a dicho Instituto Nacional de Estadística a que por el concepto de diferencias retributivas producidas desde el uno de abril de mil novecientos setenta y cinco, o fechas posteriores en los casos de antiguedades más recientes, hasta el treinta y uno de diciembre de mil novecientos setenta y siete, abone a los demandantes las cantidades siguientes: A don Antonio Piorno Rojas, trescientas siete mil setecientas sesenta y nueve pesetas; a don Alfonso Ruiz Diez, doscientas sesenta mil cuatrocientas cuarenta y cinco pesetas a don José Miguel Alba Puerta, ciento setenta y nueve mil setecientas pesetas; a don Francisco Javier Villegas Sordo, ciento treinta y ocho mil ciento cincuenta pesetas; a don Eernardo Díaz Briones, ciento treinta y ocho mil ciento cincuenta pesetas; a don Matías Colmenar González noventa mil ochocientas sesenta y seis pesetas; a don Amable Gutiérrez Maza, ochenta mil setecientas ochenta pesetas, y a doña María Blanca Posada Arce, cincuenta y nueve mil seiscientas cincuenta pesetas, cuyas cantidades se entienden brutas y sin perjuicio de aplicar sobre ellas las deducciones procedentes por el Impuesto sobre Rendimiento de Trabajo Personal y cuota obrera de cotización a la Seguridad Social, todo ello con absolución de los codemandados Ministerios de la Presidencia del Gobierno y Administración Civil del Estado, en general.

Contra esta sentencia se interpuso el recurso de apelación ante el Tribunal Central del Trabajo, habiéndose dictado senten-cia con fecha 27 de octubre de 1980, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el señor Abogado del Estado, en representación del Instituto Nacional de Estadística, contra sentencia dictada por la Magistratura del Trabajo número, uno de Santander, de fecha doce de febrero de mil novecientos setenta y nueve, a virtud de demanda contra él y otros, formulada por don Antonio Piorno Rojas y otros, en reclamación sobre differencia de actarica y nueves de superior de securios diferencia de salarios, y en su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos en todos sus extremos la sentencia recurrida.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V.I. para su conocimiento y demás efector.

efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 19 de mayo de 1981.—P. D. (Orden ministerial de 10 de junio de 1981), el Subsecretario de Economía, José Enrique-García-Roméu y Fleta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Economía.

15278

ORDEN de 19 de mayo de 1981 por la que se autoriza a la firma «Industrias Plásticas del Vaautoriza a la tirma «industrias riasticas del Va-llés, S. A.», el régimen de tráfico de perfecciona miento activo para la importación de policloruro de vinilo y stalato de dioctilo y la exportación de granzas de PVC.

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por la Empresa «Industrias Plásticas del Vallés, S. A.», solicitando el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de policloruro de vinilo y ftalato de dioctilo y la exportación de granzas de PVC, Este Ministerio, de acuerdo a lo informado y propuesto por

la Dirección General de Exportación, ha resuelto

Primero.—Se autoriza el régimen de tráfico de prefeccionamiento activo a la firma «Industrias Plásticas del Vallés, Sociedad Anónima», con domicilio en polígono industrial Ciudad Meridiana, final CA, sin número, y N.I.F. A-08154718, Moncada y Reixach (Barcelona).

Segundo.-Las mercancías de importación serán las siguien-

Policloruro de vinilo natual en polvo (PVC), posición estadística 39.02.41

2) Ftalato de dioctilo, P.E. 29.15.63.

Tercero.-Los productos de exportación serán:

Granzas de policloruro de vinilo, semirrígida, color negro, para extrusión y soplado de film, para usos especiales, de la posición estadística 39.02.41, con la siguiente composición:

- Policloruro de vinilo: 70 por 100.

Ftalato de dioctilo: 25 por 100.
Aditivos: 5 por 100.

Cuarto.—A efectos contables se establece lo siguiente:

— Por cada 100 kilogramos de granzas de PVC de las características citadas que se exporten se podrán importar con