

ramos que no son conformes al ordenamiento jurídico y en consecuencia debemos declarar y declaramos el derecho de la marca "Hiper" a su inscripción y protección registral: sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de marzo de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

15451 RESOLUCION de 30 de marzo de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 654/1980, promovido por «Johnson Construction Company», contra acuerdo del Registro de 5 de abril de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 654/1980, interpuesto entre la Audiencia Territorial de Madrid por «Johnson Construction Company», contra resolución de este Registro de 5 de abril de 1979 se ha dictado, con fecha 11 de enero de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo articulado por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut en nombre de «Johnson Construction Company» contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de abril de 1979, que denegó la marca número 849.403, denominada "Inka" para distinguir aparatos e instalaciones para purificar el agua y las aguas residuales", clase 11 del nomenclátor, así como contra la desestimación expresa de la reposición interpuesta con fecha 23 de marzo de 1980, se declara no ser conformes a Derecho las resoluciones recurridas por lo que se anulan y dejan sin efecto, concediéndose definitivamente la marca número 849.403 "Inka", sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de marzo de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

15452 RESOLUCION de 30 de abril de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 186/1984, promovido por «Starlux, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 4 de diciembre de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 186/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Starlux, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 4 de diciembre de 1982, se ha dictado, con fecha 15 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es la que sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido a nombre de la Entidad "Starlux, Sociedad Anónima", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de diciembre de 1982 y 13 de febrero de 1984, éste de repulsa de la reposición formulada contra el primero, por los que se denegó la inscripción de la marca número 992.245 "Drop-py", clase 32, relativa a cerveza, ale y póster, gaseosas y otras bebidas; cuyos acuerdos anulamos por no ser conformes a Derecho y ordenamos la concesión de la citada marca: sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de mayo de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

15453 RESOLUCION de 30 de abril de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.569/1980, promovido por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 5 de septiembre de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.569/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 5 de septiembre de 1979, se ha dictado, con fecha 23 de enero de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por "Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de septiembre de 1979, confirmada en reposición por la de fecha 24 de junio de 1980, por las que se concedía la inscripción de la marca número 896.157 denominativa "Otonido", anulamos tales resoluciones por no ser conformes a Derecho: sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de abril de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

15454 RESOLUCION de 30 de abril de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 877/1980, promovido por «Kellogg Company» contra acuerdo del Registro de 5 de julio de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 877/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kellogg Company», contra resolución de este Registro de 5 de julio de 1979, se ha dictado, con fecha 27 de febrero de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por la representación procesal de la Entidad "Kellogg Company", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de julio de 1979, que concedió la marca número 888.129 "Smackles", y contra el de 9 de septiembre de 1980, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos anular y anulamos dichos actos por no ser conformes a Derecho: sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de abril de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.