

anexa a éste y a cuantas otras disposiciones hayan sido dictadas o se dicten por este Ministerio de Industria y Energía sobre suministro de gases combustibles y sus instalaciones.

Séptima.-La presente concesión se otorga por un plazo de doce años, contados a partir de la fecha de publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado», durante el cual el concesionario podrá efectuar el suministro y la distribución de gas mediante las instalaciones a que se ha hecho referencia, según el proyecto presentado. Dichas instalaciones revertirán al Estado al terminar el plazo otorgado en esta concesión o la prórroga o prórrogas que puedan otorgarse de acuerdo con el artículo 16 del Reglamento General del Servicio Público de Gases Combustibles.

Octava.-El Organismo provincial competente cuidará del exacto cumplimiento de las condiciones estipuladas por esta Orden.

Previamente a la autorización de las instalaciones a nombre del concesionario, el Organismo provincial competente inspeccionará las instalaciones a fin de comprobar que cumplen los Reglamentos y normas técnicas y de seguridad que sean de aplicación, a cuyo efecto el concesionario deberá aportar un certificado de revisión de las instalaciones, firmado por Técnico superior competente y visado por el Colegio oficial correspondiente, en el que conste el buen funcionamiento y estado de conservación de las mismas, así como que cumplen la reglamentación aplicable. Una vez concedida dicha autorización e iniciados los suministros de gas por el concesionario, el Organismo provincial lo pondrá en conocimiento de la Dirección General de la Energía.

Novena.-Serán causa de extinción de la presente concesión, además de las señaladas en el artículo 17 del Reglamento General del Servicio Público de Gases Combustibles, las siguientes:

a) El incumplimiento del artículo 13 del vigente Reglamento General del Servicio Público de Gases Combustibles.

b) La introducción de cualquier variación o ampliación no autorizada por la Administración en la ejecución de los proyectos, salvando las modificaciones precisas para que se cumplan las disposiciones vigentes.

c) Si no se llevasen a cabo las instalaciones de acuerdo con las condiciones impuestas en esta Orden y en la autorización para el montaje de las mismas.

Sin embargo, si por evolución de la técnica de distribución de gas, por utilización de diferentes primeras materias, o por otras causas, no fuese adecuado el mantenimiento de alguna o algunas de las instalaciones objeto de la presente Orden, el concesionario podrá solicitar del Ministerio de Industria y Energía:

1. Autorización para la modificación o sustitución de las instalaciones, sin alterar las restantes condiciones de la concesión y con la misma fecha de reversión que las instalaciones sustituidas, o bien,

2. El otorgamiento de la correspondiente concesión para las nuevas instalaciones si por la importancia de las inversiones que las mismas supongan no pudiese obtener una compensación económica adecuada durante el plazo que restase para la caducidad de la concesión antes mencionada, aunque teniendo en cuenta siempre los derechos que el Estado pueda tener sobre los elementos cambiados.

Décima.-La concesión se otorga sin perjuicio de terceros y dejando a salvo los derechos particulares.

Undécima.-Las instalaciones a establecer cumplirán las disposiciones y normas técnicas que en general sean de aplicación y, en particular, las correspondientes del Reglamento General del Servicio Público de Gases Combustibles, aprobado por Decreto 2913/1973, de 26 de octubre, normas para su aplicación o complementarias, Reglamento de Aparatos a Presión, Reglamentos Electrotécnicos, normas sobre instalaciones distribuidoras, así como cuantas otras disposiciones se dicten sobre el servicio público de suministro de gases combustibles.

Duodécima.-Esta concesión se otorga sin perjuicio e independientemente de las autorizaciones, licencias o permisos de competencia municipal, provincial u otros que se precisen.

Decimotercera.-El concesionario para transferir la titularidad de la concesión deberá obtener previamente autorización del Ministerio de Industria y Energía, y se deberán cumplir las obligaciones prescritas en la concesión y ajustarse a lo establecido en el artículo 14 del Reglamento General del Servicio Público de Gases Combustibles, aprobado por Decreto 2913/1973, de 26 de octubre.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 1 de julio de 1986.-P. D. (Orden de 30 de junio de 1980), el Subsecretario, Eduardo Santos Andrés.

Ilma. Sra. Directora general de la Energía.

18531 RESOLUCION de 28 de febrero de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.124/1981, promovido por «Tamarindos, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 18 de julio de 1980 y 2 de junio de 1981. (Expediente de marca número 917.302.)

En el recurso contencioso-administrativo número 1.124/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Tamarindos, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 18 de julio de 1980 y 2 de junio de 1981, se ha dictado, con fecha 26 de junio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por «Tamarindos, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 18 de julio de 1980, confirmado, en reposición, por la de fecha 2 de junio de 1981, por las que se concedía la marca «Tamarindo», denominativa número 917.302, para servicios de clínica médico-quirúrgica, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 28 de febrero de 1986.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18532 RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 332/1981, promovido por «Savin, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 20 de mayo y 9 de diciembre de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 332/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Savin, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 20 de mayo y 9 de diciembre de 1980, se ha dictado, con fecha 1 de junio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación procesal de la Entidad «Savin, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de mayo de 1980, que denegó la concesión de la marca número 913.432, «Malla Negra», y contra el de 9 de diciembre de 1980, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos que dichos actos son ajustados a derecho, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas en este proceso, sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 26 de marzo de 1986.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18533 RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.121/1984, promovido por «RSO Stage Production Limited», contra acuerdo del Registro de 26 de junio de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.121/1984 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «RSO Stage Production Limited», contra resolución de este Registro, de

26 de junio de 1980, se ha dictado con fecha 24 de septiembre de 1984, por la citada Audiencia sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "RSO Stage Production Limited", contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 26 de junio de 1980, por medio de la cual fueron denegadas las marcas números 868.550 y 868.551, sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 26 de marzo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18534 *RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 242/1982, promovido por «Organon Teknika N. V.», contra acuerdos del Registro, de 2 de diciembre de 1980 y 29 de octubre de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 242-1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Organon Teknika N. V.», contra resoluciones de este Registro, de 2 de diciembre de 1980 y 29 de octubre de 1981, se ha dictado, con fecha 21 de noviembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Organon Teknika N. V.» contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 2 de diciembre de 1980 y 29 de octubre de 1981, dictada esta última en el recurso de reposición formalizado contra la anterior que confirma, por la que se concede el registro e inscripción con el número 927.497 de la marca gráfico-denominativa "NT Nefrotécnica-Centro de diálisis", para distinguir servicios médicos, especialmente los relacionados con hemodiálisis en la clase 42; debemos declarar y declaramos ajustadas al ordenamiento jurídico; sin hacer especial condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 26 de marzo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18535 *RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 759/1980, promovido por «Arbora Internacional, Sociedad Anónima», y «Servicio de Merchandising, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de la Propiedad de 5 de junio de 1979 y 3 de junio de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 759/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona, por «Arbora Internacional, Sociedad Anónima», y «Servicio de Merchandising, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de fechas 5 de junio de 1979 y 3 de junio de 1980, se ha dictado, con fecha 28 de septiembre de 1982, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de "Arbora Internacional, Sociedad Anónima" y "Servicio de Merchandising, Sociedad Anónima", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de

junio de 1979 y 3 de junio de 1980, éste de repulsa de la reposición deducida contra el primero, por los que se concedió a "Manufacturas de Antonio Gasol, Sociedad Anónima", la marca número 867.143, "Mimi", clase décima, relativa a fajas y medias ortopédicas, acuerdos que declaramos conforme a Derecho y rechazamos el resto de las peticiones de la demanda. Sin costas.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 26 de marzo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18536 *RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 822/1981, promovido por «Pedro Domecq, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 19 de junio de 1981 y 5 de diciembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 822/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Pedro Domecq, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 19 de junio de 1981 y 5 de diciembre de 1980, se ha dictado, con fecha 15 de noviembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de "Pedro Domecq, Sociedad Anónima", contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1980 y 19 de junio de 1981, dictada esta última en reposición, formalizada contra la anterior, que confirma, por las que se concede el registro e inscripción de la marca "Cepa Puerta" con el número 934.624, en la clase 33, para distinguir "vinos de todas las clases" a favor de don José Gándara Castro, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho; sin hacer especial condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 26 de marzo de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

18537 *RESOLUCION de 26 de marzo de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 128/1979, promovido por «Medina Garvey, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 4 de octubre de 1978.*

En el recurso contencioso-administrativo número 128/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Medina Garvey, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 4 de octubre de 1978, se ha dictado, con fecha 18 de noviembre de 1982, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la petición aducida en primer lugar en la demanda de que se declare nula la Resolución del Registro recurrida de 4 de octubre de 1978, que estimó tardíamente el recurso de reposición por extemporánea, y entrando a conocer el fondo del recurso interpuesto por el Procurador don Lorenzo Tabanera Herranz, en nombre y representación de "Medina Garvey, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de octubre de 1978, por el que en reposición se denegó el nombre comercial número 74.386, "Medina Garvey, Sociedad Anónima", desestimando el recurso debemos