

Segundo.—Que debemos anular y anulamos las referidas resoluciones impugnadas por no ser conformes al ordenamiento jurídico.

Tercero.—Que debemos declarar y declaramos el derecho del actor a que su integración en el Cuerpo Técnico de Administración Sindical (AISS), en base a la norma décima de la Orden de 21 de enero de 1974, se produzca con efectos económicos de 1 de octubre de 1976 y administrativos reconocidos a los integrados por el acuerdo de 13 de octubre de 1976, de la Comisión Delegada del Secretariado y Personal Sindical, condenando como condenamos a la Administración al abono de los correspondientes atrasos por diferencias retributivas.

Cuarto.—No hacemos expresa condena en costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31458** RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Santano Cicuéndez Alonso.

Excmos. Sres.: De Orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 28 de junio de 1986, por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 313.305, promovido por don Santano Cicuéndez Alonso, sobre reconocimiento de efectos desde su nombramiento en la Escala de Técnicos de Administración de la AISS, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando la causa de inadmisibilidad opuesta debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Santano Cicuéndez Alonso, contra las Resoluciones del Ministerio de la Presidencia de 19 de febrero de 1985, dictada en reposición y confirmatoria de la de 16 de mayo de 1984, que denegó la solicitud de que se le extendieran los efectos de las sentencias dictadas para fijar los de su nombramiento en la Escala de Técnicos de Administración de la AISS desde el 8 de agosto de 1977, por ser las mismas conformes a derecho sin que hagamos expresa condena en costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31459** RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Francisco Goñi Sagües.

Excmos. Sres.: De Orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 11 de julio de 1986, por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 311.743, promovido por don Francisco Goñi Sagües, contra la resolución del Director general de la Función Pública de 22 de noviembre de 1983, desestimatoria del recurso de reposición formulado frente a la de 24 de marzo de 1983, que si bien le reconocen su derecho a integración en el Cuerpo Técnico de Administración de la AISS no lo hacía con los efectos solicitados por el actor, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Primero.—Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 311.743, interpuesto por don Francisco Goñi Sagües contra las resoluciones descritas en el primer fundamento de derecho.

Segundo.—Que debemos anular y anulamos las referidas resoluciones impugnadas, por no ser conformes al ordenamiento jurídico.

Tercero.—Que debemos declarar y declaramos el derecho del actor a que su integración en el Cuerpo Técnico de Administración

Sindical (AISS), en base a la norma 10 de la Orden de 21 de enero de 1974, se produzca con efectos económicos de 1 de octubre de 1976 y administrativos reconocidos a los integrados por el acuerdo de 13 de octubre de 1976 de la Comisión Delegada del Secretariado y Personal Sindical, condenando como condenamos a la Administración al abono de los correspondientes atrasos por diferencias retributivas.

Cuarto.—No hacemos expresa condena en costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31460** RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Aurelio García González.

Excmos. Sres.: De Orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 28 de octubre de 1985, por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1444/1985, promovido por don Aurelio García González, contra la resolución dictada por la Mutuality de Funcionarios Civiles de la Administración Civil del Estado de fecha 28 de enero de 1982, resolviendo en reposición con la pronunciada en 25 de junio de 1982, por medio de la cual denegó al interesado el derecho a percibir la pensión de jubilación establecida en el artículo 42 del Reglamento de la expresada Mutuality, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Aurelio García González contra la resolución dictada por la MUFACE, Mutuality de Funcionarios Civiles de la Administración Civil del Estado, de fecha 28 de enero de 1982, resolviendo en reposición con la pronunciada en 25 de junio de 1982, por medio de la cual denegó al interesado el derecho a percibir la pensión de jubilación establecida en el artículo 42 del Reglamento de la expresada Mutuality, debemos declarar y declaramos dicha resolución contraria a derecho, y en su consecuencia la anulamos, debiendo declarar como declaramos el derecho del recurrente a percibir la pensión de jubilación en su día solicitada a la MUFACE. Sin imposición de costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31461** RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo promovido por doña Aurora Sanz García.

Excmos. Sres.: De Orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 23 de junio de 1986, por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.136/1981, promovido por doña Aurora Sanz García, contra la Resolución de la Presidencia del Gobierno de 12 de junio de 1981, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la misma que deniega a la recurrente su integración en el Cuerpo Administrativo de la Administración Civil del Estado, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 1.136/1981, interpuesto por el Procurador señor García-Valdecasas Huelin, en nombre y representación de doña Aurora Sanz García, contra la Resolución de la Presidencia del Gobierno de 12 de junio de 1981, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la misma que deniega a la recurrente su integración en el Cuerpo Administrativo de la Administración Civil del Estado y en conse-

cuencia debemos declarar y declaramos que es conforme con el ordenamiento jurídico y pleno de validez y eficacia. Sin costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31462** *RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Andrés Nchuchuma Mavine Nzang.*

Excmos. Sres.: De Orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 30 de junio de 1986, por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 54.058, promovido por don Andrés Nchuchuma Mavine Nzang, contra la Resolución del Ministerio de la Presidencia de 17 de junio, frente a la que se interpuso recurso de reposición que fue desestimado por Resolución de 10 de octubre de 1985, del mismo Ministerio, en la que se denegaba la integración en la Administración Civil del Estado, al recurrente, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso interpuesto por el Procurador señor Castillo-Livares, en nombre y representación de don Andrés Nchuchuma Mavine Nzang, contra las Resoluciones del Ministerio de la Presidencia de 17 de junio y 10 de octubre de 1985, debemos declarar y declaramos la conformidad de ambas Resoluciones con el ordenamiento jurídico, absolvemos a la Administración demandada, y sin costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31463** *RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo promovido por don José Joaquín García Muñoz.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos el fallo de la sentencia dictada en fecha 12 de abril de 1986, por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 468/1984, promovido por la Procuradora doña María del Carmen Hijosa Martínez, en nombre y representación de don José Joaquín García Muñoz, contra la resolución del Ministerio de la Presidencia de fecha 19 de abril de 1983, por la que se desestima la reposición contra la resolución del Ministerio de la Presidencia de fecha 17 de septiembre de 1982, sobre pensión por jubilación voluntaria, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 468/1984, interpuesto por la Procuradora doña María del Carmen Hijosa Martínez, en nombre y representación de don José Joaquín García Muñoz, contra los actos de 19 de abril de 1983 y 17 de septiembre de 1982, de Presidencia de Gobierno, y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos que son conformes con el ordenamiento jurídico y plenamente vigentes y eficaces. Sin costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31464** *RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Jaime Venancio Rivas Testón.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del

Estado» del 17), se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos el fallo de la sentencia dictada en fecha 28 de junio de 1986, por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 311.772, promovido por don Jaime Venancio Rivas Testón contra la resolución del Director general de la Función Pública de 22 de noviembre de 1983, desestimatoria del recurso de reposición formulado frente a la de 24 de marzo de 1983, que si bien le reconoce su derecho a integración en el Cuerpo Técnico de Administración de la AISS no lo hacía con los efectos solicitados por el actor, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Primero.—Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 311.772, interpuesto por don Jaime Venancio Rivas Testón, contra las resoluciones descritas en el primer fundamento de derecho.

Segundo.—Que debemos anular y anulamos las referidas resoluciones impugnadas por no ser conformes al ordenamiento jurídico.

Tercero.—Que debemos declarar y declaramos el derecho del actor a que su integración en el Cuerpo Técnico de Administración Sindical (AISS), en base a la norma 10 de la Orden de 21 de enero de 1974, se produzca con efectos económicos de 1 de octubre de 1976 y administrativos reconocidos a los integrados por el acuerdo de 13 de octubre de 1976 de la Comisión delegada del Secretariado y Personal Sindical, condenando como condenamos a la Administración al abono de los correspondientes atrasos por diferencias retributivas.

Cuarto.—No hacemos una expresa condena en costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

**31465** *RESOLUCION de 18 de noviembre de 1986, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Rafael López Arahuetes.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro (Orden de 13 de octubre de 1986, «Boletín Oficial del Estado» del 17), se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos el fallo de la sentencia dictada en fecha 27 de noviembre de 1984, por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 906/1984, promovido por don Rafael López Arahuetes, contra las resoluciones presuntamente denegatorias, por silencio administrativo, del recurso de reposición y de alzada, que, respectivamente, interpuso ante la MUFACE y el señor Ministro de la Presidencia del Gobierno, sobre liquidación por MUFACE de la jubilación como funcionario, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael López Arahuetes contra las resoluciones presuntamente denegatorias, por silencio administrativo, del recurso de reposición y de alzada que, respectivamente interpuso ante la MUFACE y el señor Ministro de la Presidencia del Gobierno, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a derecho; sin hacer especial declaración sobre costas.»

Madrid, 18 de noviembre de 1986.—El Subsecretario, Luciano Parejo Alfonso.

Excmos. Sres. ...

## MINISTERIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES

**31466** *RESOLUCION de 22 de octubre de 1986, de la Dirección General de la Marina Mercante, por la que se declara la aprobación de aparatos de señales acústicas para su empleo en los buques y embarcaciones.*

Como consecuencia de expediente incoado por la Empresa «Nife España, Sociedad Anónima», con domicilio en la avenida del