

por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de la "Compagnie Generale D'Electricite, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 14 de marzo de 1978 y el que denegó por silencio el recurso de reposición, por los que se concedió la inscripción de la marca número 739.896, "EG", a favor de la Entidad "Electricidad Gaztelu S.C.I.", debemos declarar y declaramos su conformidad con el ordenamiento jurídico. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32457 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.093-79, promovido por «Carbonell y Cia. de Córdoba, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 13 de marzo de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.093-79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Carbonell y Cia. de Córdoba, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 13 de marzo de 1978, se ha dictado, con fecha 28 de mayo de 1981, por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurrea, en nombre y representación de la Entidad «Carbonell y Cia. de Córdoba, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 13 de marzo de 1978, confirmada en reposición por la de 19 de marzo de 1979, por la cual fue denegada la marca número 789.977, denominativa «Son Carlos», solicitada por la actora para distinguir productos de la clase 33.^a del Nomenclátor oficial, por ser tales Resoluciones ajustadas a derecho, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32458 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 933-79, promovido por «Crótido de Simón, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 9 de marzo de 1978 y 1 de junio de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 933-79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Crótido de Simón, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 9 de marzo de 1978 y 1 de junio de 1979, se ha dictado, con fecha 28 de septiembre de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurrea, en nombre y representación de la Entidad «Crótido de Simón, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 9 de marzo

de 1978, confirmada en reposición por la de 1 de junio de 1979, por la cual fue concedida la marca número 809.451, denominativa «Ibima», solicitada por la Entidad «Pedro Mestre, Sociedad Anónima», para distinguir huevos, carne, volatería, caza, pollos y pavos, tanto frescos como congelados, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32459 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 744-80, promovido por «Nutrexpa, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1979 y 20 de mayo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 744-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Nutrexpa, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1979 y 20 de mayo de 1980, se ha dictado con fecha 27 de abril de 1982, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo formulado por «Nutrexpa, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1979 y 20 de mayo de 1980, el segundo denegatorio de la reposición y el primero desestimatorio de la marca número 875.517, clase 30, «SPLAY», a la recurrente, para distinguir «café, té, cacao, chocolate, etc., helados comestibles», cuyos actos administrativos declaramos ajustados a derecho; y todo ello sin hacer especial condena en las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32460 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 512-81, promovido por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 21 de abril y 14 de noviembre de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 512-81, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 21 de abril y 14 de noviembre de 1980, se ha dictado, con fecha 25 de febrero de 1985 por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 512-81, interpuesto por la representación de «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de abril y 14 de noviembre de 1980, esta última dictada en reposición, por las que se concedió la inscripción de la marca número 913.311, «Puertopablo», gráfica. 2.º Que debemos confirmar y confirmamos las expresadas Resoluciones impugnadas, en cuanto se ajustan a esta sentencia. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer

que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.
Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32461 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 663/80, promovido por «UCB, Société Anonyme», contra acuerdo del Registro de 8 de abril de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 663/80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «UCB, Société Anonyme», contra resolución de este Registro de 8 de abril de 1980, se ha dictado con fecha 22 de julio de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación procesal de «UCB, Société Anonyme», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 8 de abril de 1980, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el de 5 de febrero de 1979, que denegó la concesión de la marca número 865.453, «NOO», debemos declarar y declaramos que dichos actos son ajustados a derecho, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas en este proceso; sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad.

32462 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 175/1979, promovido por «Massanes y Grau, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 7 de octubre de 1977.*

En el recurso contencioso-administrativo número 175/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Massanes y Grau, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 7 de octubre de 1977, se ha dictado, con fecha 25 de septiembre de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo formulado por «Massanes y Grau, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 7 de octubre de 1977, concediendo la marca número 767.899, clase 29, bajo la denominación «M.K.», a «Makiber, Sociedad Anónima», para distinguir «conservas alimenticias de carnes, de pescados, carnes y legumbres, etc.», y contra la desestimación del recurso de reposición de 29 de marzo de 1979, cuyos actos administrativos declaramos ajustados a Derecho, y todo ello, sin hacer especial condena en las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32463 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 345/1980, promovido por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 5 de febrero de 1979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 345/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 5 de febrero de 1979, se ha dictado, con fecha 4 de septiembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso interpuesto por la «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de febrero de 1979, anulamos el mismo en el extremo que concedió el modelo industrial número 92.604 en su variante B por no ser conforme a derecho, sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que se comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32464 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 328/81, promovido por «Imperial Chemical Industries Limited», contra acuerdo del Registro de 7 de enero de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 328/81, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Imperial Chemical Industries Limited», contra resolución de este Registro de 7 de enero de 1980, se ha dictado con fecha 7 de mayo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 328/81, interpuesto por la representación de «Imperial Chemical Industries Limited», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial descrita en el primer considerando. 2.º Que debemos anular y anulamos las referidas resoluciones impugnadas, declarando como declaramos el derecho de la actora a la inscripción de la patente de invención número 475.486, solicitada. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad.

32465 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 487/1978, promovido por «J. Uriach y Compañía, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de abril de 1977.*

En el recurso contencioso-administrativo número 487/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «J. Uriach y Compañía, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de 20 de abril de 1977, se ha dictado con fecha 7 de julio de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue: