

dictado, con fecha 22 de enero de 1987, por el citado Tribunal el siguiente fallo, cuya parte dispositiva es como sigue:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central en Sala, en reclamación promovida por don Javier Ungria López, en nombre y representación de don Rafael Villalta García, contra la Resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de mayo de 1981, sobre liquidación de tasas de mantenimiento de derechos, acuerda estimarla, declarando improcedente la exigencia del complemento impugnado, reconociendo al reclamante el derecho a la devolución de la cantidad que resulte indebidamente ingresada como consecuencia del cumplimiento de la presente Resolución, con abono de intereses de demora.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

12695 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de lo fallado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en reclamación promovida por «Pedro Giménez y Cia., Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 1 de mayo y 1 de junio de 1981. R.G. 707-2-82.*

En la reclamación económico-administrativa promovida por «Pedro Giménez y Cia., Sociedad Anónima», ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra resoluciones de este Registro de 1 de mayo y de 1 de junio de 1981, se ha dictado, con fecha 16 de mayo de 1986, por el citado Tribunal, el siguiente fallo, cuya parte dispositiva es como sigue:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central en Sala, en reclamación promovida por don Antonio López Bleda, en nombre y representación "Pedro Giménez y Cia., Sociedad Anónima", contra la Resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de mayo y de 1 de junio de 1981, sobre liquidación de tasas de mantenimiento, acuerda estimarla en parte, declarando procedente la exigencia del complemento impugnado en cuanto a la marca número 303.387 se refiere, e improcedente respecto del correspondiente a la número 630.931 que asciende a 3.490 pesetas, reconociendo a la Empresa reclamante el derecho a su devolución, con abono de intereses, si se hubiera producido su ingreso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

12696 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de lo fallado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en reclamación promovida por «Joaquín Llusar y Cia., Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 1 de mayo de 1981. R.G. 700-2-82.*

En la reclamación económico-administrativa interpuesta ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, promovida por «Joaquín Llusar y Cia., Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 1 de mayo de 1981, se ha dictado, con fecha 12 de mayo de 1987, por el citado Tribunal, el siguiente fallo, cuya parte dispositiva es como sigue:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central en Sala, en reclamación promovida por don Joaquín Llusar Gomis, en nombre y representación "Joaquín Llusar y Cia., Sociedad Anónima", contra la Resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de mayo de 1981, sobre liquidación de tasas de mantenimiento de derechos, acuerda estimarla, declarando improcedente la exigencia del complemento impugnado, reconociendo a la Empresa reclamante el derecho a la devolución del importe correspondiente, con abono de intereses, si se hubiera producido su ingreso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

12697 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 302/1980, promovido por «Boehringer Mannheim, GmbH», contra acuerdo del Registro de 4 de diciembre de 1978.*

En el recurso contencioso-administrativo número 302/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Boehringer Mannheim, GmbH», contra resolución de este Registro de 4 de diciembre de 1978, se ha dictado con fecha 30 de enero de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:

1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 302 de 1980, interpuesto por la representación de la Entidad "Boehringer Mannheim, GmbH", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de diciembre de 1978, que denegó la inscripción de la marca expediente número 433.619 "Preciflo", así como contra la desestimación del recurso de reposición formulado frente a la misma.

2.º Que debemos confirmar y confirmamos las referidas resoluciones impugnadas.

3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

12698 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de lo fallado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en reclamación promovida por don Alejandro, don José y don Juan Bados García, contra acuerdo del Registro de 1 de abril de 1981. R.G. 701-2-82.*

En la reclamación económico-administrativa promovida ante el Tribunal Económico-Administrativo Central por don Alejandro, don José y don Juan Bados García, contra resolución de este Registro de 1 de abril de 1981, se ha dictado, con fecha 13 de noviembre de 1986 por el citado Tribunal el siguiente fallo, cuya parte dispositiva es como sigue:

«El Tribunal Económico-Administrativo Central en Sala, en reclamación promovida por don Alberto Bados García, en nombre y representación de don Alejandro, don José y don Juan Bados García, contra la Resolución de la Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de abril de 1981, sobre liquidación de tasas de mantenimiento de derechos, acuerda estimarla, declarando improcedente la exigencia del complemento impugnado, reconociendo a los reclamantes el derecho a la devolución del importe correspondiente, con abono de intereses, si se hubiera producido su ingreso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.