

ciones del Registro de 5 de marzo y 14 de diciembre de 1981, se ha dictado, con fecha 21 de enero de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo número 456/1982, interpuesto por el Procurador señor Gandarillas, en nombre y representación de "GSA Consultores de Inversión Mobiliaria y Finanzas, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de marzo de 1981, publicado en el "Boletín Oficial de la Propiedad Industrial" de 1 de mayo, que concedió la marca "Citroën GSA", número 931.919, y el acuerdo de 14 de diciembre de 1981, por el que se desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos su conformidad en el ordenamiento jurídico y, en consecuencia, su plena validez y eficacia; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**2037** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 577/1984, promovido por don Joaquín Sáez Merino, contra acuerdos del Registro de 21 de febrero de 1983 y 4 de mayo de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 577/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Joaquín Sáez Merino, contra resoluciones de este Registro de 21 de febrero de 1983 y 4 de mayo de 1984, se ha dictado, con fecha 29 de septiembre de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Joaquín Sáez Merino, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de febrero de 1983, que denegó el registro de la marca gráfica 993.800 y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto, fecha 4 de febrero de 1984, y no apreciando que son conformes a derecho, los anulamos, y en consecuencia el Registro procederá a su inscripción, notificándolo expresamente al oponente "Isidro Jover y Compañía, Sociedad Anónima", marca 908.397 y que ha sido representado por don Joaquín Bolívar Pera, Barcelona, paseo de Gracia, 43, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**2038** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.398/1983, promovido por «Yamaha Hatsudoki Kabushiki Kaisha», contra acuerdos del Registro de 20 de mayo de 1982 y de 22 de abril de 1983. Expediente de marca 973.591.*

En el recurso contencioso-administrativo número 2.398/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Yamaha Hatsudoki Kabushiki Kaisha», contra resoluciones de este Registro de 20 de mayo de 1982 y de 22 de abril de 1983, se ha dictado, con fecha 27 de mayo de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo por haber quedado carente de base legal el acto impugnado, y declaramos el derecho de «Yamaha Hatsudoki Kabushiki Kaisha» a registrar la marca "Yics" (gráfica) para distinguir "ciclomotores y motores para ciclomotores y otros vehículos, automóviles". No se imponen costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**2039** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 986/1984, promovido por «Farmoplant, S. p. A.», contra acuerdos del Registro, de 19 de julio de 1983 y 27 de noviembre de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 986/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Farmoplant, S. p. A.», contra resoluciones de este Registro, de 19 de julio de 1983 y 27 de noviembre de 1984, se ha dictado, con fecha 7 de mayo de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Paulino Monsalve Gurrea, en nombre y representación de la Entidad "Farmoplant, S. p. A.", contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 19 de julio de 1983 y 27 de noviembre de 1984, denegatorias de la concesión e inscripción de la marca número 465.675 "Farmoplant", clase 5.ª, declarando la anulación de dichas resoluciones por no ser conformes a Derecho y decretando la concesión de tal marca, ordenándose a la Administración practicar la anotación registral de la misma, sin hacer expresa declaración sobre costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**2040** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 461/1983, promovido por «James Buchanan & Company Limited», contra acuerdos del Registro 5 de junio de 1982 y 28 de enero de 1983.*

En el recurso contencioso-administrativo número 461/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «James Buchanan & Company Limited», contra Resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1982 y 28 de enero de 1983, se ha dictado, con fecha 13 de mayo de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por "Buchanan & Company Limited" representada por el Procurador señor Ungria López, contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de junio de 1982 que concedió la marca número 975.809 "Silvia & Silvester" con gráfico para productos de la clase 25 y contra la resolución del citado Organismo de 1 de abril de 1983 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución anterior, debemos anular y anulamos ambas resoluciones, por no ser ajustadas a derecho, denegando la concesión de la marca citada; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.