

A) suspensión total de los derechos aplicables a los bienes de equipo, de acuerdo con sus características y naturaleza, cuando se importen de la Comunidad Económica Europea o bien de aquellos países a los que, en virtud de las disposiciones vigentes en cada momento, les sea de aplicación el mismo tratamiento arancelario; o bien

B) sometimiento a los derechos del Arancel de Aduanas Comunitario, cuando dichos bienes de equipo se importen de terceros países, siempre que este derecho resulte inferior al aplicable en cada momento a los citados países según el Arancel de Aduanas español y de acuerdo con las previsiones de adaptación al Arancel comunitario establecidas en el artículo 37 del Acta de adhesión.

Segundo.—El reconocimiento de los beneficios recogidos en el artículo anterior no prejuzga la inexistencia de producción nacional de los bienes objeto de la inversión. Dichos beneficios sólo resultarán aplicables si se acredita debidamente la inexistencia de fabricación nacional mediante el certificado que en tal sentido expida el Ministerio de Industria y Energía, el cual deberá ser presentado ante los Servicios competentes de Aduanas para la aplicación de los beneficios que se recogen en la presente Resolución.

Tercero.—1. Los bienes de equipo que se importen quedarán vinculados al destino específico determinante del beneficio que se concede y, su utilización en fines distintos de los previstos, supondrá la pérdida automática de los beneficios aplicados, siendo exigibles los derechos arancelarios y demás impuestos no percibidos, así como los recargos y sanciones a que hubiere lugar.

2. A los efectos del pertinente control, serán de aplicación las normas contenidas en la Circular número 957, de 5 de febrero de 1987, de la Dirección General de Aduanas e Impuestos Especiales, relativo a los despachos de mercancías con destinos especiales.

Cuarto.—En atención a lo previsto en el apartado 2 del artículo 5.º de la Orden ministerial de referencia, y a efectos de alcanzar los objetivos mencionados en el apartado 3 del mismo artículo, la presente Resolución será aplicable a cuantos despachos de importación se hayan efectuado con carácter provisional con anterioridad a la fecha de esta Resolución.

Quinto.—La presente Resolución, sin perjuicio de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» para general conocimiento, entrará en vigor en el mismo día de su fecha.

Madrid, 6 de mayo de 1991.—El Director general, Francisco Javier Sansa Torres.

#### ANEJO UNICO

##### Relación de empresas

Razón social	Proyecto
1. «Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles, S. A.» (CAF).	Fabricación de 160 coches remolques para el tren de alta velocidad.
2. «Exclusivas Tapa, S. A.»	Fabricación de maquinaria textil.
3. «Mediterránea de Industrias del Ferrocarril, S. A.» (MEINFESA).	Construcción de 45 locomotoras de alta potencia.
3. «Nicolás Correa, S. A.»	Fabricación de máquinas de corte por láser.

**14948** RESOLUCION de 9 de mayo de 1991, de la Dirección General de Política Tecnológica, por la que se acredita al «Laboratorio de Ensayos del Servicios de Ingeniería Industrial» del Ayuntamiento de Zaragoza, para la realización de los ensayos relativos a Equipos Asociados a Lámparas.

Vista la documentación presentada por don Antonio González Triviño en nombre y representación del «Laboratorio de Ensayos del Servicio de Ingeniería Industrial» del Ayuntamiento de Zaragoza, con domicilio en carretera de Cogullada, kilómetro, 0,5, 50014 Zaragoza.

Visto el Real Decreto 2584/1981, de 18 de septiembre («Boletín Oficial del Estado» de 3 de noviembre de 1981), por el que se aprueba el Reglamento General de las Actuaciones del Ministerio de Industria y Energía en el campo de la Normalización y Homologación de acuerdo con el expediente E-004. Rev. 001. Equipos Asociados a Lámparas, que obra en esta Dirección General.

Considerando que el citado Laboratorio dispone de los medios necesarios para realizar los ensayos correspondientes y que en la tramitación del expediente se han cumplido todos los requisitos;

Esta Dirección General, ha resuelto:

Primero.—Acreditar al «Laboratorio de Ensayos del Servicio de Ingeniería Industrial» del Ayuntamiento de Zaragoza, para la realización de los ensayos relativos a Equipos Asociados a Lámparas, de acuerdo con el expediente E-004. Rev. 001, anteriormente citado.

Segundo.—Esta acreditación se extenderá por un periodo de tres años, pudiendo el interesado solicitar la prórroga de la misma dentro de los seis meses anteriores a la expiración de dicho plazo.

Lo que se comunica a los efectos oportunos.

Madrid, 9 de mayo de 1991.—La Directora general, Regina Revilla Pedreira.

## MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

**14949** ORDEN de 10 de abril de 1991 por la que se reconoce como organización de productores de frutas y hortalizas a la «Sociedad de Exportación número 3 de la Cooperativa Agrícola San José de Artana, Coop. V.», de Artana (Castellón).

Vista la solicitud de reconocimiento como Organización de Productores de Frutas y Hortalizas formulada por la «Sociedad de Exportación número 3 de la Cooperativa Agrícola San José de Artana Coop. V.», de Artana (Castellón), y de conformidad con el Reglamento (CEE) 1035/1972, del Consejo, de 18 de mayo, y el Real Decreto 1101/1986, de 6 de junio, dispongo:

Artículo 1.º Se reconoce como Organización de Productores de Frutas y Hortalizas conforme al artículo 13 del Reglamento (CEE) 1035/1972, del Consejo, de 18 de mayo, y Real Decreto 1101/1986, de 6 de junio, a la «Sociedad de Exportación número 3 de la Cooperativa Agrícola San José de Artana Coop. V.», de Artana (Castellón).

Art. 2.º Que se inscriba a la citada entidad en el Registro de Organizaciones de Productores de Frutas y Hortalizas, con el número 294.

Art. 3.º La concesión de beneficios en virtud del artículo 14 del Reglamento (CEE) 1035/1972, del Consejo, de 18 de mayo, se condiciona a la disponibilidad presupuestaria.

Madrid, 10 de abril de 1991.

SOLBES MIRA

Ilmo. Sr. Director general de la Producción Agraria.

**14950** ORDEN de 18 de abril de 1991, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 46.703 interpuesto por don José Manuel Hurtado Amaro.

Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 5 de febrero de 1991, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 46.703 interpuesto por don José Manuel Hurtado Amaro, sobre incumplimiento de la normativa para la concesión de subvenciones al sector olivarero; Sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallo: Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don José Manuel Hurtado Amaro, contra las Resoluciones de fecha 3 de julio de 1986 del Director general del Servicio Nacional de Productos Agrarios, confirmada en alzada por la Orden de 9 de febrero de 1987 del Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, a que las presentes actuaciones se contraen y, en su consecuencia:

Primero.—Anular las citadas Resoluciones en los extremos referidos al citado Recurrente por su disconformidad a Derecho.

Segundo.—Rechazar el resto de los pedimentos formulados por dicho Recurrente.

Sin expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada Sentencia que ha sido apelada por el señor