

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.  
Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**28977** *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.101-87, promovido por «Shintom Kabushiki Kaisha», contra acuerdos del Registro de 21 de enero de 1985 y 1 de diciembre de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.101-87, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Shintom Kabushiki Kaisha», contra Resoluciones de este Registro de 21 de enero de 1985 y 1 de diciembre de 1986, se ha dictado, con fecha 23 de marzo de 1991, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Shintom Kabushiki Kaisha», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 21 de enero de 1985, por la que se denegó la marca número 1.058.396, «Shintom», gráfica, clase novena, y contra la Resolución del mismo Organismo, de fecha 1 de diciembre de 1986, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquélla, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones son contrarias a derecho, por lo que anulamos tales actos administrativos, y declaramos que procede la concesión de la marca citada, pretendida por la actora, a lo que condenamos a la Administración; sin condena de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.  
Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**28978** *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 421/90, promovido por «Acuson, GmbH», contra acuerdos del Registro de 4 de enero de 1988 y 10 de abril de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 421/90, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Acuson, GmbH», contra resolución de este Registro de 4 de enero de 1988 y 10 de abril de 1989, se ha dictado, con fecha 3 de mayo de 1991, por el citado Tribunal, sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Entidad «Acuson, GmbH», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de enero de 1988, denegando la marca internacional 498.562, «Acuson», y contra la desestimación en 10 de abril de 1989 del recurso de reposición, que anulamos y dejamos sin efecto por no ajustarse a derecho, procediendo su inscripción en el Registro; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.  
Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**28979** *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 425-90, promovido por «Viajes Intersol, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 16 de septiembre de 1988 y 4 de diciembre de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 425-90, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Viajes Intersol, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 16 de septiembre de 1988 y 4 de diciembre de 1989, se ha dictado, con fecha 13 de marzo de 1991, por el citado Tribunal, sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Delgado Delgado, en nombre y representación de la Compañía mercantil «Viajes Intersol, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 16 de septiembre de 1988, confirmado posteriormente en reposición mediante resolución de 4 de diciembre de 1989 del mismo órgano, sobre denegación de protección registral de la marca número 1.150.152, «Checkhotel», (gr) de la cl. 36, debemos declarar y declaramos que las citadas resoluciones se ajustan al ordenamiento jurídico y, en su consecuencia, las confirmamos, al tiempo que declaramos no haber lugar a la inscripción de la marca 1.150.152, «Checkhotel», (gr). Todo lo anterior sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.  
Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

## MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

**28980** *ORDEN de 21 de noviembre de 1991 por la que se corrigen errores de la de 29 de octubre de 1991, por la que se definen el ámbito de aplicación, las condiciones técnicas mínimas de explotación, precios y fechas de suscripción en relación con el Seguro de Ganado Vacuno, comprendido en el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1991.*

Advertida la omisión, al publicarse la Orden de referencia en el «Boletín Oficial del Estado» número 266, de 6 de noviembre de 1991, del «Anexo V: Cuadros de precios», procede subsanar dicho error. En consecuencia, y a propuesta de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, tengo a bien disponer:

Artículo único.—En la Orden de 29 de octubre de 1991 por la que se definen el ámbito de aplicación, las condiciones técnicas mínimas de explotación, precios y fechas de suscripción en relación con el Seguro de Ganado Vacuno, comprendido en el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1991, debe figurar, a continuación del Anexo IV, el omitido «Anexo V: Cuadros de precios», que figura como anexo a la presente Orden.

### DISPOSICION FINAL

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 21 de noviembre de 1991.

SOLBES MIRA

Ilmo. Sr. Presidente de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios.