

Día 28 de diciembre de 1991:

Combinación ganadora: 44, 23, 47, 35, 42, 13.

Número complementario: 45.

Número del reintegro: 7.

Los próximos sorteos de la Lotería Primitiva, correspondientes a la semana número 1/92, que tendrán carácter público, se celebrarán el día 2 de enero de 1992, a las veintidós quince horas, y el día 4 de enero de 1992, a las veintidós quince horas, en el salón de sorteos del Organismo Nacional de Loterías y Apuestas del Estado, sito en la calle de Guzmán el Bueno, 137, de esta capital.

Madrid, 30 de diciembre de 1991.-El Director general, P. S., el Gerente de la Lotería Nacional, Manuel Trufero Rodríguez.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

30976 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 469/1989, promovido por «Meridional de Limpiezas, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 20 de noviembre de 1987 y 6 de febrero de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 469/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Meridional de Limpiezas, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 20 de noviembre de 1987 y 6 de febrero de 1989, se ha dictado, con fecha 26 de diciembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de «Meridional de Limpiezas, Sociedad Anónima», contra la Resolución de 20 de noviembre de 1987, dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, por la que se deniega la inscripción de la marca número 1.125.475 «Boxer», cl. 3, y contra la Resolución de fecha 6 de febrero de 1989, que desestima el recurso de reposición interpuesto; confirmamos dichos actos por hallarse ajustados a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30977 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 413/1989, promovido por «Saudi Vegetable Oil and Ghee Company», contra acuerdos del Registro de 20 de octubre de 1987 y 6 de febrero de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 413/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Saudi Vegetable Oil and Ghee Company», contra Resoluciones de este Registro de 20 de octubre de 1987 y 6 de febrero de 1989, se ha dictado, con fecha 24 de octubre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación de la Entidad mercantil «Saudi

Vegetable Oil and Ghee Company», contra la Resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de 20 de octubre de 1987, confirmado posteriormente en reposición mediante Resolución de 6 de febrero de 1989 del mismo órgano, sobre denegación de protección registral de la marca número 1.142.357 «Al-Taveb» (gr), debemos declarar y declaramos que las citadas Resoluciones se ajusten al ordenamiento jurídico y, en su consecuencia, las confirmamos, al tiempo que declaramos no haber lugar a la inscripción de la marca 1.142.357 «Al-Taveb» (gr).

No ha lugar a hacer un especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30978 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.333/1989 (antes 382/1986), promovido por «Laboratorios Bristol Benelux, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 2 de enero de 1984 y 24 de octubre de 1985.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.333/1989 (antes 382/1986), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Bristol Benelux, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 2 de enero de 1984 y 24 de octubre de 1985, se ha dictado, con fecha 27 de septiembre de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de la Entidad «Laboratorios Bristol Benelux, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de enero de 1984, que concedió la marca internacional número 469.095, denominada «Clairmett», así como contra la desestimación expresa del recurso de reposición contra aquél interpuesto, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo por estar ajustadas al ordenamiento jurídico los mencionados acuerdos; sin hacer especial condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30979 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.077/1989, promovido por «Lowenbrau Ag.», contra acuerdos del Registro del 2 de junio de 1987 y 21 de noviembre de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.077/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Lowenbrau Ag.» contra resoluciones de este Registro de 2 de junio de 1987 y 21 de noviembre de 1988, se ha dictado con fecha 14 de noviembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación de la Entidad mercantil «Lowenbrau Ag.», contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad

Industrial de fecha 2 de junio de 1987, confirmado posteriormente en reposición mediante resolución de 21 de noviembre de 1988 del mismo órgano, sobre denegación de protección registral de la marca número 1.125.135 "La Font del Lleo", debemos declarar y declaramos que las citadas resoluciones se encuentran ajustadas al ordenamiento jurídico y, en su consecuencia, las confirmamos, al tiempo que declaramos no existir incompatibilidad entre los signos enfrentados.

No ha lugar a hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30980 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.581/1989 (antes 1.418/1986), promovido por «Kayser-Roth Corporation», contra acuerdo del Registro de 5 de febrero de 1985. Expediente de marca número 1.057.226.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.581/1989 (antes 1.418/1986), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kayser-Roth Corporation», contra resolución de este Registro de 5 de febrero de 1985, se ha dictado, con fecha 2 de noviembre de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30981 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 607/1989, promovido por don Joaquín Gil Espi, contra acuerdos del Registro de 20 de julio de 1987 y 12 de septiembre de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 607/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Joaquín Gil Espi, contra Resoluciones de este Registro de 20 de julio de 1987 y 12 de septiembre de 1988, se ha dictado, con fecha 18 de diciembre de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo 607/1989, interpuesto por don Joaquín Gil Espi, contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de julio de 1987 y 12 de septiembre de 1988, que denegaron el registro de la marca número 1.135.366 "Sultanino" y a que se contrae la presente litis, por ser ajustada a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30982 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 322/1989, promovido por «Chanel, Société Anonyme», contra acuerdos del Registro de 2 de marzo de 1988 y 19 de junio de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 322/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Chanel, Société Anonyme», contra Resoluciones de este Registro de 2 de marzo de 1988 y 19 de junio de 1989, se ha dictado, con fecha 19 de noviembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Sociedad «Chanel, Société Anonyme», contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 2 de marzo de 1988 y 19 de junio de 1989, esta última confirmatoria en reposición de la anterior, por las cuales se concedió el registro del nombre comercial número 110.654 denominado "Cinco Asociados, Sociedad Anónima" (CIN-CASA), a favor de la Entidad del mismo nombre para distinguir "transacciones mercantiles de su negocio dedicado a la distribución y venta de productos de droguería, perfumería y artículos de limpieza y cualquier otra actividad derivada o complementaria de las anteriores", por ser las citadas resoluciones conformes a derecho; no haciéndose pronunciamiento alguno en cuanto a las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30983 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.339/1989, promovido por «Beiersdorf Ag.», contra acuerdos del Registro de 5 de julio de 1988 y 4 de septiembre de 1989 (expediente de marca número 1.161.622).*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.339/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Beiersdorf Ag.», contra resoluciones de este Registro de 5 de julio de 1988 y 4 de septiembre de 1989, se ha dictado, con fecha 31 de octubre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurrea, en nombre y representación de "Beiersdorf Ag.", contra el Registro de la Propiedad Industrial, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las resoluciones de dicho Organismo de fechas 5 de julio de 1988 y 4 de septiembre de 1989; todo ello sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

30984 *RESOLUCION de 30 de septiembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.070/1988, promovido por «Yates y Motores, Sociedad Anónima» (YAMOS), contra acuerdos del Registro de 5 de mayo de 1987 y 1 de agosto de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 2.070/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Yates y Motores,