

3. Inicio de garantías: 31 de julio de 1992.  
4. Final de garantías: El correspondiente a la opción de aseguramiento en el Seguro Combinado.

## ANEXO IV

## Precios a efectos del seguro (en pesetas/kilogramo) para las distintas especies y variedades

## Naranja dulce:

- I. Navelate y Lane Late: De 40 a 60 pesetas/kilogramo.  
II. Valencia Late: De 30 a 50 pesetas/kilogramo.  
III. Salustiana, Verna, Sanguineli: De 20 a 35 pesetas/kilogramo.  
IV. Navelina, Newhall, Navel: De 15 a 30 pesetas/kilogramo.  
V. Malta y Sanguinas: De 15 a 22 pesetas/kilogramo.  
VI. Cadenera, Castellana y Blancas comunes: De 12 a 18 pesetas/kilogramo.

## Naranja amarga: De 15 a 22 pesetas/kilogramo.

## Mandarina y sus híbridos:

- I. Clementard, Marisol, Nova (Clemenvilla), Oronules, Okitsu y Tangelo Fortune: De 50 a 70 pesetas/kilogramo.  
II. Clausellina, Ellendale, Kara, Mineola y Wilking: De 30 a 50 pesetas/kilogramo.  
III. Arrufatina, Fina, Hernandezina, Nules, Oroval y otras Clementinas: De 25 a 40 pesetas/kilogramo.  
IV. Satsuma y Común: De 15 a 25 pesetas/kilogramo.

## Limón:

Todas sus variedades: De 15 a 26 pesetas/kilogramo.

## Pomelo:

- I. Redbush, Riored, Star Ruby y otros pomelos rojos: De 20 a 35 pesetas/kilogramo.  
II. Resto de variedades: De 12 a 20 pesetas/kilogramo.

## 8833

*ORDEN de 10 de abril de 1992 por la que se definen el ámbito de aplicación, las condiciones técnicas mínimas de cultivo, rendimientos, precios y fechas de suscripción en relación con el Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, comprendido en el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1992.*

De conformidad con el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados de 1992, aprobado por Acuerdo de Consejo de Ministros de fecha 29 de noviembre de 1991, en lo que se refiere al Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco y a propuesta de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, dispongo:

Artículo 1. El ámbito de aplicación del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco lo constituyen las parcelas destinadas al cultivo de tabaco que se encuentran situadas en las Comunidades Autónomas o provincias siguientes:

Alava, Asturias, Avila, Cádiz, Canarias, Ciudad Real, Córdoba, Extremadura, Granada, Huelva, Jaén, León, Lleida, La Rioja, Madrid, Málaga, Navarra, Orense, Pontevedra, Sevilla, Toledo, Valencia y Zamora.

Las parcelas objeto de aseguramiento cultivadas por un mismo agricultor o explotadas en común por Entidades asociativas agrarias (Sociedades agrarias de transformación, Cooperativas, etc.), Sociedades mercantiles (Sociedad anónima, limitada, etc.) y Comunidades de bienes deberán incluirse obligatoriamente en una única declaración de seguro.

A los solos efectos del seguro se entiende por:

Parcela: Porción de terreno cuyas lindes pueden ser claramente identificadas por cualquier sistema de los habituales en la zona (paredes, cercas, zanjas, setos vivos o muertos, accidentes geográficos, caminos, etcétera) o por cultivos o tipos de tabaco diferentes. Si sobre una parcela hubiera cesiones en cualquier régimen de tenencia de las tierras, todas y cada una de ellas serán reconocidas como parcelas diferentes.

Art. 2. Son producciones asegurables las correspondientes a los tipos de tabaco que a continuación se indican, cuya producción sea susceptible de recolección dentro del periodo de garantía:

- Tipo I: Santa Fe.  
Tipo II: Burley Fermentado.  
Tipo III: Havana E.  
Tipo IV: Virginia E.  
Tipo V: Burley E. o Burley Procesado.  
Tipo VI: Round Scafati.  
Tipo VII: Kentucky.

No son asegurables las parcelas que se encuentren en estado de abandono.

Art. 3. Para el cultivo cuya producción es objeto del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, se consideran condiciones técnicas mínimas de cultivo las siguientes:

- a) Preparación adecuada del terreno antes de efectuar el trasplante mediante las labores precisas para obtener unas favorables condiciones para el arraigo de la planta.  
b) Abonado de acuerdo con las características del terreno y las necesidades del cultivo.  
c) Realización adecuada del trasplante atendiendo a la oportunidad del mismo, idoneidad de la variedad y densidad de plantación.  
d) Control de malas hiervas con el procedimiento y en el momento en que se consideren oportunos.  
e) Tratamientos fitosanitarios en forma y número necesarios para el mantenimiento del cultivo en un estado sanitario aceptable.  
f) Despuntado y deshojado de la planta en el momento oportuno en los tabacos tipo Virginia E., Burley E. y Burley Fermentado.  
Excepcionalmente, cuando las exigencias comerciales de calidad así lo exijan, no tendrá esta práctica la consideración de condición técnica mínima de cultivo.  
g) Riegos oportunos y suficientes en las plantaciones de regadío, salvo causa de fuerza mayor.  
h) Mantenimiento en adecuadas condiciones de los cauces y drenajes que se encuentren bajo el cuidado y competencia del agricultor.  
i) Cumplimiento de cuantas normas sean dictadas, tanto sobre lucha antiparasitaria y tratamientos integrales como sobre medidas culturales o preventivas de carácter fitosanitario.

Lo anteriormente indicado y, con carácter general, cualquier otra práctica cultural que se utilice, deberá realizarse según lo establecido en cada comarca por el buen quehacer del agricultor y en concordancia con la producción fijada en la declaración de seguro.

En caso de deficiencia en el cumplimiento de las condiciones técnicas mínimas de cultivo, el asegurador podrá reducir la indemnización en proporción a la importancia de los daños derivados de la misma y el grado de culpa del asegurado.

Art. 4. El agricultor deberá fijar, en la declaración del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, como rendimiento de cada parcela el que se ajuste a sus esperanzas reales de producción.

Si la Agrupación no estuviera de acuerdo con la producción declarada en alguna/s parcela/s, se corregirá por acuerdo amistoso entre las partes. De no producirse dicho acuerdo, corresponderá al asegurado demostrar los rendimientos.

Art. 5. Los precios unitarios a aplicar para los distintos tipos y únicamente a efectos del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, pago de primas e importe de indemnizaciones en caso de siniestro, serán elegidos libremente por el agricultor, teniendo en cuenta sus esperanzas de calidad y con el límite máximo siguiente:

|                                     | Ptas./Kg. |
|-------------------------------------|-----------|
| Tipo I: Santa Fe                    | 130       |
| Tipo II: Burley Fermentado          | 260       |
| Tipo III: Havana E                  | 330       |
| Tipo IV: Virginia E                 | 415       |
| Tipo V: Burley E o Burley Procesado | 285       |
| Tipo VI: Round Scafati              | 740       |
| Tipo VII: Kentucky                  | 330       |

Para el cálculo de las indemnizaciones por pérdidas en calidad, se entenderá que los precios que figuran en la declaración de seguro son precios medios ponderados por calidades en cada parcela.

Art. 6. Las garantías del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, en inician con la toma de efecto, una vez finalizado el periodo de carencia y nunca antes del arraigo de las plantas, una vez realizado el trasplante.

Las garantías finalizarán en el momento de la recolección con las fechas límites siguientes:

## Riesgo de pedrisco y viento:

- 31 de octubre de 1992, para los tabacos tipo Virginia E (tipo IV).
- 15 de octubre de 1992, para el resto de tipos de tabaco, excepto en la provincia de León para el tabaco tipo Havana E, cuya fecha límite es el 30 de septiembre de 1992.

## Riesgo de lluvia:

## Provincia de Cáceres:

## Daños por descalzamiento o enterramiento de la planta:

- 31 de octubre de 1992, para tabacos tipo Virginia (tipo IV).
  - 15 de octubre de 1992, para el resto de tipos de tabaco.
- Pérdida de la planta como consecuencia de la asfixia de su sistema radicular:
- 15 de septiembre de 1992, para todos los tipos de tabaco.

Resto del ámbito de aplicación:

- 31 de octubre de 1992, para tabacos tipo Virginia (tipo IV).
- 15 de octubre de 1992, para el resto de tipos de tabaco, excepto en León para el tabaco tipo Havana E, cuya fecha límite es el 30 de septiembre de 1992.

A efectos del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, se entiende efectuada la recolección, cuando el tabaco es retirado del campo, debiendo efectuarse dicha retirada inmediatamente después del repele de las hojas para tabaco tipo Virginia y en un período máximo de veinticuatro horas después del corte para los demás tipos.

Art. 7. Teniendo en cuenta los períodos de garantía anteriormente indicados y lo establecido en el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados para 1992, el período de suscripción del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, se iniciará el 1 de abril de 1992 y finalizará el 30 de junio de 1992.

Excepcionalmente, la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, podrá proceder a la modificación del período de suscripción, previo informe de las Comisiones provinciales de Seguros Agrarios y de la Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los «Seguros Agrarios Combinados, Sociedad Anónima».

La entrada en vigor se inicia a las veinticuatro horas del día en que se pague la prima por el tomador del seguro y siempre que previa o simultáneamente se haya formalizado la declaración de seguro.

En consecuencia carecerá de validez y no surtirá efecto alguno, la declaración cuya prima no haya sido pagada por el tomador del seguro dentro de dicho plazo. Excepcionalmente, para aquellas declaraciones de seguro que se formalicen el último día del período de suscripción del seguro, se considerará como pago válido el realizado en el siguiente día hábil al de finalización de la suscripción.

Art. 8. A efectos de lo establecido en el artículo 4.º del Reglamento para aplicación de la Ley 87/1978, sobre Seguros Agrarios Combinados, aprobado por Real Decreto 2329/1979, de 14 de septiembre, y de acuerdo con lo establecido en el Plan Anual de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1992, se considerará como clase única todos los tipos asegurables de tabaco.

En consecuencia, el agricultor que suscriba el Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, deberá asegurar la totalidad de las parcelas de tabaco que posea en el ámbito de aplicación del seguro.

Art. 9. La Entidad Estatal de Seguros Agrarios desarrollará las funciones de fomento y divulgación del Seguro Combinado de Pedrisco, Viento y Lluvia en Tabaco, en el marco de los convenios establecidos o que se establezcan a este fin o bien recabando la colaboración de los Organismos de la Administración del Estado, Autónoma y Local, de las Organizaciones Profesionales Agrarias, de las Cooperativas Agrarias y de las Cámaras Agrarias.

Art. 10. La Entidad Estatal de Seguros Agrarios realizará las actuaciones precisas para la aplicación de la presente Orden.

#### DISPOSICION FINAL

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 10 de abril de 1992.

SOLBES MIRA

Ilmo. Sr. Presidente de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios.

## MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS

**8834** *ORDEN de 11 de marzo de 1992 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 318.726, promovido por don Luis Joaquín Villazón Ruiz.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ha dictado sentencia, con fecha 20 de diciembre de 1991, en el recurso contencioso-administrativo número 318.726, en el que son partes, de

una, como demandante don Luis Joaquín Villazón Ruiz, y de otra como demandada la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 17 de marzo de 1989, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública de fecha 20 de julio de 1988, sobre incompatibilidades.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Primero.—Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 318.726, interpuesto por la representación de don Luis Joaquín Villazón Ruiz, contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 17 de marzo de 1989, descrita en el primer fundamento de derecho, que se confirma por ajustarse al ordenamiento jurídico.

Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 11 de marzo de 1992.—El Ministro para las Administraciones Públicas, P. D. (Orden ministerial de 25 de mayo de 1987 «Boletín Oficial del Estado» del 30), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Inspección general de Servicios de la Administración Pública.

**8835** *ORDEN de 11 de marzo de 1992 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo 59.572, promovido por don Alfonso Valverde Santos.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ha dictado sentencia, con fecha 23 de julio de 1991, en el recurso contencioso-administrativo número 59.572, en el que son partes, de una, como demandante don Alfonso Valverde Santos, y de otra como demandada la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 8 de septiembre de 1989, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública de fecha 17 de marzo de 1989, sobre incompatibilidades.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfonso Valverde Santos, contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 8 de septiembre de 1989, que desestimó el recurso de reposición formulado contra la de 17 de marzo de 1989, que le denegó la compatibilidad interesada, debemos declarar y declaramos que tales resoluciones administrativas son conformes a derecho y por ello las confirmamos, sin hacer condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 11 de marzo de 1992.—El Ministro para las Administraciones Públicas, P. D. (Orden ministerial de 25 de mayo de 1987 «Boletín Oficial del Estado» del 30), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Inspección general de Servicios de la Administración Pública.