

**27531** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 927-90, promovido por «Haymarket Marketing Publications Limited».

En el recurso contencioso-administrativo número 927-90, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Haymarket Marketing Publications Limited», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 7 de noviembre de 1988 y 15 de enero de 1990, se ha dictado, con fecha 1 de julio de 1991, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Federico José Olivares de Santiago, en nombre y representación de «Haymarket Marketing Publications Limited», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 7 de noviembre de 1988, por la que se denegó la inscripción de la marca «Campaign», así como contra la resolución del mismo órgano desestimatoria del recurso de reposición de 15 de enero de 1990, declarando ajustadas a Derecho tales resoluciones administrativas, y sin hacer condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27532** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 320-90, promovido por «Lowenbrau, A.G.».

En el recurso contencioso-administrativo número 320/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Lowenbrau, A.G.», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de diciembre de 1988 y de 15 de enero de 1990, se ha dictado, con fecha 26 de julio de 1991, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Lowenbrau, A. G.», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de diciembre de 1988 y la de 15 de enero de 1990, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto sobre concesión de marca gráfica internacional número 505.537, por lo que se mantiene la mencionada Resolución recurrida, por ser ajustada a derecho.

No se hace pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27533** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 938/1986, promovido por la Entidad «Orion Pictures Corporation».

En el recurso contencioso-administrativo número 938/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por la entidad «Orion Pictures

Corporation» contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de diciembre de 1984 y 7 de julio de 1986, se ha dictado, con fecha 28 de febrero de 1989 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de la entidad «Orion Pictures Corporation», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 7 de julio de 1986, que desestimó el recurso de reposición contra la de 20 de diciembre de 1984 que deniega la marca número 1.051.200 «Orion» distintiva de películas cinematográficas, discos y cintas de vídeo (clase 9), debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones impugnadas se reputan conforme a Derecho, sin hacer pronunciamiento alguno acerca de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, he tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27534** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 799/1988, promovido por «Fábrica Española de Magnetos, Sociedad Anónima (FEMSA)».

En el recurso contencioso-administrativo número 799/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Fábrica Española de Magnetos, Sociedad Anónima» (FEMSA), contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 25 de mayo de 1987 y 13 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 16 de julio de 1990 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de «Fábrica Española de Magnetos, Sociedad Anónima» (FEMSA), contra el acuerdo adoptado por el Registro de la Propiedad Industrial el 25 de mayo de 1987 por el que se denegó la inscripción del modelo de utilidad número 289.535, así como contra la resolución de fecha 13 de junio de 1988 por la que se desestimó expresamente el recurso de reposición interpuesto; confirmamos dichos actos por hallarse ajustados a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27535** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.312/1985, promovido por «Maggi, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.312/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Maggi, Sociedad Anónima» contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de julio de 1984 y 15 de abril de 1986, se ha dictado, con fecha 23 de

enero de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Maggi, Sociedad Anónima", representada por el Procurador don Eduardo Codes Feijoó, contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de julio de 1984, que concedió la marca número 1.044.145 "Dinastía" con gráfico para productos de la clase 29 del Nomenclátor oficial y contra la inicialmente presunta y luego de 15 de abril de 1986 que destimó el recurso de reposición, recurso en el que ha comparecido como codemandado "Aceites Vicente Salgado-Mora, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, he tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27536** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 5.084/89, interpuesto por «Laboratorios Orive, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 5.084/89, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Orive, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1985 y 18 de mayo de 1987, se ha dictado, con fecha 4 de julio de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Laboratorios Orive, Sociedad Anónima», representado por el Procurador de los Tribunales don Federico José Olivares Santiago, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de septiembre de 1985, que concedió la inscripción de la marca número 1.074.900 "Polaris" y el de 18 de mayo de 1987, que desestimó la reposición, declaramos dichos acuerdos conformes al Ordenamiento Jurídico, confirmándolos sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27537** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 5.043/1989, promovido por don Juan Lao Hernández.

En el recurso contencioso-administrativo número 5.043/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Juan Lao Hernández contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de febrero de 1983 y 22 de mayo de 1984, se ha dictado, con fecha 3 de julio de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Lao Hernández, representado por el Procurador don Javier Ungría López, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 22 de mayo de

1984, que desestimó el recurso de reposición y confirmó la resolución de 21 de febrero de 1983, denegatoria de la inscripción de la marca número 997.128, denominada "Royal Club", y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas al ordenamiento jurídico, confirmándolas; sin hacer especial imposición de las costas del mismo.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27538** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 5.030/1989, promovido por la Entidad «Club Edelweiss, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 5.030/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por la Entidad «Club Edelweiss, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 19 de septiembre de 1983 y 1 de febrero de 1985, se ha dictado, con fecha 19 de junio de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Javier Ungría López, en representación de la Entidad «Club Edelweiss, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de febrero de 1985, que desestimó el recurso de reposición y confirmó la resolución de fecha 19 de septiembre de 1983, denegatoria de la inscripción de la marca número 1.006.551, denominada "Edelweiss", con gráfico; declaramos que dichas resoluciones son ajustadas al ordenamiento jurídico, confirmándolas; sin hacer especial imposición de las costas del mismo.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**27539** RESOLUCION de 30 de septiembre de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 3.147/1990-04, promovido por «Frigo, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 3.147/1990-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Frigo, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1989 y 2 de julio de 1990, se ha dictado, con fecha 5 de noviembre de 1991, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Esperanza Jerez Monge, Procuradora de los Tribunales, en nombre y representación de «Frigo, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial (Ministerio de Industria y Energía), de fecha 5 de junio de 1989 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial», de fecha 1 de enero de 1990), así como contra la desestimación, por resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 2 de julio de 1990, del recurso de reposición interpuesto contra el citado acuerdo, en fecha 31 de enero de 1990, por cuyas resoluciones se concedió la marca española número 1.196.648, "Frigoscan", declarando como declara la Sección la plena conformidad al ordenamiento jurídico de las resoluciones recurridas, y sosteniendo, en consecuencia, su plena validez y eficacia,