

Benarroch Benatar, contra Resolución del Subsecretario de Sanidad y Consumo de 22 de octubre de 1987, que confirma la emitida por la Dirección General de Farmacia y Productos Sanitarios, de fecha 13 de septiembre de 1985, tras resolver en alzada; por las cuales se imponía a los actores cotitulares de la Oficina de Farmacia número 1.119, sita en la localidad de Vallecas-Madrid, la sanción económica de 50.000 pesetas por falta grave, en grado medio. Cuyos actos, a que se contrae esta litis, anulamos por no ser conformes a Derecho, con las inherentes consecuencias legales y singularmente la de dejar sin efecto la sanción impuesta a los recurrentes. Sin expresa imposición de costas.»

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de diciembre de 1992.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Salud y Director general de Farmacia y Productos Sanitarios.

1761 *ORDEN de 1 de diciembre de 1992 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación interpuesto por «Laboratorios Lasa, Sociedad Anónima», contra sentencia de la Audiencia Nacional recaída en el recurso contencioso-administrativo número 46.749, promovido contra este Departamento por la citada litigante.*

Por Orden del señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 3 de abril de 1992 por la Sala Tercera (Sección Quinta) del Tribunal Supremo en el recurso de apelación interpuesto por «Laboratorios Lasa, Sociedad Anónima», contra la sentencia de la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional recaída en el recurso contencioso-administrativo número 46.749, promovido por la citada recurrente contra resolución de este Ministerio por la que se deniega en alzada la petición de importación de 50 kilogramos de codeína y otros 50 kilogramos de fosfatos de codeína, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Declarando no haber lugar al recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de la Sociedad anónima Lasa Laboratorios, debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada, con fecha 11 de octubre de 1989, por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en los autos de que aquél dimana, que mantenía la Resolución de la Dirección General de Farmacia, confirmada en alzada por la Subsecretaría del Ministerio de Sanidad, a que dicha sentencia se refiere, la cual declaramos firme; sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes.»

Lo que digo a VV. II. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley Reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de diciembre de 1992.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), la Secretaria general técnica, Encarnación Cazorla Aparicio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Salud y Directora general de Farmacia y Productos Sanitarios.

MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES

1762 *ORDEN de 2 de diciembre de 1992 clasificando la Fundación «Cauces», instituida en Salamanca, como de beneficencia particular de carácter asistencial.*

Visto el expediente instruido para la clasificación de la Fundación «Cauces», instituida en Salamanca.

Antecedentes de hecho

Primero.—El Patronato de la Fundación presentó en este Departamento escrito solicitando la clasificación de la Institución como de beneficencia particular.

Segundo.—Entre los documentos aportados en el expediente por el peticionario obra copia de la escritura de constitución de la Fundación, debidamente liquidada por el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, otorgada ante el Notario de Salamanca don José María Gómez Riesco, el día 7 de junio de 1991, número de protocolo 1.093, así como otra, otorgada ante el mismo Notario, el día 28 de julio de 1992, número de protocolo 1.431, de transformación de Fundación Cultural Privada a Fundación Benéfico Asistencial y modificación de los Estatutos, constando en la misma los nombramientos y aceptación de los cargos del Patronato.

Tercero.—En el artículo 6 de los Estatutos queda determinado los fines de la Fundación que son: Desarrollar y promocionar actividades para la reinserción de marginados de todo tipo, condición o edad, abarcando la formación (inicial y complementaria o continuada), tanto de los educadores/monitores especializados en el tema, como de los educandos, así como el asesoramiento, seguimiento, defensa y atención de unos y otros a todos los niveles.

Cuarto.—El Patronato de dicha Institución se encuentra constituido por don Ernesto Castaño Casanueva, como Presidente; don Manuel Almeida Cuesta, como Vicepresidente; doña María del Carmen Calzada Feliú, como Secretaria, y, como Vocales, doña María Dolores Arrieta Olmedo, doña Concepción Calleja Suárez, don Feliciano González García y don Pedro Pinto Fraile.

Quinto.—Todo lo relativo al gobierno y gestión de la Fundación queda recogido en los Estatutos por los que se rige, constando expresamente el carácter gratuito del cargo de Patrono, estando dicho órgano de gobierno obligado a la rendición de cuentas y presentación de presupuestos al Protectorado.

Sexto.—Los bienes adscritos a la Fundación tienen un valor de 8.650.648 pesetas, de las que 4.000.000 de pesetas han sido ingresadas en una Entidad bancaria a nombre de la Fundación y el resto como aportación no dineraria, según relación de bienes muebles que consta en escritura pública.

Séptimo.—La Dirección Provincial del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Salamanca, al elevar el expediente, lo acompaña de informe en el que se manifiesta que se han cumplido los requisitos y trámites legales, habiéndose concedido el preceptivo trámite de audiencia, sin que durante el mismo se haya formulado alegación alguna según se acredita en la certificación correspondiente, por lo que propone sea otorgada la clasificación solicitada.

Octavo.—Sométido el expediente al preceptivo informe del Servicio Jurídico del Departamento, éste es facilitado en sentido favorable, pudiéndose acceder a la clasificación solicitada.

Vistos la Constitución Española, el Real Decreto y la Instrucción de 14 de marzo de 1899, los Reales Decretos de 8 de abril de 1985, 11 de julio de 1988, 20 de julio de 1988 y la Orden de 2 de abril de 1992.

Fundamentos de Derecho

Primero.—Esta Subsecretaría es competente para resolver el presente expediente en uso de las atribuciones que, en orden al ejercicio del Protectorado del Gobierno sobre las Fundaciones Benéficas Particulares, tiene delegadas de la titular del Departamento por el apartado primero, punto 15, de la Orden de 2 de abril de 1992, en relación con los Reales Decretos 530/1985, de 8 de abril; 727/1988, de 11 de julio, por el que se reestructuran los Departamentos ministeriales; 791/1988, de 20 de julio, por el que se determina la estructura orgánica inicial del Ministerio de Asuntos Sociales, y el artículo 7, facultad primera, de la Instrucción de Beneficencia de 14 de marzo de 1899, en el que se estipula que corresponde al Protectorado del Gobierno la facultad de clasificar las Instituciones de Beneficencia.

Segundo.—Conforme previene el artículo 54 de la Instrucción citada, el promotor del presente expediente de clasificación se encuentra legitimado por tener el carácter de representante legal de la Fundación, según consta en la documentación obrante en el expediente.

Tercero.—El artículo 4 del Real Decreto de 14 de marzo de 1899 dice que son de beneficencia todas las Instituciones creadas y dotadas con bienes particulares y cuyo patronazgo y administración hayan sido reglamentados por los respectivos fundadores, circunstancias todas ellas que concurren en el presente expediente.

Cuarto.—El capital fundacional, de 8.650.648 pesetas, se estima, como recoge el artículo 58 de la Instrucción, suficiente para el cumplimiento

de los fines benéfico-asistenciales señalados a la Institución, que se relacionan en el apartado tercero de los antecedentes de hecho.

Quinto.—El Patronato de dicha Institución se encuentra constituido por don Ernesto Castaño Casanueva, como Presidente; don Manuel Alneida Cuesta, como Vicepresidente; doña María del Carmen Calzada Feliú, como Secretaria, y, como Vocales, doña María Dolores Arrieta Olmedo, doña Concepción Calleja Suárez, don Feliciano González García y don Pedro Pinto Fraile.

Sexto.—Dicho Patronato queda obligado a rendir cuentas y presentar presupuestos anualmente al Protectorado del Gobierno y siempre a justificar el cumplimiento de las cargas de la Fundación cuando fuere requerido al efecto por el Protectorado.

Séptimo.—El expediente ha sido sometido al preceptivo informe del Servicio Jurídico del Departamento, que ha sido emitido en sentido favorable a la clasificación de la Fundación.

Por cuanto antecede, este Departamento ha dispuesto:

Primero.—Que se clasifique como de beneficencia particular de carácter asistencial la Fundación «Cauces», instituida en Salamanca, calle Alfonso VI, número 1.

Segundo.—Que se confirmen a las personas relacionadas en el apartado quinto de los fundamentos de derecho de la presente Orden como miembros del Patronato de la Fundación, quedando obligado a presentar presupuestos y rendir cuentas periódicamente al Protectorado y sujeto a acreditar el cumplimiento de las cargas fundacionales, cuando para ello fuere requerido por dicho Protectorado, debiendo atenderse a las previsiones fundacionales en cuanto al nombramiento de las personas que han de sustituirles en sus cargos y dando cuenta al Protectorado cuando tal evento se produzca.

Tercero.—Que los bienes inmuebles propiedad de la Fundación se inscriban a nombre de la misma en el Registro de la Propiedad correspondiente, y que los valores y metálico sean depositados en el establecimiento bancario que el propio Patronato determine, a nombre de la Fundación.

Cuarto.—Que de esta Orden se den los traslados reglamentarios.

Madrid, 2 de diciembre de 1992.—P. D. (Orden de 2 de abril de 1992), el Subsecretario, José Ignacio Pérez Infante.

1763

RESOLUCION de 7 de noviembre de 1992, del Instituto Nacional de Servicios Sociales, por la que se conceden subvenciones destinadas a la construcción y adaptación de Centros de tercera edad y minusválidos.

Por Orden del Ministerio de Asuntos Sociales de 3 de julio de 1992 («Boletín Oficial del Estado» del 15), se convocaron subvenciones para Corporaciones Locales con vistas a la construcción y adaptación de Centros de tercera edad y minusválidos en el ámbito de gestión del INSERSO, estableciéndose los criterios generales de concesión de las mismas.

En su virtud, vista la propuesta de la Comisión de Evaluación y de conformidad con lo establecido en el punto octavo de la citada Orden, esta Dirección General resuelve:

Primero.—Adjudicar subvenciones destinadas a la construcción y adaptación de Centros para la tercera edad y minusválidos, a las Corporaciones Locales relacionadas y con las cuantías que figuran en el anexo a la presente Resolución.

Segundo.—Las Corporaciones Locales están obligadas a cumplir con todos los requisitos fijados en la Orden de convocatoria de 3 de julio de 1992.

Tercero.—Contra la presente Resolución podrá interponerse recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante la Dirección General del INSERSO, en el plazo de un mes, a contar desde la fecha de publicación, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 y siguientes de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 7 de noviembre de 1992.—El Director general, Héctor Maravall Gómez-Allende.

ANEXO

Minusválidos. Corporaciones Locales

Diputación Provincial de León, para reforma de la residencia COSAMAI. Importe: 11.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Melgar de Fernamental (Burgos), para adaptación de Centro ocupacional. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Monzón (Huesca), para reforma Centro de minusválidos. Importe: 10.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia), para adaptación Centro de minusválidos. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Belorado (Burgos), para construcción de Centro ocupacional. Importe: 10.000.000 de pesetas.

Diputación Provincial de León, para la construcción de la residencia «Nuestra Señora del Valle», en la Bañeza. Importe: 21.000.000 de pesetas.

Diputación Provincial de Soria, para adaptación residencia minusválidos (El Rey). Importe: 20.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Ciudadela de Menorca (Baleares), para adaptación Centro de minusválidos «San Miguel». Importe: 500.000 pesetas.

Ayuntamiento de Colmenar de Oreja (Madrid), para construcción residencia de minusválidos. Importe: 10.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Benavente (Zamora), para construcción residencia minusválidos. Importe: 20.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Miranda de Ebro (Burgos), para acondicionamiento Centro ocupacional. Importe: 5.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Leganés (Madrid), para construcción Centro ocupacional. Importe: 10.700.000 pesetas.

Ayuntamiento de Carrión de los Condes (Palencia), para adaptación Centro ocupacional. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Consejo Insular de Mallorca (Baleares), para adaptación Centro ocupacional. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Melilla, para construcción Centro de minusválidos. Importe: 13.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Alhama de Murcia (Murcia), para construcción Centro ocupacional. Importe: 4.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Jerez de los Caballeros (Badajoz), para construcción Centro ocupacional. Importe: 4.600.000 pesetas.

Ayuntamiento de Moratalla (Murcia), para adaptación Centro de minusválidos. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Reinosa (Cantabria), para acondicionamiento Centro de estimulación precoz. Importe: 500.000 pesetas.

Ayuntamiento de Torrelavega (Cantabria), para adaptación Centro de minusválidos. Importe: 5.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Villacañas (Toledo), para construcción Centro ocupacional. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Tauste (Zaragoza), para construcción Centro ocupacional. Importe: 6.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Mérida (Badajoz), para construcción Centro ocupacional. Importe: 4.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Miguelurra (Ciudad Real), para adaptación Centro de minusválidos. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Medina del Campo (Valladolid), para construcción residencia de minusválidos. Importe: 10.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Mojados (Valladolid), para construcción residencia minusválidos. Importe: 5.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Madrigal de las Altas Torres (Ávila), para adaptación Centro de minusválidos. Importe: 4.700.000 pesetas.

Tercera edad. Corporaciones Locales

Ayuntamiento de Berlanga de Duero (Soria), para adaptación hogar de tercera edad. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Cudillero (Asturias), para adaptación Centro de tercera edad. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Corrales de Buena (Cantabria), para construcción club de tercera edad. Importe: 11.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Villarrubia de Santiago (Toledo), para construcción residencia de tercera edad. Importe: 25.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Mironcillo (Ávila), para construcción hogar de tercera edad. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Velayos (Ávila), para instalación de calefacción en Centro de tercera edad. Importe: 1.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Torralba de Calatrava (Ciudad Real), para adaptación Centro de tercera edad. Importe: 2.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Santiago de la Puebla (Salamanca), para rehabilitación residencia de tercera edad. Importe: 10.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Candelario (Salamanca), para construcción hogar de tercera edad. Importe: 4.000.000 de pesetas.

Ayuntamiento de Gumiel de Izán (Burgos), para construcción Centro de tercera edad. Importe: 5.000.000 de pesetas.