

Tercero.—Que debemos declarar y declaramos el derecho de la actora a las inscripciones solicitadas de las marcas números 765.496 y 765.497, "Impesca".

Cuarta.—No hacemos una expresa condena en costas.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2805 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.727/1988-04, promovido por «González Byass, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.727/1988-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «González Byass, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de junio de 1987, 5 de enero de 1988, 18 de julio de 1988 y 8 de abril de 1989, se ha dictado, con fecha 4 de julio de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo formulado por el Procurador don Javier Ungría López, en nombre y representación de la mercantil "González Byass, Sociedad Anónima", contra las Resoluciones de 5 de enero de 1988 y 8 de abril de 1989, y las de 22 de junio de 1987 y 18 de julio de 1988, dictadas por el Registro de la Propiedad Industrial, concediendo la inscripción de las marcas "Paco & Pepe y gráfico" y "Enrique Ochoa Palao-Paco & Pepe y gráfico", debemos declarar y declaramos que todas las resoluciones están ajustadas a derecho; sin hacer mención especial en cuanto a las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2806 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.764/1988, promovido por «American Life Insurance Company».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.764/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «American Life Insurance Company», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de junio de 1987 y 21 de noviembre de 1988, se ha dictado, con fecha 10 de octubre de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de "American Life Insurance Company", contra los fundamentos de la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 16 de junio de 1987 por la que se desestimaba la inscripción de la marca "American Life" (gráfica), y contra la desestimación del recurso de reposición formalizado contra la misma, por no ser susceptible de impugnación la concreta parte del acto administrativo contra la que se dirige. Todo ello sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2807 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.765/1988, promovido por «Facom, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.765/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Facom, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de julio de 1987 y 17 de octubre de 1988, se ha dictado, con fecha 22 de octubre de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad social "Facom, Sociedad Anónima", domiciliada en Morangis (Francia), y representada en este caso por el Procurador de los Tribunales don Rafael Ortiz de Solórzano y Arbex, contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 16 de julio de 1987, por la que se concedió el registro del nombre comercial número 108.682, "Fabricación Componentes Motocicletas, Sociedad Anónima" (FACOMSA), y contra la resolución de la misma Oficina registral de fecha 17 de octubre de 1988, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la Entidad social accionante contra aquella resolución registral, debemos confirmar y confirmamos dichas Resoluciones, por entenderlas ajustadas a derecho; y ello sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2808 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.822/1988 (nuevo 3.238/1989), promovido por la Entidad «Madin-Mutua Patronal de Accidentes de Trabajo».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.822/1988 (nuevo 3.238/1989), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Entidad «Madin-Mutua Patronal de Accidentes de Trabajo», contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de abril de 1988, se ha dictado, con fecha 13 de febrero de 1992, por el citado Tribunal sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimando este recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Luis Suárez Migoyo, en nombre y representación de "Madin-Mutua Patronal de Accidentes de Trabajo número 263", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de abril de 1988, que concedió la marca número 1.085.550, declaramos que no ha lugar a lo solicitado en la demanda por estar dictado el acto recurrido en conformidad con el ordenamiento jurídico; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2809 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 113/1989, promovido por «Reynolds Metals Company».*

En el recurso contencioso-administrativo número 113/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Reynolds Metals Company», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de septiembre de 1987 y 19 de diciembre de 1988, se ha dictado, con fecha 6 de marzo de 1992, por el citado Tribunal sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Enrique Sorribes Torra, en nombre y representación de «Reynolds Metals Company», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de septiembre de 1987, que denegó la marca número 1.146.510, «Cut-Rite», clase 16, y contra la de 19 de diciembre de 1988, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquélla, debemos anular y anulamos las Resoluciones recurridas por resultar contrarias a Derecho, ordenando al Registro mencionado que proceda a la inscripción de la marca número 1.146.510, «Cut-Rite», clase 16; sin imposición de costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2810 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 152/1989, promovido por «Tabacalera, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 152/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de enero de 1987 y 11 de abril de 1988, se ha dictado, con fecha 19 de junio de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Tabacalera, Sociedad Anónima», representada por el Procurador don Carlos Gandarillas Carmona, contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de enero de 1987 que denegó la marca número 1.091.910 «Fortuna», para productos de la clase 12.^a del Nomenclátor Oficial (vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o marítima) y contra la de 11 de abril de 1988 que desestimó el recurso de reposición; debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones no ajustadas a derecho, anulando las mismas, ordenando por el contrario la concesión de la citada marca, para la clase expresada; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2811 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 183/1989 (nuevo 50/1989), promovido por «Iberia Líneas Aéreas de España, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 183/1989 (nuevo 50/1989), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Iberia Líneas Aéreas de España, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de mayo de 1988, se ha dictado, con fecha 30 de enero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2812 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 203/1989, promovido por la Entidad «Menéndez García y Cía., Limitada».*

En el recurso contencioso-administrativo número 203/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Entidad «Menéndez García y Cía, Limitada», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 30 de diciembre de 1987 y 19 de febrero de 1990, se ha dictado, con fecha 24 de diciembre de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador don Antonio Barreiro-Meiro Barbero, en nombre y representación de la Entidad «Menéndez García y Cía, Limitada», contra la desestimación presunta por silencio administrativo (después expresa en virtud de resolución de fecha 19 de febrero de 1990), en el recurso de reposición presentado frente al acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 30 de diciembre de 1987, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» con fecha 1 de febrero de 1988, por el que se accedió a la rehabilitación-renovación de la marca gráfico-denominativa número 105.318 «Montecristo», solicitada por la Entidad «Cuban Cigar Brands N.V.», al ser los referidos actos recurridos ajustados a Derecho; sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2813 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.366/1980, promovido por «Moorgate Tobacco Co. Ltd.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.366/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Moorgate Tobacco