

2822 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.806/1986 (nuevo 1.675/1989), promovido por «G. H. Bass and Co.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.806/1986 (nuevo 1.675/1989) interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «G. H. Bass and Co.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 9 de abril de 1987, se ha dictado, con fecha 7 de junio de 1991, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «G. H. Bass and Co.», debemos declarar y declaramos que es conforme a Derecho la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, que concedió la inscripción de la marca número 1.060.066, «Bass Dance», y gráfica para la clase 25; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2823 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 2.051/1986, promovido por «Martini & Rossi, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.051/1986 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Martini & Rossi, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de septiembre de 1984 y 23 de junio de 1986, se ha dictado, con fecha 26 de julio de 1988 por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Manuel Villasante García, en nombre y representación de «Martini & Rossi, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de fechas 5 de septiembre de 1984 y 23 de junio de 1986, estas últimas desestimatoria del recurso de reposición contra la primera, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a Derecho; sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2824 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.146/1986, promovido por «Roberto Zubiri, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.146/1986 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Roberto Zubiri, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de

17 de junio de 1986 y 13 de marzo de 1987, se ha dictado, con fecha 18 de febrero de 1991, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la demanda formulada por el Procurador don Juan Corujo López-Villamil, en nombre y representación de «Roberto Zubiri, Sociedad Anónima», debemos declarar y declaramos ajustado a derecho tanto el acuerdo recurrido en resolución de 17 de junio de 1986, como la misma resolución de 13 de marzo de 1987, que concedió definitivamente a la Entidad codemandada el registro del modelo de utilidad número 271.274, sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2825 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.181/1986 (nuevo 3.685/1989), promovido por la Entidad «Frío, Frutos y Derivados, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.181/1986 (nuevo 3.685/1989), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por la Entidad «Frío, Frutos y Derivados, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de octubre de 1984 y 28 de julio de 1986, se ha dictado, con fecha 12 de julio de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2826 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.327/1986, promovido por «Información y Revistas, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.327/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Información y Revistas, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de enero de 1985 y 3 de septiembre de 1986, se ha dictado, con fecha 18 de abril de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación íntegra del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad recurrente «Información y Revistas, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de enero de 1985 y 3 de septiembre de 1986, que, respectivamente, otorgaban la marca número 1.050.292, «Cambio y Moda», para productos de la clase del nomenclátor internacional, concretamente una publicación a su titular don José Campos Pérez, y confirmaban este acuerdo en reposición, debemos declarar y declaramos ambos acuerdos ajustados a derecho. No se hace expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2827 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 2.468/1986, promovido por «Societe des Produits Nestlé, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.468/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Societe des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de julio de 1985 y 23 de abril de 1987, se ha dictado, con fecha 10 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Societe des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 23 de abril de 1987, confirmando en reposición la pronunciada en 2 de julio de 1985, por medio de la cual fue concedida la marca número 1.074.404, denominada «Nesaie»; sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2828 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 239/1987, promovido por «Jobo Holding, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 239/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Jobo Holding, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 20 de septiembre de 1985 y 9 de febrero de 1988, se ha dictado, con fecha 14 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montant, en nombre y representación de «Jobo Holding, Sociedad Anónima», contra el Registro de la Propiedad Industrial, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los acuerdos del Registro de 20 de septiembre de 1985 y 9 de febrero de 1988; todo ello sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2829 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declara firme, en el recurso contencioso-administrativo número 321/1987, promovido por «Nixdorf Computer Ag.».

En el recurso contencioso-administrativo número 321/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Nixdorf Computer Ag.» contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 15 de noviembre de 1985 y 28 de noviembre de 1987, se ha dictado, con fecha 28 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Ungría López, en nombre y representación de la Entidad «Nixdorf Computer Ag.», contra la Resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 15 de noviembre de 1985, confirmada posteriormente en reposición mediante Resolución extemporánea de 28 de noviembre de 1987, sobre denegación de protección registral de la marca internacional «Nixos», número 482.447 (7.ª, 9.ª y 37), debemos declarar y declaramos que las citadas Resoluciones están ajustadas a Derecho y, en su consecuencia, las confirmamos, al tiempo que declaramos haber lugar a la inscripción de la marca «Nixos» para distinguir productos de las clases 7.ª y 9.ª, y servicios de la clase 37. Todo lo anterior sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

2830 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 435/1987, promovido por «Asics Corporation».

En el recurso contencioso-administrativo número 435/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Asics Corporation», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de noviembre de 1985 y 29 de junio de 1987, se ha dictado, con fecha 10 de marzo de 1992, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de «Asics Corporation», domiciliada en Kobe City (Japón), contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de noviembre de 1985, que denegó la inscripción de la marca «Asics», con diseño, número 1.075.504, para amparar productos de la clase 25 del Nomenclátor Internacional, y contra la Resolución de la propia Oficina Registral, de fecha 29 de junio de 1987, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado por dicha firma contra la anterior Resolución, debemos anular y anulamos dichas Resoluciones por no estimarlas ajustadas a Derecho y, en consecuencia, se ordena al Registro de la Propiedad Industrial que inscriba y conceda la expresada marca a favor de la parte actora para distinguir «vestidos, botas, zapatos y zapatillas, y partes y accesorios en esta clase de productos antes mencionados» en la clase 25 del Nomenclátor; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.