

5791

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 304/1991, promovido por «Fordonal, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 304/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Fordonal, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 4 de septiembre de 1989, se ha dictado, con fecha 5 de mayo de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut, actuando en nombre y representación de «Fordonal, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 4 de septiembre de 1989, por el que estimando el recurso, de reposición entablado por «Glaxo Operations uk Limited» contra el acuerdo de 6 de junio de 1988, concedió protección registral a la marca número 1.159.372, consistente en la denominación «Valmox», debemos declarar y declaramos que el referido acto administrativo es ajustado a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

5792

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 387/1991, promovido por don Manuel Sáez Merino.

En el recurso contencioso-administrativo número 387/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por don Manuel Sáez Merino, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 1 de diciembre de 1989 y 16 de julio de 1990, se ha dictado, con fecha 16 de abril de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso interpuesto en nombre de don Manuel Sáez Merino contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de diciembre de 1989 que concedió la marca internacional número 511.082, denominada «OVERDOSE» incluida clase 25.ª y la de 16 de julio de 1990 que desestimó el recurso de reposición. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

5793

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 565/1987, promovido por «Fábrica Española de Productos Químicos Farmacéuticos, Sociedad Anónima» (FAES).

En el recurso contencioso-administrativo número 565/1987, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Fábrica Española

de Productos Químicos Farmacéuticos, Sociedad Anónima» (FAES), contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de octubre de 1986, se ha dictado, con fecha 4 de febrero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad mercantil «Fábrica de Productos Químicos Farmacéuticos, Sociedad Anónima» (FAES), de Bilbao, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de octubre de 1986, por la que se estimó el recurso de reposición formulado por la firma «Ordesa, Sociedad Anónima» de Barcelona, y se concedió a la misma la inscripción de la marca número 1.035.570, «Bebelac», para amparar productos de la clase 5.ª del Nomenclátor oficial, debemos anular y anulamos dicha resolución, por no estimarla ajustada a Derecho, acordando en consecuencia la denegación de la inscripción de dicha marca y mandando al Registro de la Propiedad Industrial la rectificación de los asientos de concesión de dicho distintivo, y ello sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

5794

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.065/1989, promovido por «Alter, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.065/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Alter, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de diciembre de 1987 y 20 de febrero de 1989, se ha dictado, con fecha 11 de febrero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de la Entidad social «Alter, Sociedad Anónima», domiciliada en Madrid, representada en esta causa por la Procuradora de los Tribunales doña Gloria María Rincón Mayoral, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de diciembre de 1987, por la que se concedió la inscripción del nombre comercial «Dietabén, Sociedad Anónima», número 109.463, a la firma del mismo nombre, domiciliada en Barcelona, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto por la recurrente contra la anterior resolución, debemos confirmar y confirmamos tales resoluciones, por estimarlas ajustadas a Derecho, y ello sin hacer imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

5795

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 473/1989, promovido por Centre Technique des Industries Mécaniques.

En el recurso contencioso-administrativo número 473/1989 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Centre Technique