

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de la Confederación Española de Cajas de Ahorros contra la sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 28 de septiembre de 1989, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 4.220/1989, a que este rollo se refiere, debemos revocar y revocamos la sentencia apelada y en su lugar debemos declarar no conformes, anulándolas las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de abril de 1983 y 24 de junio de 1984, que denegaron la inscripción de la marca número 997.910, "Coyuntura Económica", para productos de la clase 16 en favor de la Confederación Española de Cajas de Ahorros, y declaramos el derecho de la Entidad recurrente a la concesión de la marca solicitada número 997.910. Sin imposición de las costas causadas en ambas instancias.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23944 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 60/1990, promovido por «Tabacalera, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 60/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de julio de 1988 y 2 de octubre de 1989, se ha dictado, con fecha 11 de enero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía "Tabacalera, Sociedad Anónima", representada por el Procurador don Santos de Gandarillas Carmona, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de julio de 1988 y de 2 de octubre de 1989, sobre denegación de la marca número 1.143.000, "Fortuna Vuelta al Mundo", con gráfico para productos de la clase 14 del Nomenclátor; debemos declarar y declaramos que tales resoluciones se encuentran ajustadas a derecho, y, en su virtud, confirmando las mismas, absolvemos a la Administración de las pretensiones del recurso; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23945 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 561/1990, promovido por Paparazzi, sociedad francesa de responsabilidad limitada.*

En el recurso contencioso-administrativo número 561/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Paparazzi, sociedad francesa de responsabilidad limitada, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de agosto de 1987 y 24 de octubre de 1988, se ha dictado, con fecha 5 de febrero de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Paparazzi, sociedad francesa de responsabilidad limitada, inscrita en el Registro del Comercio y de las Sociedades de París bajo el número B.349542845 (89 B 01852), contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 24 de octubre de 1988 confirmatorio en reposición del de 1 de agosto de 1987 que denegó la inscripción de la marca internacional número 466.713, Paparazzi, para productos de la clase 25 del nomenclátor internacional; debemos anular y anulamos dichas resoluciones y reconocemos y declaramos el derecho de la recurrente a que se practique esa inscripción; sin imposición de las costas del proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23946 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.445/1990, promovido por la Entidad «Fnac, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.445/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Entidad «Fnac, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de marzo de 1989 y 2 de abril de 1990, se ha dictado, con fecha 26 de enero de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad "Fnac, Sociedad Anónima", contra la Resolución de fecha 2 de marzo de 1989 del Registro de la Propiedad Industrial que concedió la inscripción de la marca número 1.445.000 Fnac, y contra la de 2 de abril de 1990 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla; debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por no ser ajustadas a derecho, denegando el registro de la mencionada marca; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23947 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 204/1991, promovido por «Trade Marks Oasis, Ltd.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 204/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por «Trade Marks Oasis, Ltd.», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de abril de 1989, se ha dictado, con fecha 2 de octubre de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por "Trade Marks Oasis, Ltd.", contra la Resolución de 17 de abril de 1989, por la que el Registro de la Propiedad Industrial concedió la inscripción del rótulo de establecimiento número 161.670, denominado "Oasis Babilonia"; sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Ilmo. Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23948 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 630/1991, promovido por la Entidad Outboard Marine Corp.*

En el recurso contencioso-administrativo número 630/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Entidad Outboard Marine Corp., contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1989 y 18 de junio de 1990, se ha dictado, con fecha 21 de noviembre de 1992 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad Outboard Marine Corp, representada por la Procuradora doña María del Carmen Ortiz Cornago, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de junio de 1989 y de 18 de junio de 1990, sobre denegación de la marca número 1.189.627, «OMC Cobra», para la clase 7 del Nomenclátor; debemos declarar y declaramos la privación de sus efectos obstructivos en virtud de la inexistencia registral sobrevenida de la marca oponente, y, en su virtud, ordenamos la inscripción de aquélla conforme a lo solicitado, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23949 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 445/1991, promovido por «Ethypharm, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 445/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Ethypharm, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de febrero y de 1 de octubre de 1990, se ha dictado, con fecha 10 de diciembre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Veiga Conde, actuando en nombre y representación de «Ethypharm, Sociedad Anónima», contra las Resoluciones a que estas actuaciones se contraen, y cuyos acuerdos por no ser conformes a derecho debemos anular y anulamos, declarando el derecho de la Entidad demandante a obtener la inscripción de la marca solicitada, y todo ello sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique en el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Ilmo. Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23950 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo, número 1.188/1991, promovido por Monsanto Company.*

En el recurso contencioso-administrativo, número 1.188/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Monsanto Company, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de marzo de 1990 y 7 de enero de 1991, se ha dictado, con fecha 16 de enero de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo sin que proceda hacer expresa declaración en materia de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 30 de junio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23951 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo, número 1.660/1991, promovido por Icom Incorporated.*

En el recurso contencioso-administrativo, número 1.660/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Icom Incorporated, contra resoluciones del Registro de la propiedad Industrial de 20 de febrero de 1990 y 17 de diciembre de 1990, se ha dictado, con fecha 15 de enero de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Javier Ungría López, en nombre y representación de Icom Incorporated, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 20 de febrero y de 17 de diciembre de 1990 que denegaron la inscripción de la marca «Icom» con especial grafía, para productos de la clase 9ª del nomenclátor oficial, en concreto para máquinas y aparatos, instalaciones para retransmisiones de noticias sin cable, accesorios y componentes para éstos, excluidos los aparatos y utensilios de electrónica recreativa, accesorios y componentes para éstos, y en consecuencia, debemos revocar y revocamos aquellas resoluciones accediendo a la referida inscripción, todo ello sin hacer expresa declaración en costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

23952 *RESOLUCION de 30 de junio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo, número 257/1985, promovido por «Fernando A. de Terry, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo, número 257/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Fernando A. de Terry, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Indus-