

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

25330 *RESOLUCION de 30 de julio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.191/1990, promovido por «American Telephone and Telegraph Company».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.191/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «American Telephone and Telegraph Company», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de noviembre de 1988 y 18 de diciembre de 1989, se ha dictado, con fecha 10 de febrero de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la demanda interpuesta por «American Telephone and Telegraph Company», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de noviembre de 1988 que denegó la marca número 1.172.826 «Quorum», clase 9.ª del Nomenclátor y contra la de 18 de diciembre de 1989 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

25331 *RESOLUCION de 30 de julio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.205/1990, promovido por «Círsa Compañía de Inversiones, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.205/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Círsa Compañía de Inversiones, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de octubre de 1988 y 26 de febrero de 1990, se ha dictado, con fecha 30 de marzo de 1993 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad «Círsa Compañía de Inversiones, Sociedad Anónima», contra la Resolución de fecha 6 de octubre de 1988 del Registro de la Propiedad Industrial que denegó la solicitud del modelo de utilidad número 8601125 (perfeccionamientos en máquinas de azar), y contra la de 26 de febrero de 1990 que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquella, debemos anular y anulamos las citadas Resoluciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, acordando la continuación del procedimiento de concesión del mencionado modelo de utilidad hasta su conclusión en legal forma; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico V.S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

25332 *RESOLUCION de 30 de julio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.411/1990, promovido por «Raychem Corporation».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.411/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Raychem Corporation» contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de abril de 1989 y 19 de marzo de 1990, se ha dictado, con fecha 7 de octubre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Raychem Corporation», representada por el Procurador don Santos Gandarillas Carmona, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de abril de 1989, que denegó la marca número 1.184.297, «Rayblock», clase 17 del Nomenclátor, y contra la de 19 de marzo de 1990, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

25333 *RESOLUCION de 30 de julio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 239-B/89, promovido por «P. F. Cosmetique, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 239-B/89, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «P. F. Cosmetique, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de abril de 1988 y 24 de abril de 1989, se ha dictado, con fecha 20 de marzo de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal «P. F. Cosmetique, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 4 de abril de 1988, que denegó la inscripción de la marca «Aqualgel» número 500.196 para productos de la clase quinta del nomenclátor y contra la de fecha 24 de abril de 1989, que en reposición confirmó aquella, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones, sin hacer expresa imposición en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

25334 *RESOLUCION de 30 de julio de 1993, de la Oficina Española de Patentes y marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 35/1992, promovido por «Unión Detallistas de Alimentación, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 35/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Unión Detallistas