

**20418** RESOLUCION de 30 de junio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.418/1990, promovido por «Dalmas, S.p.A.» y «Gruppo La Perla, S. R. L.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.418/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Dalmas, S.p.A.» y «Gruppo La Perla, S. R. L.» contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de enero de 1989 y 1 de abril de 1991, se ha dictado, con fecha 25 de febrero de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Sorribes Torra en representación de la entidad «Dalmas, S.p.A.» y «Gruppo La Perla, S. R. L.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de enero de 1989, confirmada en reposición por la de 1 de abril de 1991, que denegó la inscripción de la marca número 1.175.000 «La Perla», para amparar productos de la clase 25 del Nomenclátor, en concreto vestidos, calzados, sombrerería, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico, anulándolas y acordando, en consecuencia, la inscripción de la marca número 1.175.000 «La Perla», para los productos reivindicados de la clase 25 del Nomenclátor.

Todo ello, sin hacer especial imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**20419** RESOLUCION de 30 de junio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.190/1992, promovido por «Portland Valderribas, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.190/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Portland Valderribas, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de abril de 1991; 22 de mayo de 1991; 10 de septiembre de 1992 y 11 de septiembre de 1992, se ha dictado, con fecha 15 de abril de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don José Pedro Vila Rodríguez, en nombre y representación de «Portland Valderribas, Sociedad Anónima», contra las resoluciones de 10 y 11 de septiembre de 1992, que confirman en reposición las de 22 de abril y 22 de mayo de 1991, por las que se denegaron la inscripción de las marcas gráficas números 1.277.843, 1.277.844 y 1.277.845, para amparar productos de las clases 6.ª, 7.ª y 8.ª del Nomenclátor, respectivamente, declaramos las citadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1994.—El Director general, Julian Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**20420** RESOLUCION de 30 de junio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.075/1992, promovido por «Kum Nan Enterprise», Ltd.

En el recurso contencioso-administrativo número 2075/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Kum Nan Enterprise», Ltd, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de mayo de 1991 y 19 de junio de 1992, se ha dictado, con fecha 15 de abril de 1994 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Kum Nan Enterprise», Ltd, contra las Resoluciones de 6 de mayo de 1991 y 19 de junio de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por las que se denegaron la inscripción de la marca mixta número 1.327.480 «Pro Kennex» para amparar productos de la clase 18 del nomenclator, declaramos las citadas Resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**20421** RESOLUCION de 30 de junio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.735/1992, promovido por «Información y Publicaciones, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.735/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Información y Publicaciones, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de enero de 1990 y 26 de mayo de 1992, se ha dictado, con fecha 15 de abril de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Argimiro Vázquez Guillén en nombre y representación de la empresa «Información y Publicaciones, Sociedad Anónima», contra las resoluciones de 22 de enero de 1990 y 26 de mayo de 1992, por las que se concedió la inscripción de la marca número 1.206.927 «Q-16» para amparar productos de la clase 1.ª del Nomenclátor, declaramos la nulidad de las citadas resoluciones al no ser ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**20422** RESOLUCION de 30 de junio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.505/1992, promovido por «CITA Tabacos de Canarias, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.505/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «CITA Tabacos